

Työselostusten arviointi avoimemmaksi

Maija Risteli
Hype 2
Oulun yliopisto
Biokemian laitos

Tehtävä

- Keskustele vieruskaverisi kanssa:
 - Onko laitoksellasi/yksikössäsi sekä opettajien että opiskelijoiden tiedossa olevat arviointikriteerit opiskelijoiden harjoitustöille?
- Keskusteluun aikaa 2 min, jonka jälkeen otetaan muutama kommentti

Opiskelijan kysymys syksyllä 2011:

**Miksi sain työselostuksesta
arvosanan 2?**

Hypessä opittua:

- Oppimisen arviointi on tärkein asia, joka määrää opiskelijoiden työskentely- ja oppimistavan opetuksen aikana.
- Arvioinnin tulisi olla avointa ja kaikkien opettajien ja opiskelijoiden tiedossa.

Kehittämishanke

- Laatia biokemian laitokselle yhtenäinen arvostelutaulukko, jonka perusteella opettajat voivat arvioida työselostukset asteikolla 1-5 ja arviointi on avointa opiskelijoille.

- Aluksi mukana Tuomo Glumoff, Kaija Autio ja Mirva Saaranen
 - kolmen ensimmäisen harjoitustyökurssin vastuuopettajat
- Ensimmäisen version valmistuttua ryhmä laajentui kymmeneen opettajaan.
 - Yksi yhteinen tapaaminen ja sähköpostikeskustelua

Arviointikriteerit

- Sovittu yleisiä toimintaperiaatteita esim. myöhästyminen, plagiointi ja virheiden korjaaminen
- Työselostuksen sisältövaatimukset taulukoitu osioittain, mutta arvosana määräytyy kokonaisnäkemysten perusteella.

Koekäyttö Molekyylibiologia I- harjoitustyökurssi lokakuu 2012

Opiskelijapalaute (7/17)

- Arviointikriteereillä ei vaikutusta työselostusten kirjoittamiseen, teen parhaani (3/7)
- Voi tarkistaa, onko vaadittavat asiat, arvioida työmäärää ja päättää, mitä tavoittelee (4/7)
- Ei saa jäädä liikaa vertaamaan omia vastauksia kriteereihin.
- Ohjeet tarkat, mutta toisaalta tulkinnanvaraiset
- Hyvä, että saadaan yhtenäiset ohjeet.

Opettajapalaute (2 ensikertalaista, 2 kokenutta)

- Vaikutus arvostelutehtävään?
 - Arviointi oli hankalampaa kuin ennen, koska taso on laajempi, kuin kriteerien esimerkit.
 - Arvostelu tiukentui
 - Oli hyödyllistä
 - Pitää muistaa arvioida kokonaisuutta, ei osioita erikseen
- Miten näkyy opiskelijoiden toiminnassa?
 - Johdannot ja selostukset perusteellisempia ja kaikkissa yritystä
 - Lähteitä käytetty enemmän

- Kehittäminen?

- Painottaa opiskelijoille, että selostukseen vain työn kannalta olennainen asia.

- Antaa opiskelijoille vain arvosanan 5 ja hylätty kriteerit

- Miettiä, mikä painoarvo eri osioilla on.

- Tarkentaa vielä arvosanojen rajoja.

Johtopäätökset

- Arviointikriteerit tarvitsevat vielä tarkentamista ennen yleistä käyttöä.
- Arvioivat opettajat täytyy ohjeistaa paremmin kriteerien käytöstä.
- Kriteerejä kehitettävä edelleen opiskelija- ja opettajapalautteen perusteella.