

# **ENSIMMÄISEN VUODEN OPINTOPROSESSIEN SISÄISEN AUDITOINNIN 2011 RAPORTTI**

**Vesa-Matti Sarenius, Jukka Savilampi ja Tytti Tenhula**

Julkaisija:  
Oulun yliopisto  
PL 8000  
90014 Oulun yliopisto

Taitto:  
Hilkka Sandberg

ISBN:  
978-951-42-9558-4 (nid.)  
978-951-42-9559-1 (pdf)

Kirjapaino:  
UNIPRINT Suomen Yliopistopaino oy

Oulu 2011

# Sisällys

Johdanto.....	5
Sisäisen auditoinnin prosessin kuvaus.....	6
Sisäisen auditoinnin tulokset.....	10
Koulutusohjelmien tavoitteiden laatiminen .....	10
Koulutusohjelmien vastuuhenkilöiden rooli ja vastuut .....	16
Opiskelijoiden lähtötason kartoittaminen .....	20
Opintojen ohjaus ja tukitoimet.....	24
Opintojen sujuvuuden seuraaminen.....	34
Opintojen kehittäminen .....	45
Sisäisessä auditoinnissa kerätyt tilastotiedot .....	52
Sisäisen auditoinnin toteutuksen arviointi .....	56
Johtopäätökset ja suositukset toimenpiteiksi.....	57
Koulutusohjelmien raportit.....	60
Arkeologian ja kulttuuriantropologian oppiaineiden raportti .....	60
Arkkitehtuurin koulutusohjelman raportti .....	64
Biokemian koulutusohjelman raportti.....	68
Biologian koulutusohjelman raportti.....	71
Englantilaisen filologian oppiaineen raportti.....	74
Fysiikan koulutusohjelman raportti .....	77
Geotieteiden koulutusohjelman raportti.....	80
Germaanisen filologian oppiaineen raportti.....	82
Hammaslääketieteen koulutusohjelman raportti .....	85
Historian oppiaineen raportti.....	88
Hoitotieteen tieteenalaohjelman ja terveystieteiden opettajan koulutusohjelman raportti .....	91
Hyvinvointitekniikan koulutusohjelman raportti .....	94
Informaatiotutkimuksen oppiaineen raportti.....	98
Kansainvälisen liiketoiminnan ja johtamisen koulutusohjelman raportti.....	101
Kasvatustieteiden koulutuksen raportti .....	104
Kemian koulutusohjelman raportti.....	108
Kirjallisuuden oppiaineen raportti.....	112
Konetekniikan koulutusohjelman raportti .....	115
Laskentatoimen koulutusohjelman raportti .....	118
Logopedian koulutusohjelman raportti.....	122
Luokanopettajan koulutuksen (Oulu) raportti .....	127
Lääketieteen koulutusohjelman raportti.....	131

Maantieteen koulutusohjelman raportti.....	136
Markkinoinnin koulutusohjelman raportti.....	139
Matemaattisten tieteiden koulutusohjelman raportti.....	145
Pohjoismaisen filologian oppiaineen raportti.....	150
Prosessitekniiikan koulutusohjelman ja ympäristötekniikan koulutusohjelman raportti.....	155
Saamelaisen kulttuurin oppiaineen raportti.....	160
Saamen kielen oppiaineen raportti.....	164
Suomen kielen oppiaineen raportti.....	168
Sähkötekniikan koulutusohjelman ja tietotekniikan koulutusohjelman raportti.....	172
Terveystieteiden tieteenalaohjelman raportti.....	176
Tietojenkäsittelytieteiden koulutusohjelman raportti.....	181
Tuotantotalouden koulutusohjelman raportti.....	186
Varhaiskasvatuksen koulutuksen raportti.....	191
Yleisen taloustieteen koulutusohjelman raportti.....	194
Liitteet.....	197
Liite 1. Esitietolomake koulutusohjelman vastuuhenkilölle.....	197
Liite 2. Sisäisen auditoinnin haastattelijat.....	198
Liite 3. Haastatteluiden aikataulut sekä haastateltavat ja haastattelijat koulutusohjelmittain.....	199
Liite 4. Koulutusohjelmien vastuuhenkilöiden haastatteluiden kysymykset ja teemat (haastattelijoiden raportointilomake).....	201
Liite 5. Webropol-kysely opetushenkilökunnalle.....	209
Liite 6. Webropol-kysely opiskelijoille.....	213
Liite 7. Sisäisen auditoinnin arviointikriteerit.....	217

# Johdanto

Oulun yliopiston koulutusneuvosto päätti 16.2.2011 kokouksessaan suorittaa sisäisen auditoinnin ensimmäisen vuoden opintoprosesseista. Auditointi on osa Oulun yliopiston laatujärjestelmään kuuluvaa toiminnan arviointia. Auditoinnin tarkoitus oli löytää parhaita käytäntöjä ja saada tilastollisten indikaattorien lisäksi tarkempaa tietoa ensimmäisen opintovuoden prosesseista.

Ensimmäisen vuoden opintoprosessit valittiin auditoinnin kohteeksi siksi, että niiden tärkeys on huomattu Oulun yliopistossa. Ensimmäisen opintovuoden merkitys näkyy tilastoissa, ne opiskelijat, jotka suorittavat ensimmäisenä vuotenaan yli 45 opintopistettä valmistuvat kaikkein todennäköisimmin ja lisäksi mitä enemmän opiskelija suorittaa ensimmäisenä vuotenaan opintoja sitä nopeammin hän valmistuu.

Tiedossa on ollut, että useat yliopiston koulutusohjelmat hoitavat opintojen suunnittelun ja toteutuksen alkuvaihetta myöten mallikkaasti. Yksi auditoinnin lähtökohdista on ollut todentaa tämä fakta ja myös etsiä hyviä käytäntöjä, joiden vuoksi jotkin koulutusohjelmat menestyvät hyvin, saavat hyvää palautetta toiminnastaan ja onnistuvat vuosi toisensa jälkeen innostamaan suuren joukon opiskelijoita jatkamaan opintojaan mallikkaasti.

Opiskelijapalautteesta ja opiskelijoiden kanssa käydyistä keskusteluista on käynyt ilmi, että opiskelijoilla on aito halu onnistua opinnoissaan hyvin. Opinnoissa onnistuminen vaatii kuitenkin mielekkään ja hyvin suunnitellun koulutuksen sekä opettajien ja muun henkilökunnan tuen ja ohjauksen. Siksi auditoinnissa tarkasteltiin myös alkuvaiheen ohjauskäytäntöjä ja tukitoimia sekä opintojen kehittämistä.

Auditoinnin tuloksia käytetään koulutusten ja koko yliopiston toiminnan suunnitteluun. Yliopistotason osuudessa on käsitelty yliopistoa kokonaisuudessaan. Siinä olevat suositukset havainnot on tarkoitettu erityisesti yliopistotason päättävien elimien käsiteltäviksi. Koulutusohjelmien suositukset on puolestaan tarkoitettu koulutusohjelmille, laitoksille, yksiköille ja tiedekunnille lähtökohdiksi koulutusohjelmien suunnitteluun ja kehittämiseen. Koulutusohjelmissa kannattaa myös tutustua toisten koulutusohjelmien tuloksiin, koska niistä on mahdollista löytää siirtokelpoisia hyviä käytäntöjä ja kenties ongelmia, joita kannattaa välttää.

Auditoinnin tulokset osoittavat, että Oulun yliopistossa on paljon koulutusohjelmia, joissa opintojen alkuvaiheen prosessit on hoidettu erinomaisesti. Kun näitä koulutusohjelmia verrataan auditoinnissa kerättyihin tilastoihin, huomataan, että samat koulutusohjelmat ovat lähes poikkeuksetta parhaiten menestyviä. Tulokset osoittavat myös, että joissain koulutusohjelmissa tulee vielä tehdä töitä opintojen alkuvaiheen prosessin eteen.

Koulutusneuvosto päätti jakaa auditoinnin tulosten perusteella strategista tulosrahoitusta erinomaisesti hoidetusta alkuvaiheen opintoprosessista neljälle koulutusohjelmalle, kullekin 30 000 euroa. Palkitut koulutusohjelmat olivat hammaslääketieteen, logopedian, lääketieteen ja maantieteen koulutusohjelmat.

Oulussa 18.9.2011

Vesa-Matti Sarenius  
Sisäisen auditoinnin johtaja

## Sisäisen auditoinnin prosessin kuvaus

Oulun yliopiston koulutusneuvosto päätti kokouksessaan 16.2.2011, että yliopisto toteuttaa ensimmäisen vuoden opintoprosessin sisäisen auditoinnin maaliskuussa 2011. Samassa kokouksessa koulutusneuvosto hyväksyi auditoinnin toteutuksen periaatteet ja auditointikohteet sekä päätti, että parhaille koulutusohjelmille jaetaan strategista tulosrahoitusta auditoinnin tulosten perusteella koulutusneuvoston kokouksessa 18.5.2011.

Sisäisen auditoinnin johtajana on toiminut yliopisto-opettaja Vesa-Matti Sarenius. Auditoinnin suunnittelusta, toteutuksesta ja tulosten arvioinnista on vastannut Opintojen alkuvaihe -strategiatyöryhmä, johon kuuluvat:

- Yliopisto-opettaja Vesa-Matti Sarenius, kasvatustieteiden tiedekunta (pj.),
- Professori Maarit Järvenpää, matemaattisten tieteiden laitos,
- Yliopisto-opettaja Eetu Pekka Heikkinen, prosessi- ja ympäristötekniikan osasto,
- Lehtori Johanna Ylipulli, humanistinen tiedekunta,
- Tutkijatohtori Tero Vedenjuoksu, matemaattisten tieteiden laitos,
- Opiskelija Aino Toppi, Oulun yliopiston ylioppilaskunta,
- Opiskelija Outi Kukkonen, Oulun yliopiston ylioppilaskunta (varajäsen),
- Opiskelija Samu Seppänen, Oulun yliopiston ylioppilaskunta (varajäsen) ja
- Suunnittelija Jukka Savilampi, opetus- ja opiskelijapalvelut (siht.).

### Sisäisen auditoinnin kohde

Sisäisen auditoinnin kohteena ovat olleet kaikki Oulun yliopiston koulutusohjelmat (humanistisessa tiedekunnassa pääaineet) ja niiden ensimmäisen vuoden opintoprosessin organisointi, sujuvuus ja tukitoimet. Auditointi ei ole koskenut maisteriohjelmiä, aineenopettajankoulutuksia, eikä koulutusohjelmia, joissa vuonna 2010 ei ole ollut sisäänottoa tai joissa sisäänotto on ollut koulutusohjelman viimeinen. Kaikkiaan sisäisen auditoinnin kohteena on ollut yhteensä 40 koulutusohjelmaa tai pääainetta.

### Sisäisen auditoinnin tavoitteet ja aineiston kerääminen

Sisäisen auditoinnin tavoitteena on ollut:

- tehdä tilannekatsaus Oulun yliopiston koulutusohjelmien ensimmäisen vuoden opintoprosesseista,
- tunnistaa ja nostaa esille koulutusohjelmien opintojen alkuvaiheen organisointiin ja tukitoimiin liittyvät parhaat käytännöt,
- tunnistaa koulutusohjelmien vahvuuksia ja heikkouksia,
- lisätä tietoisuutta asioista, joita opintojen alkuvaiheen suunnittelussa pitää ottaa huomioon, sekä
- etsiä koulutusohjelmat, jotka hoitavat ensimmäisen vuoden opintoprosessin parhaiten ja palkita ne.

Koulutusohjelmien ensimmäisen opintovuoden opintojen organisoinnista, sujuvuudesta ja tukitoimista on kerätty tietoa:

- koulutusohjelmien vastuuhenkilöiden haastatteluilla (liite 4),
- koulutusohjelmien nimeämille opetushenkilökunnan edustajille (3 hlöä / koulutusohjelma) suunnatuilla kyselyillä (liite 5),
- koulutusohjelmien nimeämille ensimmäisen opintovuoden opiskelijoille (5 hlöä / koulutusohjelma) suunnatuilla kyselyillä (liite 6) sekä,
- Oulun yliopiston tietojärjestelmistä haetuilla tilastotiedoilla. Vertailutietoina on käytetty seuraavia tietoja:
  - o Vähintään 45 opintopistettä suorittaneiden opiskelijoiden prosenttiosuus kaikista koulutusohjelmassa aloittaneista opiskelijoista aikavälillä 1.8.2009–31.7.2010. Tilastossa ei ole mukana nollasuorittajia eli opiskelijoita, joilla ei ole tarkasteluvälillä yhtään opintosuoritusta.

- o Vähintään 45 op suorittaneiden opiskelijoiden osuuden muutos prosenttiyksikköinä lukuvuodesta 2008–2009 (1.8.2008–31.7.2009) lukuvuoteen 2009–2010 (1.8.2009–31.7.2010). Tilastossa ei ole mukana nollasuorittajia.
- o Vähintään 22,5 op suorittaneiden opiskelijoiden prosenttiosuus kaikista koulutusohjelmassa aloittaneista opiskelijoista aikavälillä 1.8.2010–31.1.2011. Tilastossa ei ole mukana nollasuorittajia.
- o Aikavälillä 1.8.2009–31.7.2010 opintoja suorittaneiden opiskelijoiden heikoimman neljänneksen maksimiopintopistemäärä.
- o Aikavälillä 1.8.2009–31.7.2010 opintoja suorittaneiden opiskelijoiden opintopistemäärien mediaani.
- o Aikavälillä 1.8.2009–31.7.2010 opintoja suorittaneiden opiskelijoiden parhaimman neljänneksen minimiopintopistemäärä.
- o kahden koulutusohjelman nimeämän tieteenalan perusteita käsittelevän opintojakson läpäisyprosentit.

Koulutusohjelmien vastuuhenkilöiden haastatteluissa ja opetushenkilökunnalle ja opiskelijoille tehdyissä webropol-kyselyissä koulutusohjelmien ensimmäisen vuoden opintoprosessia on tarkasteltu seuraavien teemojen kautta:

- TEEMA 1: Koulutusohjelman tavoitteiden laatiminen
- TEEMA 2: Koulutusohjelman vastuuhenkilöiden rooli ja vastuut
- TEEMA 3: Opiskelijoiden lähtötason kartoittaminen
- TEEMA 4: Opintojen ohjaus ja tukitoimet
- TEEMA 5: Opintojen sujuvuuden seuraaminen ja varmistaminen
- TEEMA 6: Opintojen kehittäminen

Koulutusohjelmien vastuuhenkilöiden haastatteluiden kysymykset on esitetty teemoittain liitteessä 4.

Opetushenkilökunnalle ja opiskelijoille suunnatut kyselyt ovat liitteinä 5 ja 6.

### **Sisäisen auditoinnin aikataulu**

Sisäisen auditoinnin prosessi on edennyt keväällä 2011 seuraavasti:

- Koulutusneuvoston päätös sisäisen auditoinnin toteuttamisesta ja toteuttamisen periaatteista 16.2.2011.
- Sisäisessä auditoinnissa tarvittavien koulutusohjelmia koskevien esitietojen kokoaminen 21.2.–11.3.2011.
- Koulutusrehtorin kirje koulutusohjelmien vastuuhenkilöille sisäisestä auditoinnista 16.3.2011.
- Sisäisten auditoijien (haastattelijoiden) rekrytointi viikoilla 21.3.–1.4.2011.
- Sisäisten auditoijien (haastattelijoiden) perehdytystilaisuus 28.3.2011.
- Haastatteluajkojen sopiminen koulutusohjelmien vastuuhenkilöiden kanssa viikoilla 28.3.–8.4.2011.
- Koulutusohjelmien vastuuhenkilöiden haastattelut 4.4.–5.5.2011 (liitteet 3 ja 4).
- Haastattelijoiden laatimat koulutusohjelmia koskevat haastatteluraportit toimitetaan arviointiryhmälle 9.5.2011 mennessä.
- Webropol-kyselyt koulutusohjelmien nimeämille opiskelijoille ja opettajille lähetetään 20.4.2011. Kyselyiden vastausaika päättyy 9.5.2011 (liitteet 5 ja 6).
- Koulutusohjelmia koskevat tilastotiedot kerätään keskitetysti aikavälillä 1.4.–9.5.2011.
- Arviointiryhmä pisteyttää ja tekee yhteenvedon koulutusohjelmia koskevista haastatteluraporteista, webropol-kyselyistä ja kerätyistä tilastotiedoista 10.–11.5.2011 sekä tekee koulutusneuvostolle esityksen palkittavista koulutusohjelmista.
- Koulutusneuvosto päättää sisäisen auditoinnin palkitsemisen kriteereistä ja palkittavista koulutusohjelmista 18.5.2011.
- Haastattelijoiden auditointihaastatteluissa tekemiä erityisesti yliopistotasoa koskevia havaintoja kootaan ja käsitellään ns. havaintojen purkutilaisuudessa 9.5.2011.
- Koko yliopistoyhteisölle järjestetään avoin tiedotus- ja palkitsemistilaisuus sisäisen auditoinnin prosessista ja tuloksista 30.5.2011.
- Sisäisen auditoinnin prosessi, tulokset ja toimenpidesuositukset käsitellään koulutusneuvostossa 15.6.2011.

- Sisäisen auditoinnin raportti toimitetaan koulutusohjelmille syyskuussa 2011.

### **Haastatteluiden toteuttaminen**

Koulutusohjelmien vastuuhenkilöiden haastattelijoina on rekrytoitu Oulun yliopiston hallintopalveluiden ja tiedekuntien henkilöstöä. Osassa haastatteluista haastattelijoina on ollut myös Oulun kaupungin lukioiden opettajia. Yhteensä haastattelijoina on ollut 20. Haastateltavana ovat olleet koulutusohjelmien vastuuhenkilöt (1 hlö / haastattelu), joita on ollut haastattelemassa 2-3 haastattelijaa. Muutamassa haastattelussa vastuuhenkilön kanssa haastateltavana on ollut myös koulutusohjelman opintoneuvoja tai amanuenssi. Haastattelut ovat kestäneet keskimäärin 2 tuntia. Haastattelut on toteutettu aikavälillä 4.4.–5.5.2011. Haastatteluiden ajankohdat, haastatellut koulutusohjelmien vastuuhenkilöt sekä kussakin haastattelussa toimineet haastattelijat on esitetty koulutusohjelmittain liitteessä 2.

Haastatteluiden yhteismitallisuus on pyritty varmistamaan laatimalla raportointia varten yhteinen raportointilomake (liite 3). Haastattelijat ovat laatineet haastattelusta raportin, johon he ovat kirjanneet jokaisesta auditoinnin kohteena olevasta teemasta haastateltavan vastauksen, teemaa koskevat hyvät käytännöt sekä arvioineet jokaisen teeman arvosanalla puuttuva, alkava, kehittyvä tai edistynyt. Lisäksi haastattelijat ovat kirjanneet haastatteluperiodin loppuun haastatteluissa tekemiään, koulutusohjelmia koskevia havaintoja ja kehittämissuosituksia ja toimittaneet ne kirjallisesti arviointiryhmälle. Haastatteluissa esiin nousseita havaintoja on koottu myös haastattelijaille järjestetyssä havaintojen purkutilaisuudessa 9.5.2011.

### **Henkilökunnan ja opiskelijoiden kyselyiden toteuttaminen**

Vastuuhenkilöiden haastatteluiden lisäksi koulutusohjelmien ensimmäisen opintovuoden opintojen organisoinnista, sujuvuudesta ja tukitoimista on kerätty tietoa koulutusohjelmien nimeämille opetushenkilökunnan edustajille (3 hlöä / koulutusohjelma) ja ensimmäisen opintovuoden opiskelijoille (5 hlöä / koulutusohjelma) suunnatuilla kyselyillä (liitteet 5 ja 6). Webropol-kyselyt on lähetetty koulutusohjelmien nimeämille vastaajille 20.4.2011 ja kyselyiden vastausaikaa on ollut 9.5.2011 saakka. Opetushenkilökunnalle suunnatusta kyselystä saatiin vastaukset yhteensä 101 henkilöltä ja opiskelijoille suunnatusta kyselystä 129 henkilöltä.

### **Sisäisen auditoinnin kriteerit**

Haastattelukysymykset on ryhmitelty 6 teemaan. Jokaisesta teemasta vasten on laadittu sanalliset arviointikriteerit "puuttuva", "alkava", "kehittyvä" ja "edistynyt". Samoja arviointikriteereitä käyttää myös Korkeakoulujen arviointineuvosto toteuttaessaan korkeakoulujen ulkoisia auditointeja. Jokaisen teeman osalta on laadittu tarkemmat arviointikriteerit eri tasoille (liite 7).

### **Tulosten levittäminen ja parhaiden koulutusohjelmien palkitseminen**

Sisäisen auditoinnin tuloksista järjestettiin koko yliopistoyhteisölle avoin tiedotus- ja palkitsemistilaisuus 30.5.2011. Tilaisuus oli suunnattu erityisesti koulutusohjelmien johtajille ja muille sisäisessä auditoinnissa mukana olleille, tiedekuntien koulutuksen suunnittelusta vastaaville, OKTRien jäsenille sekä yliopiston strategiselle johdolle.

Oulun yliopiston koulutusneuvosto teki päätöksen sisäisen auditoinnin perusteella palkittavista yksiköistä ja valintaperiaatteista kokouksessaan 18.5.2011. Koulutusneuvosto päätti kohdentaa koulutusohjelmien palkitsemiseen auditoinnin tulosten perusteella yhteensä 120 000 euroa. Koulutusneuvoston päätöksessä todetaan valintaperiaatteista seuraavaa: "Koulutusohjelmat ja oppiaineet asetetaan haastattelupisteityksen perusteella paremmuusjärjestykseen ja lisäksi koulutusohjelmat ja oppiaineet asetetaan vuonna 2009 vähintään 45 opintopistettä suorittaneiden opiskelijoiden osuuskäytökseen mukaiseen paremmuusjärjestykseen. Opintopisteitten



mukaisessa järjestyksessä otetaan huomioon ainoastaan ilman aiempia yliopisto-opintoja aloittaneet opiskelijat ja valinta tehdään edellä kuvatun mukaisten järjestyslukujen summien perusteella.”

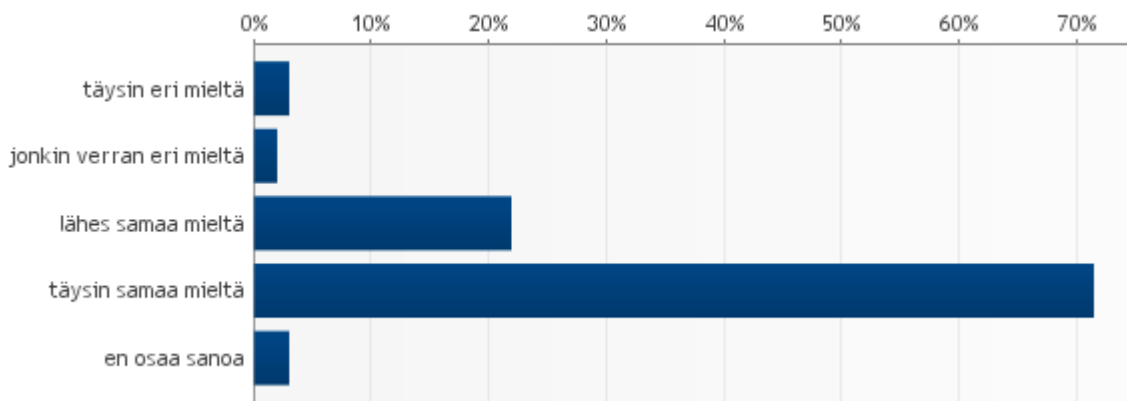
Koulutusneuvosto päätti jakaa strategista tulosrahoitusta erinomaisesti hoidetusta alkuvaiheen opintoprosessista neljälle koulutusohjelmalle, kullekin 30 000 euroa. Palkitut koulutusohjelmat olivat hammaslääketieteen, logopedian, lääketieteen ja maantieteen koulutusohjelmat. Palkinnot jaettiin 30. toukokuuta 2011 järjestetyssä sisäisen auditoinnin tiedotus- ja palkitsemistilaisuudessa.

# Sisäisen auditoinnin tulokset

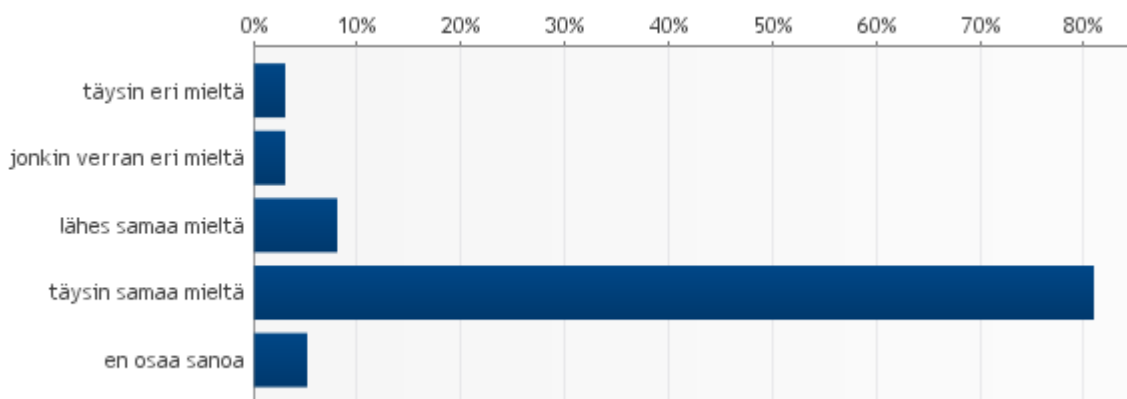
## Koulutusohjelmien tavoitteiden laatiminen

Sisäisen auditoinnin tulosten perusteella koulutusohjelmien tavoitteiden laatimisen käytännöt ovat varsin toimivia. Teeman "koulutusohjelmien tavoitteiden laatiminen" osalta auditoinnin kohteena olleista 40 koulutusohjelmasta 18:n arvioitiin olevan tasolla "edistynyt" ja 20 koulutusohjelman tasolla "kehittyvä". Yhdenkään koulutusohjelman tavoitteiden laatimisen käytäntöjä ei arvioitu puuttuvalle tai alkavalle tasolle.<sup>1</sup>

Opetushenkilökunnan kyselyn perusteella valtaosassa Oulun yliopiston koulutusohjelmista ensimmäisen vuoden opinnoille on laadittu osaamistavoitteet. Opetushenkilökunnalle suunnatussa kyselyssä väittämään "Koulutusohjelmassamme on laadittu osaamistavoitteet ensimmäisen vuoden opinnoille" 71,3 % vastaajista ilmoitti olevansa "täysin samaa mieltä". Vastaajista jopa 80,8 % ilmoitti olevansa "täysin samaa mieltä" väittämästä "Olen laatinut osaamistavoitteet opintojaksoille, joissa itse toimin opettajana".



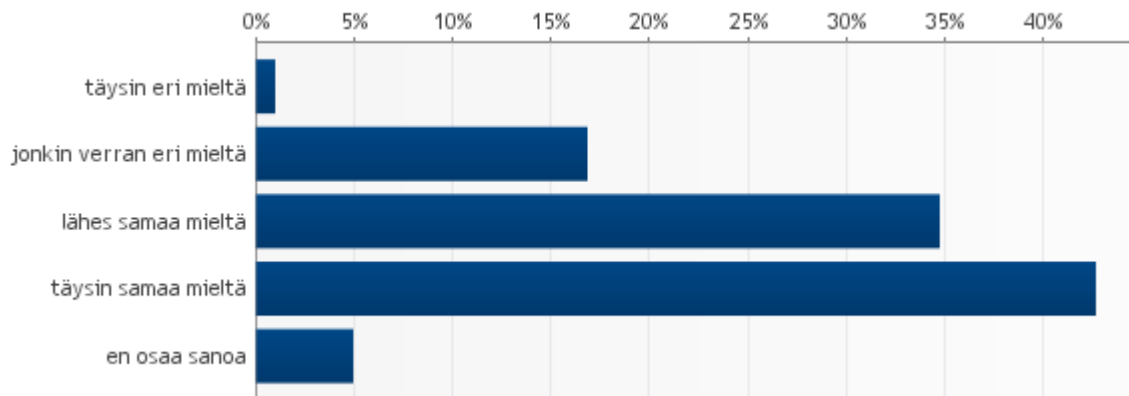
Kuvio 1. Opetushenkilökunnan kyselyn vastaukset väittämään "Koulutusohjelmassamme on laadittu osaamistavoitteet ensimmäisen vuoden opinnoille" (N 101).



Kuvio 2. Opetushenkilökunnan kyselyn vastaukset väittämään "Olen laatinut osaamistavoitteet opintojaksoille, joissa itse toimin opettajana" (N 99).

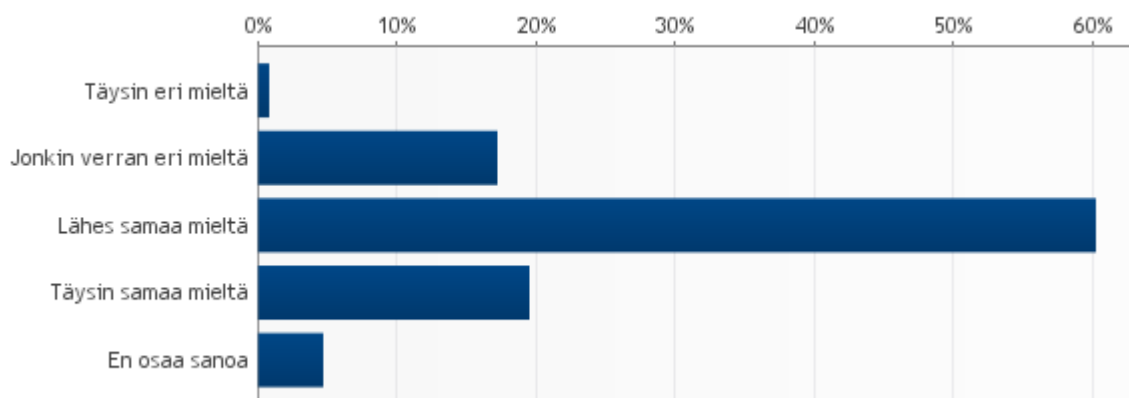
<sup>1</sup> Arkeologian ja kulttuuriantropologian oppiaineiden vastuuhenkilöä ei tavoitettu haastatteluun. Arviota ei ole annettu pelkästään opiskelijoiden ja opetushenkilökunnan kyselyiden perusteella.

Opetushenkilökunnan kyselyn perusteella useimmissa koulutusohjelmissa koulutuksen tavoitteita myös arvioidaan säännöllisesti osana opetussuunnitelmatyötä. Yhteensä 77,3 % vastaajista ilmoitti olevansa "lähes tai täysin samaa mieltä" väittämästä "koulutuksen tavoitteita arvioidaan säännöllisesti osana opetussuunnitelmatyötä".



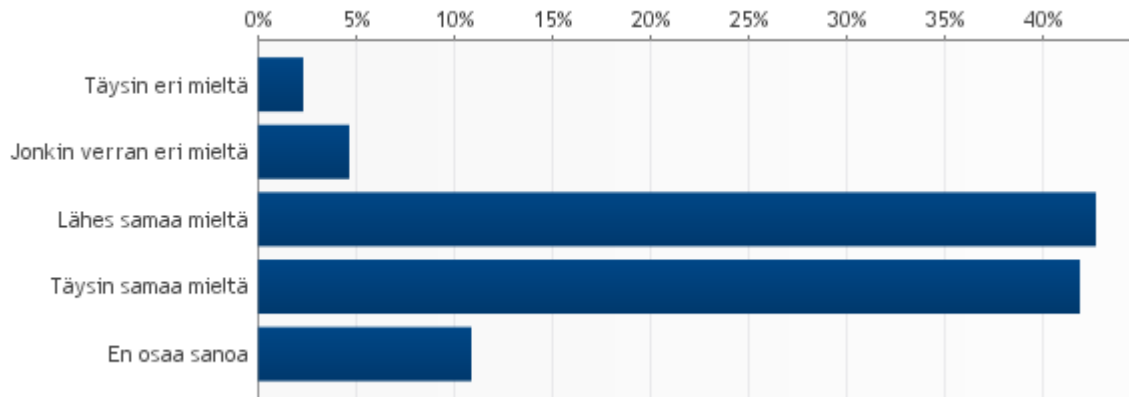
Kuvio 3. Opetushenkilökunnan kyselyn vastaukset väittämään "Koulutuksen tavoitteita arvioidaan säännöllisesti osana opetussuunnitelmatyötä" (N 101).

Sen sijaan opiskelijoiden vastausten perusteella osaamistavoitteiden kuvaamisessa on vielä selkiyttämisen varaa. Väittämään "koulutusohjelman osaamistavoitteet on kuvattu ensimmäisen vuoden opiskelijan näkökulmasta selkeästi" vastasi "lähes samaa mieltä" 62,2 % opiskelijavastaajista.



Kuvio 4. Opiskelijoiden kyselyn vastaukset väittämään "Koulutusohjelman osaamistavoitteet on kuvattu ensimmäisen vuoden opiskelijan näkökulmasta selkeästi" (N 128).

Myös opinto-oppaassa tai www-sivuilla esitettyjen koulutuksen tavoitteiden ja käytännön toteutuksen välillä on joko ristiriitaa tai kehittämisen varaa. Väittämään "koulutus on tähän mennessä vastannut esimerkiksi opinto-oppaassa tai www-sivuilla kerrottuja tavoitteita" yleisin vastausvaihtoehto oli "lähes samaa mieltä", jonka valitsi 42,6 % opiskelijavastaajista.



Kuvio 5. Opiskelijoiden kyselyn vastaukset väittämään ”Koulutus on tähän mennessä vastannut esimerkiksi opinto-oppaassa tai www-sivuilla kerrottuja tavoitteita” (N 127).

### Tavoitteiden laatimisen vahvuuksia ja hyviä käytäntöjä

Kyselyn avoimien vastausten perusteella Oulun yliopistossa on koulutusohjelmia, joissa osaamistavoitteita on laadittu paitsi yksittäisille opintojaksoille, myös näitä laajemmille kokonaisuuksille, esimerkiksi vuosikursseittain, opintosuunnittain tai erikseen kandidaatti- ja maisteritutkinnoille. Vastausten perusteella osaamistavoitteiden laatimisessa on noudatettu yliopiston antamia ohjeita.

Vastausten perusteella yleisimmin käytössä oleva toimintatapa on, että opettajat itse laativat osaamistavoitteet omille opintojaksoilleen, jotka opintoneuvoja tai vastaava kokoaa opinto-oppaaseen. Monissa koulutusohjelmassa opintojaksokohtaisia osaamistavoitteita käsitellään myös opetuksen kehittämissyöryhmissä tai yhdessä koko henkilökunnan kesken. Vastausten perusteella monissa koulutusohjelmissa osaamistavoitteiden laatimisessa hyödynnetään myös opiskelijapalautetta ja muiden saman alan koulutusohjelmien benchmarkkausta. Vastauksissa mainittiin opettajien keskinäisen vertaistuen, järjestetyn koulutuksen ja opetuksen kehittämissyöryhmän antaman palautteen helpottavan osaamistavoitteiden laatimista ja parantavan niiden laatua.

Hyvinä käytäntöinä mainittiin muun muassa, että laadittujen osaamistavoitteiden ymmärrettävyyttä on testautettu luetuttamalla niitä opiskelijoilla ja tiedeperustaisuutta käsittelemällä osaamistavoitteita tutkimuksen edistämisyöryhmissä. Hyvänä käytäntönä mainittiin myös, että opintojakson osaamistavoitteet kerrataan opiskelijoille kurssin alussa ja opiskelijoita pyydetään arvioimaan tavoitteiden toteutumista omassa luentopäiväkirjassaan.

Parhaissa koulutusohjelmissa on jo ensimmäisen vuoden opinnoissa paljon työelämäyhteistyötä, jolla aloittaville opiskelijoille perehdytetään, millaista osaamista työelämä odottaa valmistuneilta opiskelijoilta. Tavoitteiden laatiminen ja niistä viestiminen koettiin erittäin tärkeäksi koulutusohjelmissa, joista valmistutaan selkeästi johonkin tiettyyn ammattiin (esim. lääketieteen, hammaslääketieteen, taloustieteiden ja arkkitehtuurin koulutusohjelmat).

Vastuuhenkilöiden haastatteluissa hyvänä käytäntönä mainittiin myös, että joissakin koulutusohjelmissa ensimmäisen vuoden opintojaksoille on valittu tunnetusti parhaat opettajat.

*”Osaamistavoitteiden muotoilemisesta on keskusteltu yksityiskohtaisesti yksikköpalaverissa. Lisäksi niihin liittyen on järjestetty erillinen koulustilaisuus yksikön henkilöstölle ja nimetty vastuuhenkilö, joka on tarkastanut kunkin kurssin osaamistavoitteet ja auttanut muokkaamaan niitä.”*

"Osaamistavoitteet laaditaan yhdessä koko tieteenalan tiimin kanssa, hyödyntäen opiskelijapalautetta ja käytännön verkostoja kuunnellen. Pyydämme vielä opintojakson alussa opiskelijoita itseään määrittämään oman henk koht osaamistavoitteet."

"Käytäntömme on, että oppiaineen opettajat kokoontuvat yhdessä määrittelemään osaamistavoitteet. Tämä lisää tietoa toisten kurseista ja tekee määrittelmistä yhteismitallisempia oman oppiaineen sisällä."

"Osaamistavoitteita on käsitelty koulutuksen kehittämissyhmän lisäksi myös tutkimuksenedistämissyhmässä; tavoitteena opetuksen tiedeperusteisuuden lisääminen."

"Vertaistuki, eli opettajien yhteistyö [osaamistavoitteiden] määrittelyvaiheessa parantaa ensimmäisen version laatua. Opiskelijoiden käyttäminen koenaurattamisessa auttaa saamaan kuvaukset myös opiskelijalle ymmärrettävään muotoon."

"Osaamistavoitteiden määrittelyssä ei ollut ongelmia, koska meille järjestettiin opetuksen kehittämistyöryhmän taholta koulutus asiaan liittyen. Tämän lisäksi opetuksen kehittämistyöryhmä antoi kommentteja kurssien osaamistavoitteisiin ennen kuin ne lähetettiin eteenpäin."

"Vertaistukea [osaamistavoitteiden laatimiseen] on mahdollista saada työkavereilta aina kun tuntee sitä tarvitsevansa. Koulutusohjelman osaamistavoitteet viedään aktiivisesti sekä henkilökunnan että opiskelijoiden kommentoitavaksi. Tämän perusteella tavoitteita kehitetään edelleen."

"Verrataan muiden pohjoismaisten arkkitehtikoulujen osaamistavoitteiden määntelmiä omiimme."

"Lautujohtamisen kurssilla on luentojen alussa esitelty päivän oppimistavoitteet. Opiskelijat ovat tästä pitäneet ja luentopäiväkirjoissaankin omatoimisesti reflektoineet oppimistaan tavoitteisiin nähden."

"Laitoksellamme kurssikuvausten yhteydessä maininnat osaamistavoitteista jotka kurssin suorittaminen tuottaa. Lisäksi kurssikuvaukset sisältävät vaatimukset aiemmista opinnoista, joten opiskelijalle muodostuu selkeä opintopolku."

"One good practice used is that a single person is responsible for the entire structure and (overall) content of the teaching curriculum, such that there is coherency and horizontal and vertical integration of courses."

"Olisi tärkeää, että opiskelijat näkisivät koulutusohjelman jatkumona ja laajempina kokonaisuuksina kuin yksittäisinä kursseina. Tätä helpottamaan kurseja on oppiaineessamme ryhmitelty moduuleihin ja juonteisiin, mikä on varsin toimiva ratkaisu."

"Oppiaine osaa käyttää Optimaa hyväkseen erittäin toimivasti. Se on aidosti hyödyllinen väline ainakin opiskelijan näkökulmasta. Materiaali on helposti saatavilla ja tieto kulkee. Kurssien toteutuksesta näkee, että kurseja on muokattu ja paranneltu vuosi vuodelta. Uskon, että perusrungot ovat monin paikoin pysyneet samoina, mutta niitä on myös kehitetty tarpeen vaatiessa. Kurssit ovat suunniteltu myös siinä mielessä hyvin, ettei eri kurssien välillä tule turhia päällekkäisyyksiä. Uskon, että tässä on taustalla pienen oppiaineen hyödyt: kurssit on voitu suunnitella koko opettajakunnan voimin, joten jokainen opettaja tietää, mitä toinen kurseillaan opettaa."

"Koulutusohjelmassa on viisi eri oppiainetta. Aikaisemmin jokaisella oli omat tutkintovaatimuksensa jo alusta lähtien. Pari vuotta sitten LuK-tutkintoa yhtenäistettiin. LuK-vaiheessa otetaan yhteisen opintojen lisäksi sivuainekokonaisuus tulevasta pääaineesta. Varsinainen eriytyminen tapahtuu vasta FM-vaiheessa."

## Tavoitteiden laatimisen haasteita ja ongelmia

Joissakin koulutusohjelmissa ongelmana nähtiin, että opetuksen tavoitteista ei keskustella yhdessä ja opintojaksojen tavoitteiden, sisällön ja rakenteen suunnittelu ja kuvaaminen jäävät yksinomaan opettajien itsensä vastuulle. Opetussuunnitelman kehittämisen ja osaamistavoitteiden laatimisen näkökulmasta haasteena pidettiin myös, että työelämä muuttuu ja teknologia kehitty nopeasti. Viiden vuoden opiskelun aikana voi nousta esiin sellaisia osaamistarpeita, joita opetussuunnitelmaa laadittaessa ei ole osattu ennakoita. Kuitenkin opiskelijalle joudutaan lupaamaan opinto-oppaassa koulutuksen rakenne ja kokonaisuus viideksi vuodeksi eteenpäin. Haastavana nähtiin myös eri opintojaksojen osaamistavoitteiden välisten päällekkäisyyksien tunnistaminen ja poistaminen lukemattomien erilaisten opiskelijakohtaisten opintopolkujen viidakossa.

Useissa vastauksissa kritisoitiin myös osaamistavoitteiden laatimisessa vaadittua kieltä. Valtaosa vastaajista piti osaamistavoitteiden määrittelyä sinänsä tärkeänä ja hyödyllisenä, mutta vaaditun terminologian ei nähty soveltuvan koulutuksen osaamistavoitteiden kuvaamiseen.

Vastuuhenkilöiden haastatteluissa tuotiin tavoitteiden laatimisen osalta ongelmana esiin, että joissakin koulutusohjelmissa opiskelijat opiskelevat ensimmäisenä vuotena liikaa sivuaineita tai muita opintoja oman pääaineensa tai koulutusohjelmansa ulkopuolelta. Koulutukselle suunnitellut tavoitteet eivät haastateltavien mielestä toteudu kunnolla, jos opiskelijat jättävät oman tieteenalansa perusopinnot suorittamatta ensimmäisenä opiskeluvuotenaan.

*"Kaikki eivät näe tärkeänä osaamistavoitteiden määrittelyä, eivätkä näin ollen sitä myöskään tee."*

*"Osaamistavoitteiden määrittelyä ei koeta mielekkääksi, eikä ok:n työtä arvosteta tai oteta elimelliseksi osaksi opetussuunnitelma työtä. Uusi hallintorakenne on pudottanut opiskelijat pois opetussuunnitelmatyöstä jossa olivat laitosneuvostojen aikakaudella."*

*"Haasteellisinta on esittää osaamistavoitteet juuri siten, että ne perustuvat tarkasti kurssiin, johon tavoitteita laaditaan. Useasti ajatukset lähtevät laajempiin näkökulmiin ja tutkinnon kokonaisvaltaiseen ajatteluun, kun pitäisi pysyä vain tietyssä opintojaksossa ja sen tavoitteissa. Haasteellista on myös määrittää osaamistavoitteet siten, että ne ovat selkeitä ja ymmärrettäviä niin opiskelijan kuin opettajankin näkökulmasta ja opiskelijalla olisi ymmärrys, mitä jaksolta vaaditaan ja mitä hänen tulee osata opintojakson jälkeen."*

*"Teknologian kehitys vaikuttaa siihen, että työelämän vaatimukset saattavat muuttua nopeastikin."*

*"Ongelmat liittyvät kurssien ajoitukseen, johon on kiinnitetty huomiota viime aikoina. Eli tavoitteiden suorittaminen järkevällä ajoituksella ja kuormituksella."*

*"Ongelmana on opettavien asioiden abstraktius (esim. moniammatillinen johtaminen) ja laajuus, joten napakan osaamistavoitteen määrittäminen usein vaikeaa."*

*"Tietyt kurssini ovat sellaisia, että ne ovat ongelmalähtöisiä, projektiluontoisia, tiimityöhön perustuvia ja sisällöt ja toimintatavat määrittävät pitkälti ryhmän yhteisenä saavutuksena kurssin kuluessa. Tällöin on melko vaikeaa kuvata osaamistavoitteita tarkasti muuta kuin "metatasolla".*

*"Ohjeeksi annettu valmis terminologia ei kohtaa EU:n ammattpätevyysdirektiivin osaamistavoitteiden (competences) kanssa."*

*"Osaamistavoitteiden määrittämisessä ei ole ongelmia, sillä osaamistavoitteethan ovat kurssin tavoitteita. Ongelma on se, että osaamistavoitteiden kuvaamisessa ei saa käyttää fyysisen tieteenalan tärkeimpiä käsitteitä, kuten esimerkiksi "ymmärtää", "hahmottaa kokonaisuuksia", "osaa soveltaa", "pystyy keksimään uutta", jne..."*

"Oppiaineen piirissä ei ole viime aikoina oikeasti pysähdetty miettimään, mitä koulutusohjelman suorittaneiden tulisi oikeasti osata ja mitä nuo taidot ovat suhteessa tämän päivän työelämävaatimuksiin. Koska keskustelua ei ole käyty yleisellä tasolla, yksittäisten opintokokonaisuuksien kuvaaminen jää yksinomaan ko. kurssista vastanneen vastuulle."

"Osaamistavoitteet on laadittu kirjallisesti (WebOodi) ja tähän työhön osallistui lähes koko henkilökunta, mikä on hieno asia. Kuitenkaan ei ole käytännössä mietitty sitä, että mitä opiskelijat oikeasti oppivat tietyllä kurssilla tai esimerkiksi ensimmäisen vuoden aikana ja millaisia eväitä niistä saavat tulevaa varten."

"Hyvinvointiteknikan koulutusohjelma on uudenlainen poikkitieteellinen ja siihen kuuluu opintoja kolmesta tiedekunnasta (LTK, TTK, LuTK). Lääketieteen tekniikan oppiaineen antama opetus on vain pieni osa tutkintoa ja sen osuus kasvaa opintojen edetessä. Perusopinnoissa nojaamme muihin yksiköihin. Tämä vaikuttaa kaikkeen kyselyssä mainittuihin asioihin. Me opettajat emme voi suoraan laatia kuin oman yksikkömme kurssien osaamistavoitteet. Ensimmäisenä opiskeluvuonna yksikkömme järjestämiä kurseja on vain muutama. Voimme vaikuttaa lähinnä opetussuunnitelmatyössä (mitä opintojaksoja valitaan ja miten ne sijoitetaan)."

"Ongelmana on se että opiskelijoiden taidot ja motivaatio ovat hyvin vaihtelevia. Siten kaikille sopivia osaamistavoitteita on mahdotonta asettaa."

"Kaikki opettajat eivät ole täysin tehtäviensä tasalla, ts. kurssin toteutunut sisältö ei vastaa kurssin oodissa ilmoitettua sisältöä."

"Kursseihin tuntuu sisältyvän välillä niin paljon asiaa, että kaikkea opittavaa ei ehditä käymään kunnolla läpi."

"Opettajat eivät tee yhteistyötä keskenään eivätkä ole tietoisia siitä, mitä muilla kursseilla opetetaan. Näin ollen osa odottaa opiskelijoiden osaavaan jo asioita, mitä ei oikeasti osata."

"Tenttikäytäntö vanhentunutta eikä lisää uuden oppimista. Esim. suullisia ryhmätenttejä harkitaan mikä on hyvä."

"Olisi varmaan hyvä, että esimerkiksi opiskelutekniikkaan ja ajankäyttöön liittyvissä asioissa olisi opastusta vielä keväälläkin, koska tällöin on jo yliopisto-opiskelu tutumpaa, eikä ole niin paljon muuta uutta."

"Opetuksen suunnitteluun olisi hyvä perehtyä paremmin opiskelun alkuaikoina. Monet asiat ovat uusille opiskelijoille epäselviä ja opiskelun suunnitteluun voisi mielestäni käyttää enemmän aikaa kuin opiskelijoille varatun 1 tunnin omaopettajan kanssa. Hyvä olisi, jos uusille opiskelijoille järjestettäisiin omassa pienissä ryhmissä infotunti opintojen suunnitteluun liittyen siten, että kaikki opiskelijat voisivat etukäteen miettiä mieltään askarruttavia asioita ja kirjoittaa niitä ylös. Infotunnilla sitten käytäisiin näitä opiskelijoiden kysymyksiä läpi."

"Opetukseen voisi sisällyttää enemmän vuorovaikutuksellisuutta, erityisesti palautteen antoa opintojaksojen vetäjien puolelta."

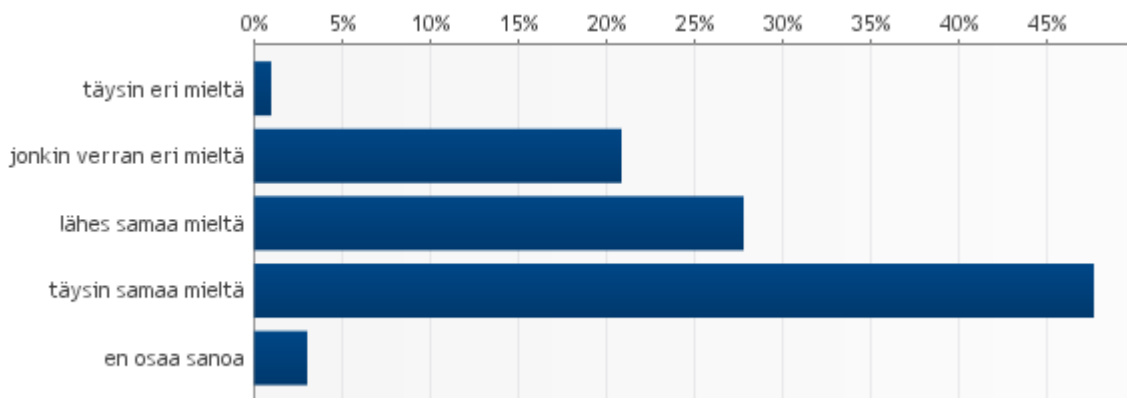
"Ongelma on opettajien eri web-ympäristöjen käyttö -> mielellään vain muutama, opetusmateriaalit helpommaksi löytää ja ei olisi tuhatta ja sataa eri ympäristöä, jossa kurssit ihan miten sattuu."

"Opintojen alkuvaiheessa on paljon muiden laitosten ja jopa eri tiedekuntien tuottamia opintojaksoja, joihin on vaikea vaikuttaa. Ensimmäisiin oman osaston kursseihin kiinnitetään paljon huomiota ja niitä kehitetään jatkuvasti."

## Koulutusohjelmien vastuuhenkilöiden rooli ja vastuut

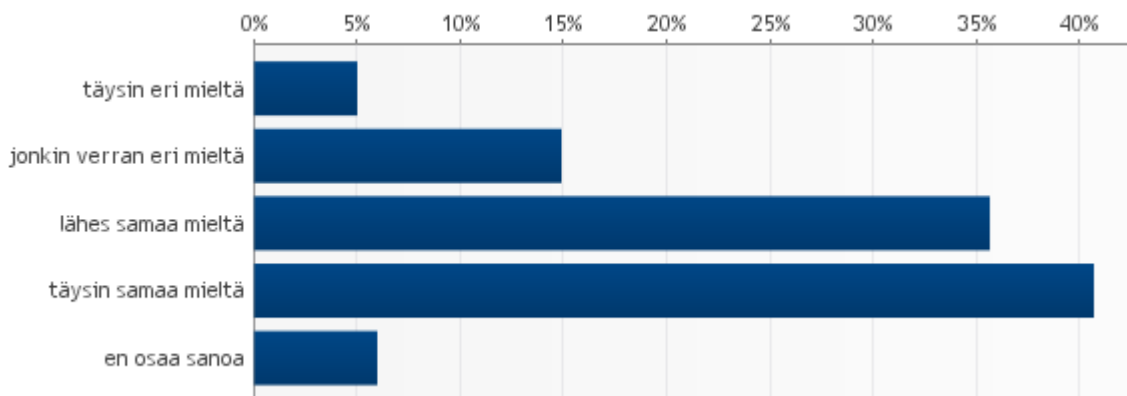
Sisäisen auditoinnin tulosten perusteella koulutusohjelmien vastuuhenkilöiden tehtävänkuva ei ole määritelty ja vastuissa on vielä selkiyttämisen varaa. "Koulutusohjelmien vastuuhenkilöiden rooli ja vastuut" -teeman osalta auditoinnin kohteena olleista 40 koulutusohjelmasta kahdeksan ohjelman arvioitiin olevan tasolla "edistynyt", 26 ohjelman tasolla "kehittyvä" ja 4:n tasolla "alkava". Yhdessäkään koulutusohjelmassa vastuunjaon ei arvioitu olevan "puuttuvalla" tasolla.<sup>2</sup>

Opetushenkilökunnan kyselyssä esitettiin väittämään "Opetuksen suunnittelun vastuut ovat selkeästi määritelty koulutusohjelmassamme" 47 % vastaajista ilmoitti olevansa "täysin samaa mieltä". Lähes samaa mieltä väittämästä oli 27,7 % vastaajista. Täysin tai jonkin verran eri mieltä ilmoitti olevansa yhteensä hieman yli viidennes eli 21,8 % vastaajista.



Kuvio 6. Opetushenkilökunnan kyselyn vastaukset väittämään "Opetuksen suunnittelun vastuut ovat selkeästi määritelty koulutusohjelmassamme" (N 101).

Opetushenkilökunnalle suunnatussa kyselyssä väittämään "Koulutusohjelmamme vastuuhenkilö konkreettisesti johtaa koulutusohjelman opetussuunnitelmatyötä" 40,6 % vastaajista vastasi olevansa "täysin samaa mieltä". Johtamisen laadussa näyttää kuitenkin olevan paljon koulutusohjelmakohtaista vaihtelua, koska 35,6 % vastaajista valitsi väittämän "lähes samaa mieltä" ja lähes viidennes (19,9 %) vastaajista ilmoitti olevansa väittämästä joko täysin tai jonkin verran eri mieltä.

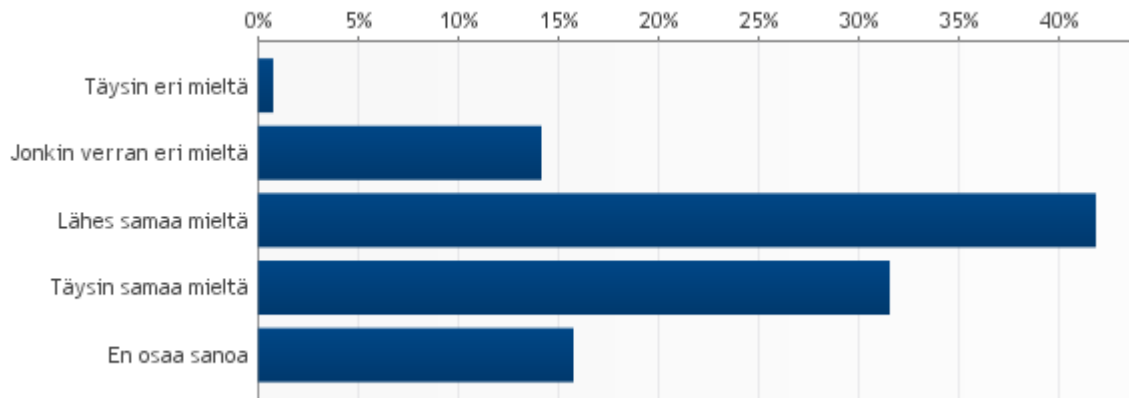


Kuvio 7. Opetushenkilökunnan kyselyn vastaukset väittämään "Koulutusohjelmamme vastuuhenkilö konkreettisesti johtaa koulutusohjelman opetussuunnitelmatyötä" (N 101).

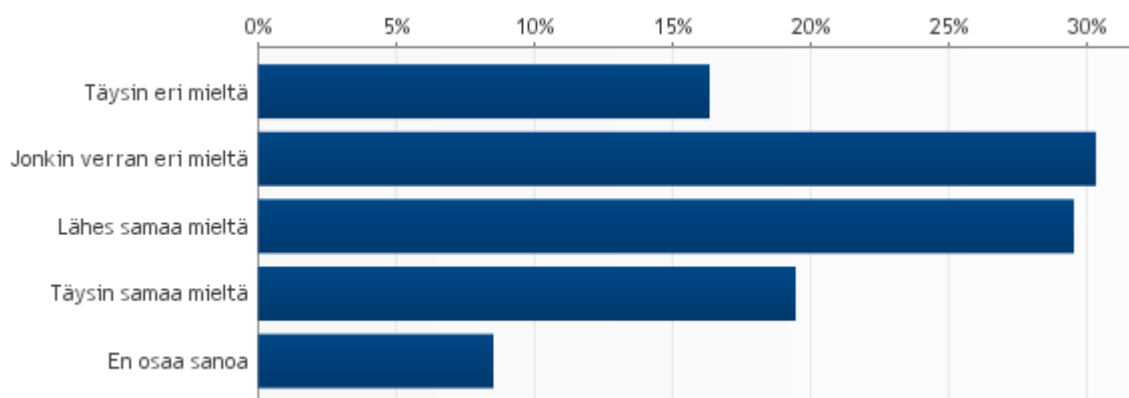
<sup>2</sup> Arkeologian ja kulttuuriantropologian oppiaineiden vastuuhenkilöä ei tavoitettu haastatteluun. Arviota ei ole annettu pelkästään opiskelijoiden ja opetushenkilökunnan kyselyiden perusteella.



Opiskelijoille suunnatun kyselyn tulokset ovat samansuuntaisia opetushenkilökunnan tulosten kanssa. Myös opiskelijoiden mielestä osassa koulutusohjelmista vastuunjaossa on selkiyttämisen ja johtamisessa kehittämisen varaa. Väittämän "Opetuksen suunnittelun ja toteutuksen vastuut vaikuttavat selkeästi määritellyiltä koulutusohjelmassani" osalta yleisin vastausvaihtoehto oli "lähes samaa mieltä", jonka valitsi 41,7 % opiskelijoista. Väittämään "Tiedän, kuka vastaa koulutusohjelman opintojen kokonaisuudesta ja sen kehittämisestä" peräti 46,5 % opiskelijoista vastasi "täysin tai jonkin verran eri mieltä".



Kuvio 8. Opiskelijoiden kyselyn vastaukset väittämään "Opetuksen suunnittelun ja toteutuksen vastuut vaikuttavat selkeästi määritellyiltä koulutusohjelmassani" (N 127).



Kuvio 9. Opiskelijoiden kyselyn vastaukset väittämään "Tiedän, kuka vastaa koulutusohjelman opintojen kokonaisuudesta ja sen kehittämisestä" (N 129).

### Opetuksen suunnitteluun ja toteutukseen liittyviä vahvuuksia ja hyviä käytäntöjä

Useimmissa avoimissa vastauksissa korostettiin opintojen suunnittelun olevan kollektiivista yhteistyötä, johon kaikki koulutusohjelman opettajat osallistuvat tasavertaisesti. Opetussuunnitelman nähtiin olevan eräänlaista opetushenkilökunnan yhteisomaisuutta. Vastausten perusteella opetussuunnitelmatyötä tehdään henkilökunnan kokouksissa, opetuksen kehittämistyöryhmän kokouksissa, lukuvuosityöryhmän kokouksissa ja erilaisissa koko yksikön kehittämissäpäivissä.

Vastausten perusteella opetussuunnitelman laatimisen nähtiin olevan helpompaa koulutusohjelmissä, joissa henkilökuntaa on kohtalaisen pieni määrä, noin 5-10 henkilöä. Pienissä koulutusohjelmissä jokaisen opettajan vastuulla on useampia opintojaksoja, jolloin opettajien näkemys koulutusohjelman kokonaisuudesta on keskivertoa kattavampi. Myös opettajien välinen yhteistyö ja opintojaksojen integrointi toisiinsa on helpompaa pienissä yksiköissä, joissa keskustelu ja konsensuksen löytäminen koulutuksen tavoitteista on helpompaa.

Hyvinä käytäntöinä opetuksen suunnittelun ja toteutuksen kohdalla mainittiin mm. pariopettajuus ja opetuksen suunnittelun vastuiden jakaminen pienen opettajatiimin kesken.

*"Yksikössämme on nimetty opetuksen kehittämistyöryhmä, joka koostuu opetushenkilökunnasta, opiskelijoiden edustajista ja yrityselämän edustajasta (alumnijäsen). Työryhmä kokoontuu säännöllisesti ja kehittää opetusta yhteistyössä koko yksikön kanssa, tiedottaen ja keskustellen opetukseen liittyvistä asioista yksikön kuukausipalaverissa."*

*"Biologian opetussuunnitelman kehittämistyössä ovat mukana eri alojen opettajatyöryhmät, OKTR, opiskelijajärjestö Syntaksis ry (viisi opiskelijajäsentä OKTR:ssä) ja koulutusohjelman amanuenssi. OKTR käsittelee ja valmistelee koko opetusohjelmaa koskevia rakenteellisia uudistuksia ja kaikille oppiaineille yhteisiä opintoja. Työryhmällä on kokonaisnäkemys laitoksen opetuksesta. Opintojaksojen sisällöllisestä kehityksestä ja linjauksesta vastaavat eri oppiaineiden edustajat yhdessä opettajien kanssa. OKTR:ssä käsiteltäviä asioita ovat mm. opintoasioiden valmistelu; opetuksen kehittämishankkeet; opetusohjelman muutokset (opinto-opas, yksittäisiin opintojaksoihin lukuvuoden aikana esitetyt muutokset); tuntiopetusrahabudjetin laadinta ja seuraaminen; määrärahaesitysten laadinta; tutkimukseen liittyvien pakollisten opintojaksojen korvaavuudet; opetusasioita koskevat lausunnot; avoimen yliopisto-opetukseen ja POIA opetukseen liittyvien opintojaksojen esitysten käsittely; vastaavuudet; erillisten opintojen suorittajien hyväksyminen; koulutusohjelman opiskelijavalintaperusteet; opinto-oikeushakemukset; koulutusohjelmaa vaihtavat, toisista yliopistoista siirtoa anovat, ulkomaiset hakijat, avoimen yliopiston kautta pyrkivät; valinnat aineenopettajan suuntautumisvaihtoehtoon sekä opetuksessa tarvittavien laitteistojen priorisointi sekä jatko-opintojen kehittämiseen liittyvät seikat."*

*"Joka vuosi henkilökunnan kanssa pidetään vähintään muutama opetuksen kehittämispäivä, jossa käydään jokainen kurssi läpi yhdessä niin sisältöjensä kuin menetelmiensä puolesta. Tällä tavoin levitetään hyviä käytäntöjä ja tietoisuutta koko porukalle. Tämä myöskin vähentää päällekkäisyyttä kurssien sisällöissä."*

*"Opintoneuvoja vetää opetussuunnitelmatyötä. Hän jakaa tehtävät opintosuunnista vastaaville aikatauluineen. Työ on tarkasti aikataulutettu ja tehtävät ilmoitetaan hyvissä ajoin. Opetussuunnitelmatyötä tehdään yhteistyössä eri koulutusohjelmien kanssa. Mahdollisista muutostarpeista neuvotellaan sekä opintoneuvojan että muiden opintosuuntien edustajien kanssa, niin että kokonaisuus säilyy toimivana. Opetussuunnitelmatyössä huomioidaan myös opiskelijoiden antama palaute sekä poistetaan mahdollisia pullonkauloja opintopolulta. Opetuksen suunnittelussa otetaan huomioon nopeasti muuttuvat ulkoiset tekijät, kuten esimerkiksi kaivososaajien tarve Suomessa."*

*"OKTR käsittelee aktiivisesti luennoitavia kursseja ja niiden oppisisältöä. Puolivuosittain järjestetään luennoitsijoiden kokous, jossa kurssit saadaan nivottua yhteen järkeväksi kokonaisuudeksi."*

*"Osaston pitkäaikainen ja osaava suunnittelija on erinomainen apu suunnittelutyössä ja toteutuksen seurannassa."*

*"Omassa yksikössämme kurssiemme opetuksen suunnittelu ja kehitystyö toimii hyvin, kun mukana on kokenutta, innostunutta ja pedagogisestikin koulutettua opettajakuntaa."*

*"Opetuksen suunnitteluun ja toteutukseen liittyvä hyvä käytäntömme on tiivis ja avoin yhteistyö tiimimme kesken. Suunnittelemme ja toteutamme opetusta yhdessä, esim. yhden opintojakson osalta pohdimme yhdessä mitkä opetusmenetelmät parhaiten edistävät osaamistavoitteisiin pääsemistä juuri tällä opintojaksolla. Jaamme tehtävät joustavasti siten, että yleensä yksi opettaja pitää luento-opetuksen tyypistä opetusta ja toinen pitää harjoitukset."*

*"Hyvät käytännöt omassa opetuksessa: pieni yksikkö, spontaani yhteistyö ja työnjako. Matala kynnys tulla kysymään. Meillä ei ole amanuenssia. Opintoneuvoja, joka pitää yhteyttä muihin yksiköihin."*

*"Kurssit ovat suunniteltu myös siinä mielessä hyvin, ettei eri kurssien välillä tule turhia päällekkäisyyksiä. Uskon, että tässä on taustalla pienen oppiaineen hyödyt: kurssit on voitu suunnitella koko opettajakunnan voimin, joten jokainen opettaja tietää, mitä toinen kurseillaan opettaa."*

*"Vastuut on jaettu selkeästi. Opintojaksolla voi olla montakin opettajaa erilaisissa tehtävissä."*

*"Toisaalta meillä on paljon hyviä käytäntöjä myös. Esimerkiksi pariopettajuus, tietyillä kursseilla kokeneemman parina uudempi tulokas, tai asiantuntemuksen eri alueita edustavat opettajat, tai myös samaa asiantuntemusalueetta edustavat työryhmänä toteuttavat opetusta. Näin kokonaiskuva opetuksesta ja jatkuvuus vahvistuvat. Opettajakokouksissa myös keskustellaan melko tarkalla tasolla erilaisista opetuksen suunnitteluun ja toteutukseen liittyvistä kysymyksistä."*

*"Mielestäni hyvä käytäntö on, että kurssitiedoissa on yleensä merkitty kuka on vastuussa kurssin toteuttamisesta kokonaisuudessaan, ja jos kurssi on jaettu useampaan osaan (esim. luennot / harjoitusryhmät) on mainittu kuka toimii vastuuhenkilönä kullakin osa-alueella."*

## **Opetuksen suunnitteluun ja toteutukseen liittyviä haasteita ja ongelmia**

Vastausten perusteella opetussuunnitelmatyötä johtaa käytännössä usein opintoneuvoja ei koulutusohjelman vastuuhenkilö. Kaikissa koulutusohjelmissa opettajien kollektiivinen opetussuunnitelmayhteistyö ei myöskään ole vielä arkipäivää. Osassa koulutusohjelmista opetussuunnitelmatyö on koordinoimatonta ja opintojaksojen suunnittelu yksinomaan opettajien itsensä vastuulla. Joidenkin vastausten perusteella vastuu opetussuunnitelmasta on liukunut lähes kokonaan professorikunnalta niin sanotulle keskiryhmälle eli lehtoreille ja yliopisto-opettajille. Opetushenkilökunnan lyhyet työmääräykset ja vakituisen henkilökunnan puuttuminen nähtiin ongelmana opetuksen pitkäjänteiselle suunnittelulle. Myös opetuksen suunnittelun ja toteuttamisen resurssit koettiin alimitoitetuiksi. Resurssien vähyyt heijastuu opiskelijoille muun muassa liian isoina ryhmäkokoina. Ongelmaksi nähtiin myös, että opetushenkilökunnan opetustuntimäärä ei jakaudu tasaisesti kaikkien opettajien kesken.

Erityisesti koulutusohjelmien vastuuhenkilöiden haastatteluissa tuotiin ongelmana esiin opetusta avustavan henkilökunnan karsiminen. Vastuuhenkilöiden näkemyksen mukaan on yliopiston resurssien tuhlaamista, kun avustavan henkilökunnan puuttumisen vuoksi professorit hoitavat itse käytännön asioita, kuten tarkastavat, miten opiskelijoilla on karttunut opintosuorituksia tai hankkivat paperia kopiokoneeseen.

Erityisesti opiskelijoiden vastauksissa oltiin tyytymättömiä siihen, että opintojaksojen aikataulut selviävät usein liian myöhään tai niihin tulee muutoksia hyvin lyhyellä varoitusajalla.

*"Ongelmana ovat lähinnä osa-aikaiset opettajat, jotka käyvät vain toteuttamassa opetusta."*

*"Henkilökuntapula on suunnitteluun ja toteutukseen eniten ongelmia aiheuttava asia. Opetuksen parissa työskentelevät henkilöt ovat ylityöllistettyjä, koska opettajien määrä suhteessa opiskelijoihin on aivan liian vähäinen. Aikapulan vuoksi opettajien osaaminen ja taidot opetuksen suunnittelussa eivät pääse kukoistamaan parhaalla mahdollisella tavalla. Luovuus ei kukoista kiireessä! Myös opetusta avustavan henkilökunnan karsiminen on ollut osasyllinen kiireen lisääntymiseen."*

*"Joskus laitoksella keskusteltiin tulevan lukuvuoden opetuksesta, nykyään ei enää. Opetuksen suunnittelu on täysin kurssin opettajan vastuulla. Toisaalta se on hyväkin, sillä hän näkee opiskelijoidensa tason. Toisaalta huono, sillä sisällöistä pitäisi keskustella muidenkin kanssa."*

*"Opetuksen suunnittelu on mielestäni liian kurssikohtaista. Rajapinnat ja kokonaisuudet jäävät vähälle huomiolle. Professorikunta ei osallistu riittävästi tavoitteiden asettamiseen ja sisältöjen määrittelyyn."*

*"Kaikki yhteiset kokousajat tahtovat mennä hallintobyrokrattisten asioiden käsittelyyn sen sijaan, että käsiteltäisiin koulutusohjelman sisältöä ja tavoitteita. Aikaisemmin opetuksen suunnittelun aikataulun määräsi opinto-oppaan toimittaminen, nykyään uusia päivämääriä erilaisten raporttien yms toimittamiseen tulee ylhäältä käsin ilman varoitusaikaa ja täysin 'puskasta'. Opetussuunnitelmatyö etenee siksi välillä aivan päinvastaisessa järjestyksessä kuin koulutusohjelman suunnittelun kannalta olisi järkevää."*

*"Opetuksen suunnitteluun ja toteutukseen liittyvä suurin ongelma on keskinäisen koordinaation puute, jonka vuoksi kunakin lukukautena annettava opetus improvisoidaan määräjän lähestyessä. Opetushenkilökunnan opetustuntimäärä ei jakaudu tasaisesti vaan sumean logiikan mukaan."*

*"Ongelmana on se, että opetuksen suunnittelu ja toteutus on pirstaleista, eikä läheskään koko henkilökunta tunne tutkintorakennetta ja sen osien suhdetta toisiinsa. Ongelmana on ollut jatkuvat muutokset. Osin oppiaineen omat muutokset ja osin tutkintouudistukset, yms. Jatkuvat muutokset ovat vaikeuttaneet työhön paneutumista."*

*"Opetusohjelman laadintaa on häirinnyt usean vuoden ajan se, että varsinkin kevätlukukauden lopulla ei ole ollut tiedossa, kuka hoitaa mitään virkaa syksyllä, mikä luonnollisesti vaikeuttaa suunnittelua."*

*"Koulutusohjelmaan liittyviä opetuskokouksia on usein vaikea saada aikaan, ja niitä ylipäätään pidetään liian vähän pitkin lukuvuotta."*

*"Opettajat ovat ylikuormitettuja ja silloin myös suunnittelu kärsii, aikataulut venyvät ja näin myös yhteistyön mahdollisuudet vähenevät."*

*"Koulutusohjelmamme sisältää opintoja kolmesta eri tiedekunnasta (LTK, LuTK ja TTK). Olemme suurelta osin muiden järjestämien kurssien varassa. Eri järjestäjien kurssien yhteensovittaminen on haasteellista, johtuen mm. erilaisesta periodijärjestelmästä eri tiedekunnissa ja siitä kuinka ajoissa kurssien ajankohdista ilmoitetaan jne. Koulutusohjelman omien kurssien suunnittelussa ja toteutuksessa on myös ongelmia. Kurssien pitäjät vaihtuvat kohtuullisen usein, joten pitkäjänteinen työskentely kurssin ja kurssimateriaalin parantamiseksi jää monesti tekemättä. Lisäksi ajankohdista voitaisiin päättää paljon aikaisemmin, aina hyvissä ajoin edellisellä lukukaudella, mutta näin ei kuitenkaan tehdä. Opiskelijat saavat siis tiedon kurssien alkamisesta melko myöhään."*

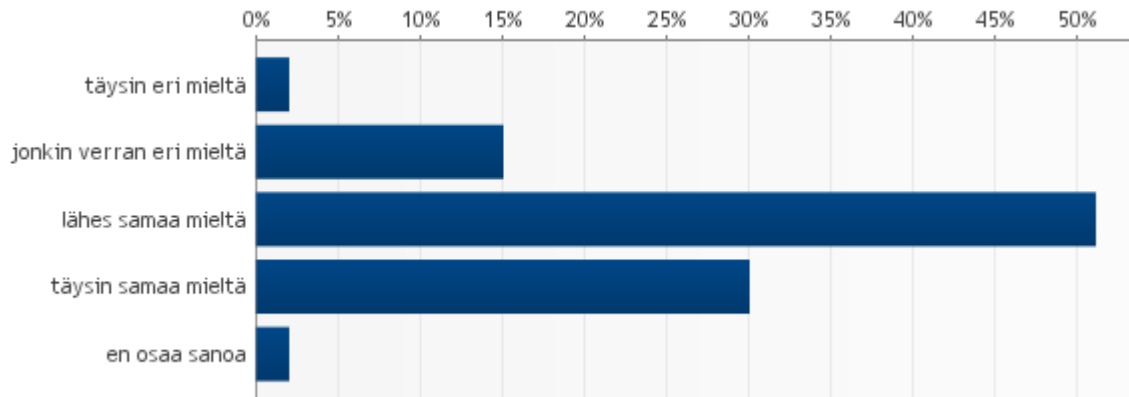
*"Opinnot ovat monipuolisia ja sisältö pääsääntöisesti hyvää, mutta aikataulut selviävät usein hyvin myöhään tai vaihtuvat lyhyellä varoitusaikalla."*

## **Opiskelijoiden lähtötason kartoittaminen**

Sisäisen auditoinnin tulosten perusteella Oulun yliopiston koulutusohjelmissa opiskelijoiden lähtötaso on melko heterogeeninen. Opiskelijoiden lähtötasoa kartoitetaan eri keinoin, ja se pyritään myös ottamaan huomioon koulutusta suunniteltaessa. Teeman "opiskelijoiden lähtötason kartoittaminen" osalta sisäisen auditoinnin kohteena olleista 40 koulutusohjelmasta 11 ohjelman arvioitiin olevan tasolla "edistynyt", 26 ohjelman tasolla "kehittyvä" ja yhden tasolla "alkava". Yhdessäkään koulutusohjelmassa opiskelijoiden lähtötason kartoittamisen käytäntöjen ei arvioitu olevan "puuttuvalla" tasolla.<sup>3</sup>

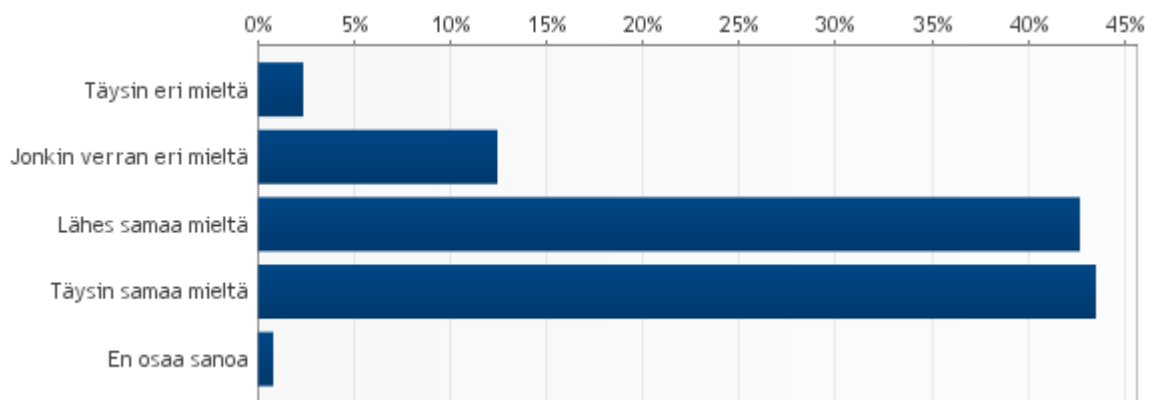
Opetushenkilökunnan kyselyssä esitettyyn väittämään "Koulutusohjelmassamme opiskelijoiden lähtötaso on tiedossa ja se otetaan huomioon koulutuksen suunnittelussa" yleisin vastaus oli "lähes samaa mieltä", jonka valitsi 52 % vastaajista. "Täysin samaa mieltä" väittämän valitsi 30 % ja "jonkin verran eri mieltä" 15 % vastaajista.

<sup>3</sup> Arkeologian ja kulttuuriantropologian oppiaineiden vastuuhenkilöä ei tavoitettu haastatteluun. Arviota ei ole annettu pelkästään opiskelijoiden ja opetushenkilökunnan kyselyiden perusteella.



Kuvio 10. Opetushenkilökunnan kyselyn vastaukset väittämään ”Koulutusohjelmassamme opiskelijoiden lähtötaso on tiedossa ja se otetaan huomioon koulutuksen suunnittelussa” (N 100).

Opiskelijoiden kyselyssä esitettyyn väittämään ”Ensimmäisen vuoden opintojaksojen (kurssien) lähtötaso on ollut kohdallaan (ei liian helppoja eikä liian vaikeita kursseja)” opiskelijoiden vastauksissa oli hajontaa: Täysin samaa mieltä oli 43,4 %, lähes samaa mieltä 42,6 %, jonkin verran eri mieltä 12,4 % ja täysin eri mieltä 2,3 % opiskelijoista.



Kuvio 11. Opiskelijoiden kyselyn vastaukset väittämään ”Ensimmäisen vuoden opintojaksojen (kurssien) lähtötaso on ollut kohdallaan (ei liian helppoja eikä liian vaikeita kursseja)” (N 129).

### Opiskelijoiden lähtötason kartoittamiseen liittyviä vahvuuksia ja hyviä käytäntöjä

Vastausten perusteella opiskelijoiden lähtötasoa kartoitetaan muun muassa valintakokeiden, sivuainekohtaisten lähtötasokokeiden, opintojaksokohtaisten ennakko- tai orientaatiotehtävien, lähtötasotestien, alkutenttien ja esikirjatenttien avulla. Vastaajat pitivät valinta- ja lähtötasokokeita tärkeinä, vaikkakin niiden avulla katsottiin saatavan selville opiskelijoiden lähtötaso vain tiettyjen, kysytyjen asioiden osalta. Lähtötason varmistamisen keinona mainittiin myös, että opiskelija pakotetaan suorittamaan opintoja tietyssä järjestyksessä, toisin sanoen opintojaksoille ilmoittautuminen on mahdollista vasta, kun vaaditut edeltävät opintojaksot on suoritettu. Myös tieteenalan johdanto- tai perusopintojaksot nähtiin keinoina, joilla varmistetaan koko opiskelijaryhmälle suurin piirtein samanlaiset valmiudet tulevia opintoja varten.

Vastaajien mukaan opettajat pystyvät paremmin arvioimaan opiskelijoiden lähtötasoa, jos he osallistuvat luentojen pitämisen ohessa myös harjoitusten tai pienryhmätyöskentelyn ohjaamiseen sekä tenttien korjaamiseen. Myös alkuvaiheen HOPS-ohjauksen sekä tiiviin lukioyhteistyön nähtiin parantavan henkilökunnan tietoisuutta uusien ylioppilaiden lähtötasosta. Joissakin koulutusohjelmissa opintojaksoilla vaadittavat ennakkotiedot on pyritty tekemään opiskelijoille läpinäkyvämmäksi kuvaamalla ne opinto-oppaassa.

"Lähtötaso mitataan valintakokeella vuosittain, mikä on hyvä asia. Koska valintakokeeseen liittyy haastattelu, siinä voidaan vielä syventää kuvaa opiskelijan taidoista ja motivaatiosta."

"Koska vastuullani oleva kurssi on 1. vuoden 1. kurssi, lähtötason arvioinnissa oletetaan, että opiskelija ei tiedä mitään ko. opetettavasta asiasta. Käsittäkseni laitoksella ei kovin paljon arvioida opiskelijoiden lähtötasoa muuten kuin että opiskelija on suorittanut vaadittavat edeltävät kurssit, jos edeltäviä opintoja edellytetään kurssille osallistumiselle."

"Opiskelijoiden lähtötaso on jo useana vuonna testattu yleiseurooppalaisella EChem Test -testiohjelmalla."

"Ennakkotehtävän avulla selvitan opiskelijoiden lähtötasoa. Pyydän heitä kuvailemaan aiempia kokemuksia ja tietojaan opintojakson aihepiiristä. Lisäksi keskustelen opiskelijoiden kanssa opintojakson alkaessa ja selvitan sillä tavoin, millainen heidän lähtötasonsa on."

"Meillä kaikki opiskelijat tulevat saman pääsykokeen kautta, joten tietty lähtötaso on kaikilla. Kurssimme aloitusluennolla heti syksyn alussa kartoitamme yksinkertaisella viittaustestillä mm. sitä, miten suuri osa opiskelijoista tulee suoraan lukiosta. Ensimmäisen vuoden alussa meillä on paljon ryhmäopetuksia, joissa lähtötason kartoittaminen onnistuu paremmin kuin suurten joukkojen luennoilla. Ennen näitä ryhmäopetuksia pidämme anatomian peruskäsitteistä tentin, joka toimii myös lähtötason kartoittamisessa. Ne muutamat, jotka eivät tenttiä läpäise, saavat henkilökohtaista tukiopetusta. Alkusyksystä opiskelijat tekevät pareittain kirjoitelman opettajiemme ohjauksessa, joten siinäkin lähtötason kartoitusta tulee tehtyä, joskaan yksi opettaja ei toki kaikkia opiskelijoita opi tuntemaan."

"Yhdellä kurssilla kurssin aluksi oppilaat ryhmissä esittelivät mitä tiesivät jo tulevan kurssin sisällöstä. Tämä antoi hyvän pohjan opetukselle. Lisäksi oli hyvä, että ensimmäisen luennon jälkeen sai antaa opettajalle toiveita ja ehdotuksia siitä, että mistä asioista olisi kiinnostava kuulla enemmänkin."

"Toisaalta perusopinnoissamme on pidetty kiinni tietyistä kursseista, joihin liittyy hyvinkin pienen ryhmän työskentelyä, jolloin opiskelijat opitaan tuntemaan erittäin hyvin yksilöinä. Tällöin jossain määrin opettajat pystyvät tarjoamaan tukea tarvittaessa."

"Ennen kurssin aloitusta monella kurssilla pidetään muodollinen esikirjatentti, joka valmistelelee opiskelijoita tulevaan tasa-arvoisesti."

"Tutustumme opiskelijoihimme erittäin hyvin tiiviin opetusprosessin aikana. Myös alkuvaiheen HOPS työskentely ja alkukeskustelut auttavat tätä."

"Hyvät yhteydet eri lukioihin, joista saa tietoa oppilaiden tasoista. Sitä kautta on hyvä alkaa miettimään miten omaa oppiainetta tulisi muuttaa ja parannella."

"Opiskelijoilta vaadittavat esitiedot ilmoitetaan opinto-oppaassa kurssikuvausten yhteydessä. Nämä esitiedot ovat myös opettajien tiedossa."

"Substanssiin ja opiskelutaitoihin liittyen lähtötaso on havaittu hyväksi. Panostamme enemmän tiedeyhteisöön integrointiin."

"Hyvä puoli on ehdottomasti se, että opinnot alkoivat kunnon ryhmäytymisellä ja rennolla mielellä. Ala on kaikille lähes aina täysin uusi, joten lähtötasot ovat siinä mielessä aika tasaiset. [...] Tärkein pointti opintojen alkamisessa tällä alalla on mielestäni se, että oppilaat kannustetaan erilaisin motivoivoin keinoin toimimaan yhdessä. Tässä auttoivat suuresta opintojen oheistoiminta, eli erilainen illanvietto yms. Ala vaatii luovuutta ja luovuus ei tule aina

*tarvittavalla tasolla esiin, mikäli ihminen on lukossa tai tuntee olonsa ulkopuoliseksi. Lähtötaso siis aika tasainen ja rentouden esiintuominen tärkeää.”*

## **Opiskelijoiden lähtötason kartoittamiseen liittyviä haasteita ja ongelmia**

Avoimien vastausten perusteella monissa koulutusohjelmissa opiskelijapopulaatio on varsin heterogeenistä. Opiskelijoiden koulutustausta, tieto- ja taitotaso sekä työ- ja elämäkokemus voivat vaihdella huomattavastikin. Samoilla opintojaksoilla voi olla suoraan lukiosta tulleita, jo pitkään työelämässä olleita, erilaisia tutkintoja suorittaneita ja ulkomaalaisia opiskelijoita. Erityisesti suurilla, yli sadan opiskelijan opintojaksoilla kaikkien opiskelijoiden lähtötason selvittäminen on työlästä ja kaikille opiskelijoille sopivan lähtötason löytäminen miltei mahdotonta. Vastausten perusteella opiskelijoiden lähtötason heterogeenisyys näkyy selvästi erityisesti sivuaineopinnoissa, joita suorittavat useiden eri tiedekuntien opiskelijat. Parhaissa tapauksissa opiskelijoiden heterogeenisyys on jopa rikastuttanut opetusta, esimerkiksi työkokemusta omaavien opiskelijoiden tuodessa käytännön esimerkkejä keskusteluun.

Opiskelijoiden avoimien vastausten perusteella opintojaksokohtainen lähtötason opiskelijoiden kartoittaminen on suhteellisen harvinaista, ellei kieliopinnojen lähtötasotestejä oteta huomioon. Joissakin opetushenkilökunnan vastauksissa lähtötason kartoittamista pidettiin jopa turhana, koska opetusresurssien puutteesta johtuen heikommalla lähtötasolla olevia opiskelijoita ei kuitenkaan voida auttaa.

*”Samoilla kursseilla on sekä suoraan lukiosta tulleita että jo pitkään työelämässä olleita ja jo erilaisia tutkintoja tehneitä.”*

*”Opiskelijoiden lähtötasossa enenevästi eroja johtuen aiemmista opinnoista, kielitaidosta, työkokemuksista yms. Yleensä hyvän lähtötason omaavat opiskelijat haluavat nopeuttaa opintoja jo ensimmäisen opiskeluvuoden aikana ja käyvät yksilöllisessä HOPSauksessa.”*

*”Peruskursseilla on paljon sivuaineopiskelijoita, joiden taidot vaihtelevat. Aiemmin peruskursseilla oli tapana olettaa, että pääsykoekirjoissa olleet asiat olivat suurin piirtein hallussa. Kun näin ei voida enää tehdä, niin hallittavuus vaikeutuu. Toisille perusteet ovat liian helppoja, toiset meinaavat tipahtaa heti käryiltä. Eihän tässä voi muuta kuin aloittaa enemmän perusteista.”*

*”Avoimen yliopiston kautta tulevien opiskelijoiden lähtötaso ei ole tiedossa ja tätä kautta tulleilla on usein käytännön ongelmia, koska lähtötasoa ei ole päästy mittaamaan sisänpääsykokeella.”*

*”Konkreettinen lähtötaso-ongelma tulee vastaan vaihto-opiskelijoiden olemattomien tieteellisen tekstin tuottamistaitojen muodossa vastaan maisterivaiheen kursseilla. Tähän on joutunut käyttämään usein paljon ohjaustunteja ja käymään neuvotteluja miksei harjoitustyön arvosana vastaa sitä jonka opiskelija on odottanut saavansa.”*

*”[...] peruskursseille osallistuu opiskelijoita melkein kaikista tiedekunnista. Kun opiskelijamäärä on peruskursseilla 100-300 henkilöä on muualta tulevien lähtötason kartoittaminen melkein mahdotonta.”*

*”Opiskelijoissa on hyvin eri ikäisiä ja heillä on vaihtelevassa määrin alan työkokemusta tai verkkotyöskentelykokemusta. Nämä erot rikastuttavat kursseja ja niillä käytävää keskustelua, mutta joskus on myös vaikea suunnitella tehtäviä, jotka olisivat kaikkien kannalta motivoivia ja relevantteja.”*

*”Mielestäni opiskelijoiden lähtötason kartoittaminen on ollut melko olematonta.”*

*"Lähtötason kartoitusta ei kannata tehdä, koska se on jo tiedossa ensimmäisen vuosikurssin osalta; lähtötaso on heillä erittäin kirjava. Opetusresurssit joka tapauksessa estävät heikoimpien auttamisen."*

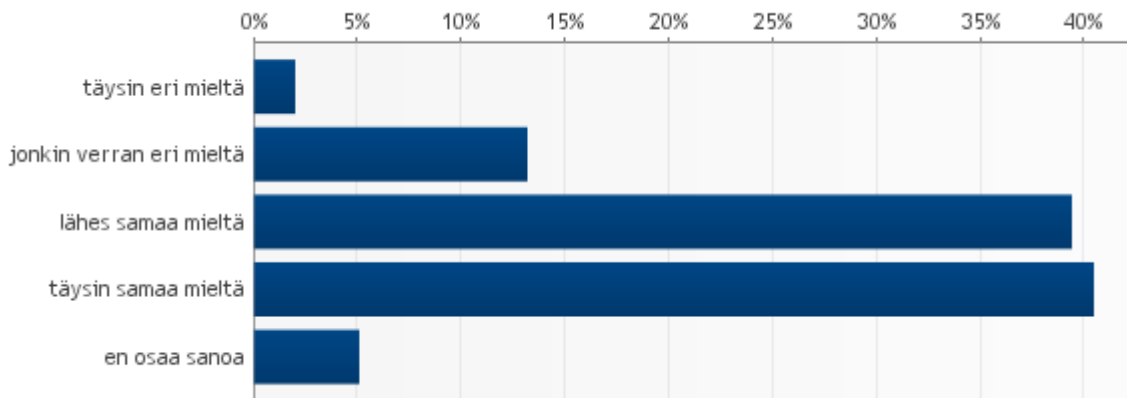
*"Lähtötasoa ei kartoiteta. Yliopistoon tulevilla pitäisi olla lukiosta jo tietty taso (suoritettu ko. aineen syventävät kurssit), mutta näin ei ole. Laitoksella ei ruveta paikkaamaan suorittamatta jääneitä lukion kursseja. Opiskelija on tehnyt lukioaikanaan väärin valintoja kurssien suhteen."*

## Opintojen ohjaus ja tukitoimet

Sisäisen auditoinnin perusteella opintojen ohjauksen käytännöt ovat Oulun yliopistossa varsin kattavia ja toimivia. Teeman "opintojen ohjaus ja tukitoimet" osalta auditoinnin kohteena olleista 40 koulutusohjelmasta 16 ohjelman arvioitiin olevan tasolla "edistynyt", 20 ohjelman tasolla "kehittyvä" ja yhden tasolla "alkava". Yhdessäkään koulutusohjelmassa opintojen ohjauksen ja tukitoimien ei arvioitu olevan "puuttuvalla" tasolla.<sup>4</sup>

Erityisesti koulutusohjelmien vastuuhenkilöiden haastatteluissa nousivat esiin painotuserot ensimmäisen vuoden ohjauksessa ja tukitoimissa. Joissakin koulutusohjelmissa ohjaus ja tukitoimet painottuivat erityisesti opintojen aloittamiseen ja yliopisto-opiskeluun perehdyttämiseen, kun taas toisissa painotettiin oman tieteenalan substanssia jo ensimmäisen vuoden opiskelijoiden ohjauksessa.

Opetushenkilökunnan kyselyssä esitettyyn väittämään "Koulutusohjelmassamme eri ohjaustahojen vastuut on määritelty ja ne ovat kaikkien tiedossa" 40,4 % vastaajista vastasi "täysin samaa mieltä". Ohjausvastuut eivät kuitenkaan vaikuta olevan kaikissa koulutusohjelmissa täysin selkeitä, koska vastaajista lähes saman verran eli 39,4 % valitsi vastausvaihtoehdon "lähes samaa mieltä". "Täysin tai jonkin verran erimielistä" väittämän valitsi yhteensä 15,1 % vastaajista.

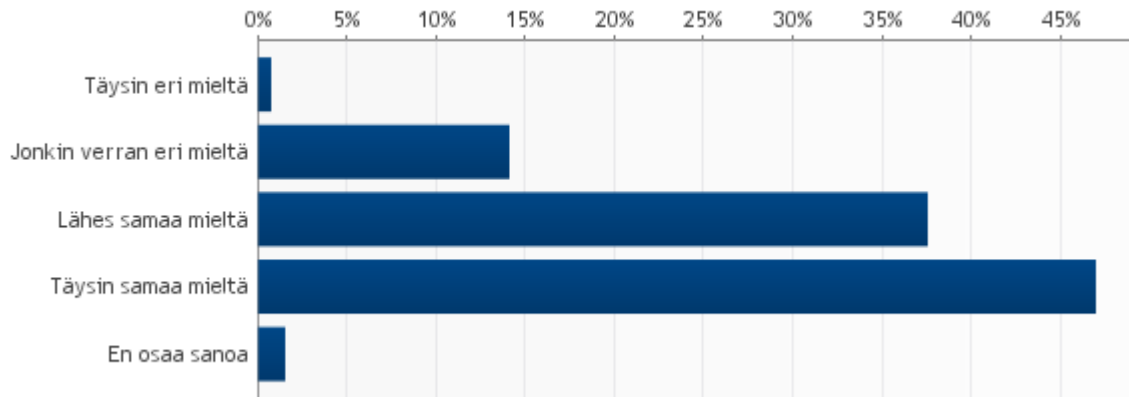


Kuvio 12. Opetushenkilökunnan kyselyn vastaukset väittämään "Koulutusohjelmassamme eri ohjaustahojen vastuut on määritelty ja ne ovat kaikkien tiedossa" (N 99).

Opiskelijoille esitettyyn väittämään "Olen saanut riittävästi opintojen ohjausta koulutusohjelmassani" yhteensä 84,4 % opiskelijoista vastasi "lähes tai täysin samaa mieltä". Joukossa oli kuitenkin myös ohjaukseen tyytymättömiä. Noin 15 % vastaajista oli sitä mieltä, että opintojen ohjaus ei ole ollut riittävä.

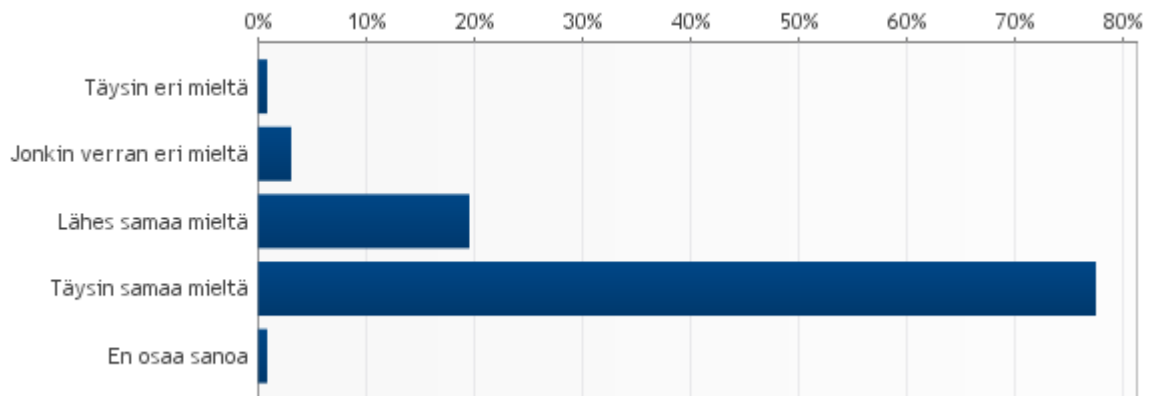
<sup>4</sup> Arkeologian ja kulttuuriantropologian oppiaineiden vastuuhenkilöä ei tavoitettu haastatteluun. Arviota ei ole annettu pelkästään opiskelijoiden ja opetushenkilökunnan kyselyiden perusteella.





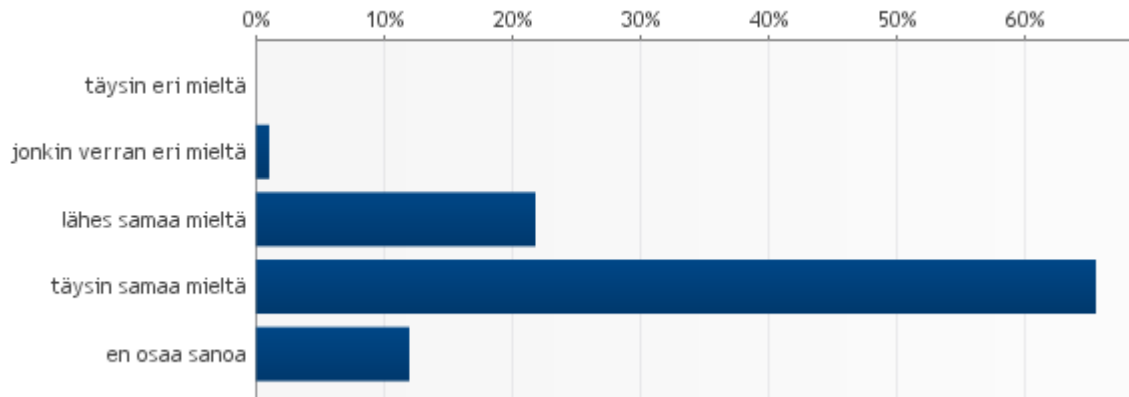
Kuvio 13. Opiskelijoiden kyselyn vastaukset väittämään "Olen saanut riittävästi opintojen ohjausta koulutusohjelmassani" (N 128).

Opiskelijoille esitettiin myös väittämä "Tiedän kenen puoleen voin kääntyä, kun tarvitsen apua tai ohjausta opinnoissani", johon valtaosa opiskelijoista, 77,3 %, valitsi vastausvaihtoehdon "täysin samaa mieltä".

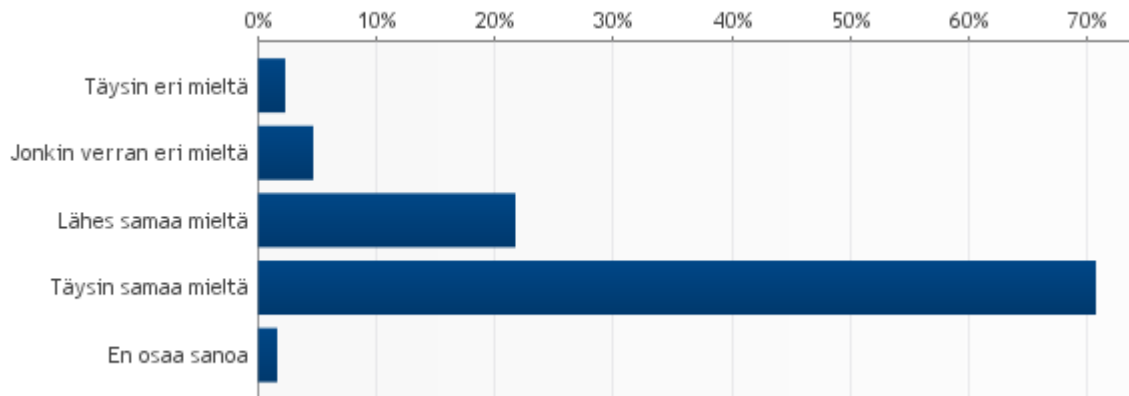


Kuvio 14. Opiskelijoiden kyselyn vastaukset väittämään "Tiedän kenen puoleen voin kääntyä, kun tarvitsen apua tai ohjausta opinnoissani" (N 128).

Sekä opetushenkilökunnan että opiskelijoiden kyselyn perusteella uusien opiskelijoiden pienryhmäohjaus toimii Oulun yliopistossa hyvin. Opetushenkilökunnan kyselyssä esitettiin väittämään "Uusien opiskelijoiden pienryhmäohjaus toimii koulutusohjelmassamme hyvin" 65,3 % vastaajista vastasi "täysin samaa mieltä". Myös opiskelijat ovat kokeneet pienryhmäohjauksen hyödylliseksi. Peräti 70,5 % opiskelijoiden kyselyn vastaajista valitsi "täysin samaa mieltä" väittämään "Olen kokenut pienryhmäohjauksen hyödylliseksi yliopisto-opiskelua aloittaessani".

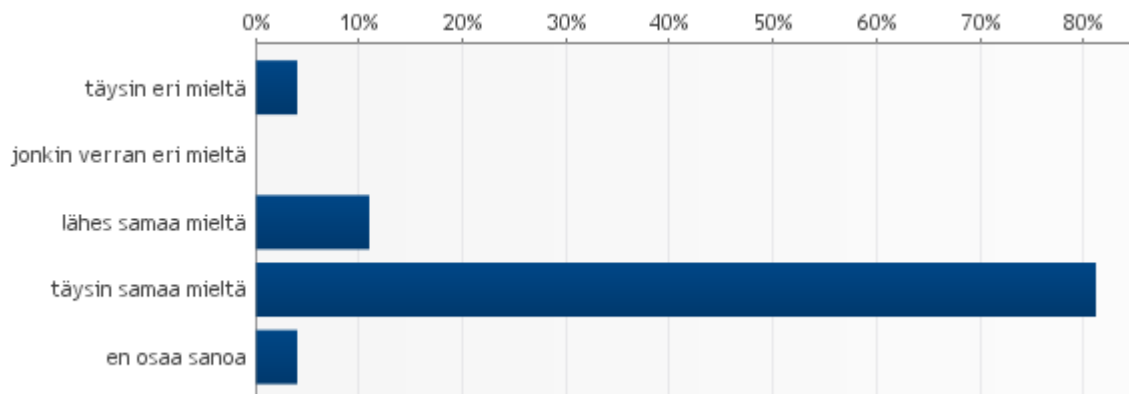


Kuvio 15. Opetushenkilökunnan kyselyn vastaukset väittämään "Uusien opiskelijoiden pienryhmäohjaus toimii koulutusohjelmassamme hyvin" (N 101).

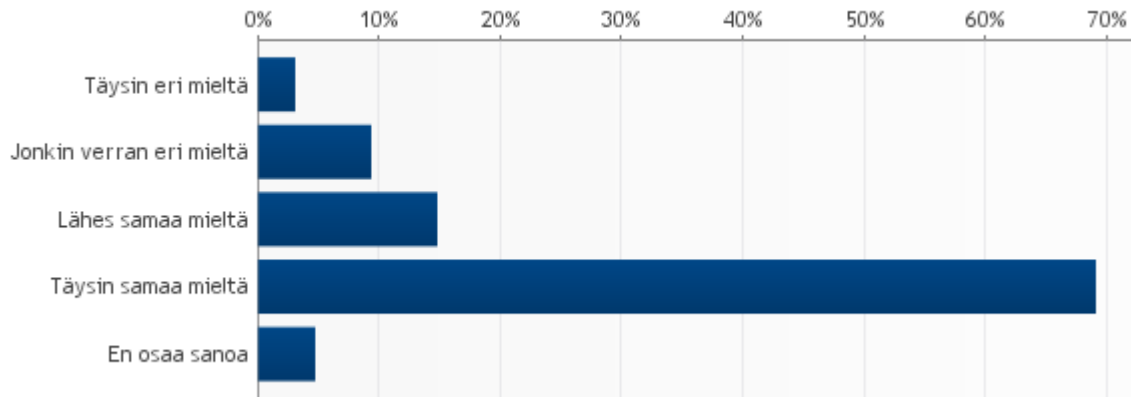


Kuvio 16. Opiskelijoiden kyselyn vastaukset väittämään "Olen kokenut pienryhmäohjauksen hyödylliseksi yliopisto-opiskelua aloittaessani" (N 129).

Henkilökohtaisten opetussuunnitelmien (HOPS) laatiminen näyttää kyselyn perusteella olevan valtaosassa koulutusohjelmista jo vakiintunutta toimintaa. Väittämään "Koulutusohjelmassamme kaikkien opiskelijoiden kuuluu tehdä henkilökohtainen opintosuunnitelma (HOPS)" peräti 81 % opetushenkilökunnasta ja 69 % opiskelijoista vastasi "täysin samaa mieltä".

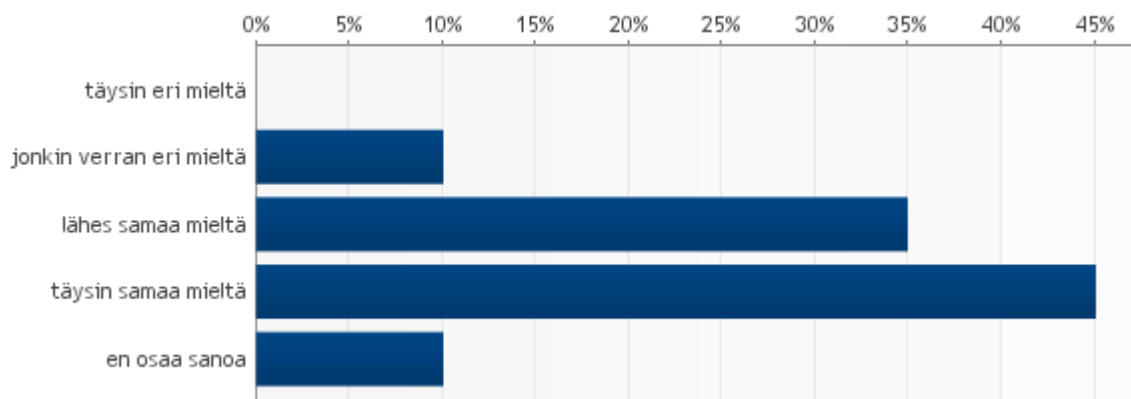


Kuvio 17. Opetushenkilökunnan kyselyn vastaukset väittämään "Koulutusohjelmassamme kaikkien opiskelijoiden kuuluu tehdä henkilökohtainen opintosuunnitelma (HOPS)" (N 100).

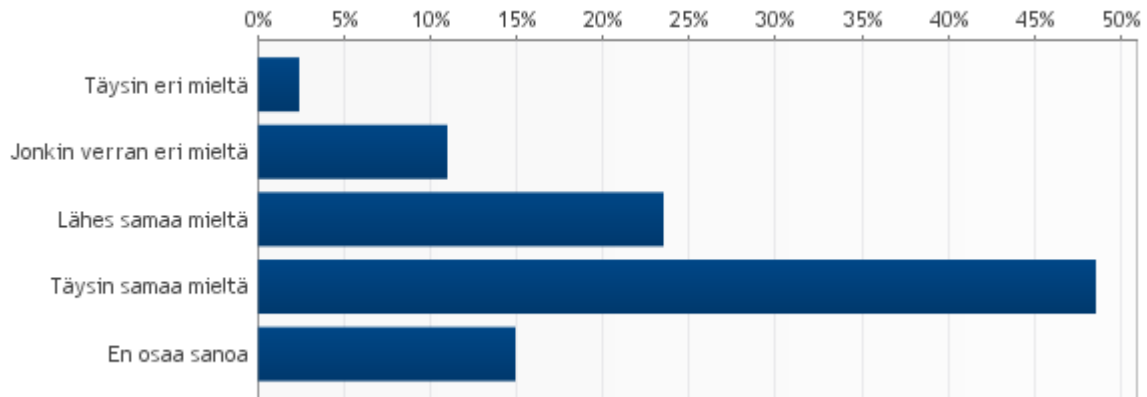


Kuvio 18. Opiskelijoiden kyselyn vastaukset väittämään "Koulutusohjelmassani kaikkien opiskelijoiden kuuluu tehdä henkilökohtainen opintosuunnitelma (HOPS)" (N 129).

Sekä opiskelijoita että opetushenkilökuntaa pyydettiin myös arvioimaan omaopettajien perehdytystä ja omaopettajien ohjausosaamista. Molempien ryhmien vastaukset olivat samansuuntaisia. Opetushenkilökunnan kyselyn vastaajista 45 % oli täysin samaa mieltä siitä, että "omaopettajat on perehdytetty tehtäväänsä ja he hallitsevat koulutusohjelman tutkintorakenteen, suuntautumisvaihtoehdot ja muut opiskelijan opintojen suunnittelun näkökulmasta tärkeät perustiedot". Opiskelijoiden kyselyssä vastaava luku oli 48,4 %.

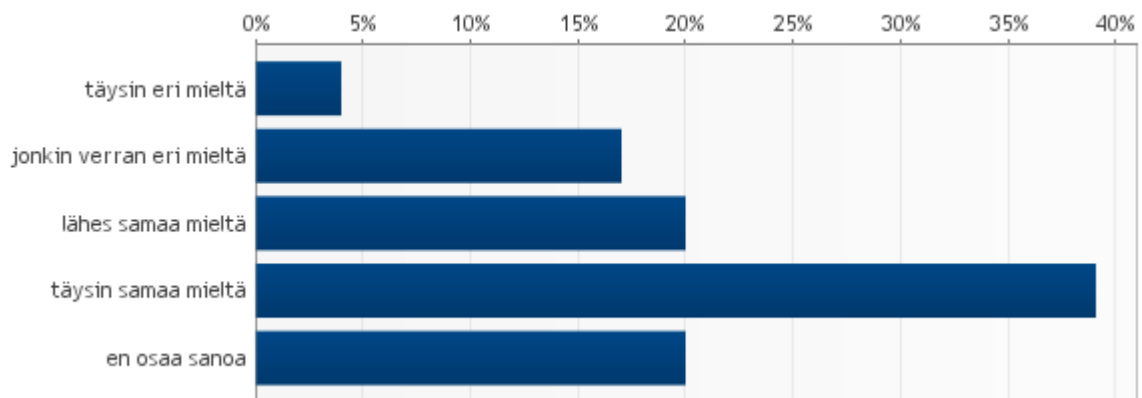


Kuvio 19. Opetushenkilökunnan kyselyn vastaukset väittämään "Omaopettajat on perehdytetty tehtäväänsä ja he hallitsevat koulutusohjelman tutkintorakenteen, suuntautumisvaihtoehdot ja muut opiskelijan opintojen suunnittelun näkökulmasta tärkeät perustiedot" (N 100).

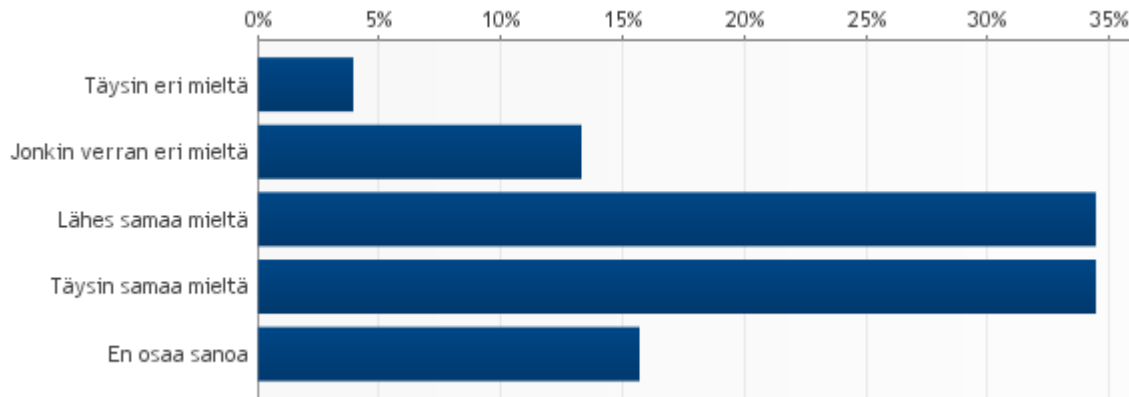


Kuvio 20. Opiskelijoiden kyselyn vastaukset väittämään "Omaopettajani hallitsee koulutusohjelman tutkintorakenteen, suuntautumisvaihtoehdot ja muut opiskelijan opintojen suunnittelun näkökulmasta tärkeät perustiedot" (N 128).

Palautteen keräämisessä opintojen ohjauksesta on kyselyiden perusteella vielä parantamisen varaa. Sekä opetushenkilökunnan että opiskelijoiden kyselyssä vastausten hajonta oli suurta väittämässä "Koulutusohjelmassamme kerätään palautetta opintojen ohjauksesta". Opetushenkilökunnan kyselyssä yleisin vastaus oli väittämä "täysin samaa mieltä", jonka valitsi 39 % vastaajista. Opiskelijoiden kyselyssä lähes ja täysin samaa mieltä vastausten määrä oli sama, molemmissa 34,4 %. Molemmissa kyselyissä myös "täysin tai jonkin verran eri mieltä" olevien osuus oli kohtalaisen iso noin 20 prosenttia kaikista vastauksista.



Kuvio 21. Opetushenkilökunnan kyselyn vastaukset väittämään "Koulutusohjelmassamme kerätään palautetta opintojen ohjauksesta" (N 100).



Kuvio 22. Opiskelijoiden kyselyn vastaukset väittämään ”Koulutusohjelmassa kerätään palautetta opintojen ohjauksesta” (N 128).

### Opintojen ohjaukseen ja tukitoimiin liittyviä vahvuuksia ja hyviä käytäntöjä

Lähes kaikissa opiskelijoiden avoimissa vastauksissa korostettiin pienryhmäohjauksen ja omaopettajatoiminnan olevan tärkeitä opintojen käynnistymisen kannalta. Vastauksissa painotettiin myös pienryhmäohjaajan, omaopettajan ja opintoneuvojan saumattoman yhteistyön tärkeyttä. Omaopettajatoiminnan osalta koulutusohjelmittain on suurta vaihtelua toiminnan systemaattisuudessa ja toteutuksen kestossa. Osassa koulutusohjelmista omaopettajatoiminnalla on jo pitkät, jopa 20-vuotiset perinteet, kun taas toisissa toimintaa vasta käynnistellään.

Parhaimmissa tapauksissa uusien opiskelijoiden ohjauksesta on rakennettu systemaattinen jatkumo, joka käynnistyy jo uusille opiskelijoille lähetettävässä hyväksymiskirjeessä ja jatkuu heti ensimmäisenä opiskelupäivänä tiedotus- ja tutustumistilaisuudella, jossa ovat paikalla koko henkilökunta ja pienryhmäohjaajat. Yleensä ohjaus jatkuu tutustumispäivän aikana tai sen jälkeen pienryhmissä pienryhmäohjaajan ja omaopettajan ohjauksessa. Ohjausta järjestetään teemasta ja tarpeesta riippuen joko koko vuosikurssille yhdessä, pienryhmittäin tai yksilöohjauksena. Monissa koulutusohjelmissa on jo muodostunut perinteeksi, että yksikön johto, henkilökunta ja uudet opiskelijat tutustuvat toisiinsa myös vapaamuotoisemmassa ympäristössä, esimerkiksi ravintolassa. Erinomainen käytäntö uusien opiskelijoiden tutustuttamisessa omaan opinahjoon ja sen henkilökuntaan on erään koulutusohjelman vastuuhenkilön toteuttama, jo perinteeksi muodostunut ”lättöilta”, jossa vastuuhenkilö kutsuu ensimmäisen vuoden opiskelijat, opinto-ohjaajan, omaopettajat, ja pienryhmäohjaajat kotiinsa tekemään yhdessä ruokaa ja keskustelemaan vapaamuotoisesti ajankohtaisista, opintojen aloittamiseen liittyvistä asioista, ongelmista ja mahdollisista ratkaisuista.

Hyvänä käytäntönä esiin nousi muun muassa ohjauskartta, joka on käytössä useammassa eri koulutusohjelmassa. Ohjauskartassa eri ohjaajat ja ohjaustahot ja ohjaajien tehtävät ja vastuut on kuvattu selkeästi. Ohjauskartta jaetaan uusille opiskelijoille heti opintojen alussa. Toinen hyvä käytäntö on joissakin koulutusohjelmissa sovellettava toimintatapa, jossa pienryhmäohjaus ja omaopettajatoiminta ja HOPSien laatiminen on integroitu opintojen alkuun sijoitettuun ”Orientoivat opinnot”, ”Opetuksen suunnittelu ja tuutorointi” tai vastaavaan opintojaksoon. Kyseinen opintojakso kirjataan suoritetuksi sitten, kun opiskelija on laatinut HOPSin ja tehnyt muut jakson suoritusvaatimuksissa edellytetyt tehtävät. Joissakin koulutusohjelmissa edellä mainittuun opintojaksoon on kytketty myös akateemisiin opiskelutaitoihin valmentava osuus.

Ohjauksen kehittämiseen liittyvänä hyvänä käytäntönä nousi esiin ensimmäisen vuoden jälkeen kerättävä ohjauspalautte. Hyvänä ohjaajien vertaistuen käytäntönä mainittiin vuosikurssin omaopettajien vertaisryhmä, joka kokoontuu säännöllisesti ja jossa jaetaan tietoa ja kokemuksia omaopettajien kesken.

*"Opintojen ohjaus on järjestetty hyvin ensimmäisen vuoden opiskelijoille: omaopettaja ja pienryhmäohjaus ovat tarpeellisia uuden opiskelijan näkökulmasta. Omaopettajaan voisi tosin olla enemmän yhteydessä jo alkusyksystä. Pienryhmäohjaus taas on todella hyvä käytäntö; vanhempi opiskelija muistaa vielä itsekin ensimmäisen vuoden hyvät ja huonot puolet ja osaa sanoa mitä kannattaa tehdä. Pienryhmästä, niin ohjaajista kuin fukseistakin, tulee tiivis porukka ja se auttaa niin opintojen edetessä kuin yliopistoelämään sopeutumisessakin."*

*"Omaopettajan ja opiskelija-tutorin (pienryhmäohjaajan) yhteistyö ensimmäisen vuoden opiskelijoiden ohjauksessa toimii hyvin. Opiskelija-tutor perehdyttää opiskelijat esimerkiksi lukujärjestyksiin, luentosaloihin, käyttää kirjastossa ym. ja omaopettaja ohjaa opiskelua, HOPSit ym. Yliopisto ja yliopistossa opiskelu tulee tutuksi heti syksystä uudelle opiskelijalle. Toiminnalla varmistetaan, että kaikki opiskelijat aloittavat opinnot ja että mahdollisimman moni opiskelija myös valmistuu."*

*"Vuodesta 2007 toiminut opettajatutorjärjestelmä on osoittanut hyödyllisyytensä. Jokaisella opiskelijalla on oma 'kontaktihenkilö', ja olemme pyrkineet pitämään kynnyksen ottaa yhteyttä matalana. Järjestelmä on onnistunut ehkäisemään ongelmia, mm. mielenterveysongelmia on havaittu ajoissa opettajatutortoiminnan ansiosta."*

*"Ensimmäisen vuoden pakolliset jokaisen opiskelijan kanssa erikseen käytävät HOPS-tapaamiset ovat hyviä; niissä saa käsityksen opiskelijoiden lähtötasosta, opintotaustasta, suunnitelmista opintojen rakenteen/suoritusvauhdin suhteen sekä toiveista ja odotuksista opintoja kohtaan. Osa opettajista järjestää myös "seurantapalavereita" myöhemmin opintojen edetessä."*

*"Opintojen aluksi järjestämme uusille opiskelijoille tutustumispäivän, jolloin kerromme opinnoista, laadimme hopsit ja tutustumme toisiimme. Järjestämme tuutorointi-päiviä, jolloin opiskelijat kutsutaan omaopettajansa luokse keskustelemaan opinnoista. Järjestämme kerran lukukaudessa palautetilaisuuden, jossa yhdessä keskustelemme ongelmista, joita opiskelijoilla ehkä on, ja kerromme oppiaineen tilanteesta."*

*"Meillä on HOPS-lomake, jonka annoimmekin auditoijille haastattelussa. Opiskelijat tutustuvat lomakkeeseen ja heille kerrotaan, mikä on HOPS ja millaista HOPS-työ on. He tekevät HOPSit pienryhmissä, jotka mahdollistavat vertaistuen saamisen ja antamisen. Omaopettaja on kaksi kertaa näissä pienryhmäohjauksissa mukana, opiskelijoiden käytettävissä keskustelemassa, tukemassa ja kyselemässä tärkeitä kysymyksiä opiskelijoiden aktivoimiseksi. Kahden ryhmäohjauksen jälkeen opiskelijat palauttavat HOPSinsa omaopettajalle, joka käy HOPSit läpi ja tarvittaessa vielä antaa henkilökohtaista ohjausta. Viime syksynä kenelläkään opiskelijalla ei ollut tarvetta henkilökohtaiseen HOPS-ohjaukseen, koska HOPSit olivat selkeitä."*

*"Meillä ohjausta annetaan jokaisen lehtorin taholta, sillä jokainen uusi vuosikurssi on jo monet vuodet jaettu noin seitsemän opiskelijan tuutor-ryhmiin, joista jokaisella on oma omaopettaja. Lisäksi järjestämme "massatilaisuuksia" koko vuosikurssille (n. 25 hlö), joissa käymme läpi tutkintorakennetta jne. Lisäksi järjestämme alumni-illan kerran vuodessa. Niistä opiskelijat saavat inspiraatiota sen osalta, mitä heistä voisi isona tulla."*

*"Well functioning practices include ensuring tutors see their tutees regularly, that tutees have easy access when problems arise, that they can feel confident about discussing sensitive issues with their tutor and that they feel the tutor is "always there" for them and "on their side."*

*"Hyvää on se, että ensimmäisen vuoden opintojen ohjausta suunnitellaan yhdessä kummiopettajien (omaopettaja) ja pienryhmäohjaajien kanssa ennen kuin uudet opiskelijat tulevat. Näin varmistetaan se, että uudet opiskelijat saavat parhaan mahdollisimman opastuksen opintojen alkuun. Samalla pienryhmäohjaajat voivat*

antaa palautetta edellisenä vuonna tapahtuneista ensimmäisen vuoden opiskelijoille järjestetyistä työpajoista ja kokoontumisista. Tämän avulla työpajoja voidaan kehittää edelleen. Ensimmäisen vuoden opiskelijoille järjestettiin syksyllä 2010 kaksi opintojen alkuun -työpajaa sekä marketing mix -ilta. Työpajoissa käsiteltiin HOPS -työskentelyn tavoitteita ja vaiheita, esitettiin erilaisia urapolkua sekä oppimisympäristöjen käyttöä. Marketing mix -illassa, joka järjestettiin ravintolassa, tutustuttiin ensimmäisen vuoden opiskelijoita ja yksikön henkilökuntaa toisiinsa. Lisäksi opiskelijoille järjestettiin keväällä työnhakukoulutus sekä palautepäivä.”

”Lukujärjestykseen on myös merkitty kaikkien niiden kurssien kohdalle, jotka kuuluvat 1. vuoden opiskelijoille, sulkuihin (1. vuoden opiskelijat).”

”Opintoihimme kuuluu 3 op opetuksen suunnittelu ja tutorointi (sis. mm. HOPS työskentelyn, opetuksen kehittämispäivät).”

”Opiskelijoita ohjataan opintojensa suunnitteluun heti ensimmäisestä päivästä alkaen; opinnot alkavat infojaksolla (1,5 op), johon on sisällytetty aikaa opinto-ohjaukseen, omaopettajien, pienryhmäohjaajien jne. tapaamiseen.”

”Saadakseen merkinnän Orientoivat opinnot -kurssista, opiskelijoiden tulee laatia ja käydä läpi HOPS henkilökohtaisesta opintoneuvon kanssa. Tämä on erittäin hyvä käytäntö. Tässä tilanteessa opintoneuvoja pystyy kertomaan opiskelijalle tulevista opinnoista, asioista, haasteista, kompastuskivistä, koulutusohjelman erikoisuuksista jne. Ja samalla opiskelijalla on mahdollisuus kysyä mieltä askaruttavia kysymyksiä.”

”HOPS-ohjaukset tehdään ryhmäohjauksena, jolloin opiskelijat saavat myös vertaistuen muilta opiskelijoilta. Ryhmäohjaukset ovat toimineet hyvin. Tarvittaessa opiskelija voi vielä varata henkilökohtaisen ohjausajan.”

”Opintoneuvojan ja amanuenssin tiivis yhteistyö ja samalla selkeä vastuunjako on tärkeää.”

”Omaopettajat ja amanuenssi tekevät HOPSausta yhdessä. Ensimmäisen vuoden opiskelijoiden perusHOPSauksesta vastaa omaopettaja, eri vaiheiden myöhemmistä HOPSauksista esim. opiskelijoiden yksilöllisten toiveiden, taukojen, vaihto-opiskelujen kohdalla HOPSauksesta vastaa amanuenssi.”

”Syksyn pienryhmät ovat ihan paikallaan nuoremmille opiskelijoille jotka tulevat esim. suoraan lukiosta, niille joilla opintokokemusta jo on voisi antaa enemmän valinnaisuutta. Tällä kertaa oli "vanhemmille" opiskelijoille kuitenkin järjestetty oma ryhmä, mikä sekin oli jo edistystä.”

”Alempien (1.–2.) vuosikurssien opiskelijat harvemmin tulevat ohjauttamaan opintojaan henkilökohtaisesti opintoneuvojalla. Koko vuosikurssille pariin kertaan lukuvuodessa järjestettävät 'missä mennään' ohjaustunnit on todettu hyviksi keskustelutilaisuuksiksi, joiden vaikutuksesta myös opiskelijoiden kynnys tulla henk.koht. käynnille opintoneuvojan luona madaltuu ennen kuin esim. omat mahdolliset ongelmat ovat kasvaneet liian suuriksi.”

”Ensimmäisen vuoden opinto-ohjaus on integroitu pienryhmäohjaukseen. Hyväksi käytännöksi on koettu mm. yhteinen lätyilta osastonjohtajan luona (opinto-ohjaaja, omaopettajat, pienryhmäohjaajat ja ensimmäisen vuoden opiskelijat) eli teemme yhdessä ruokaa ja keskustelemme ajankohtaisista opintojen aloittamiseen liittyvistä asioista, ongelmista ja mahdollisista ratkaisuista.”

”Ei välttämättä liity perinteiseen opinto-ohjaukseen, mutta haluaisin integroida siihen tai omaopettajatoimintaan jatkossa myös opiskelijoiden CV:n/työnhakudokumenttien kommentoinnin. Tämä olisi yksi osa opiskelijoiden työelämä-tietouden lisäämistä ja tulevan ammatti-identiteetin rakentamista.”

”Ensimmäisen vuoden opiskelijoille on nimetty oma kummiopettaja, joka kantaa ensisijaisen vastuun ryhmänsä ohjaamisesta. Lisäksi yksikössämme on järjestetty uusille opiskelijoille opintojen aluksi erilaisia yhteisiä työpajoja, joissa heidät on perehdytetty mm. tietoteknisten ohjelmistojen käyttöön (esim. Optima, Oodi), opiskelun tapoihin

ja etiikkaan yliopistossa, HOPS-työskentelyyn, työelämään yksiköstämme valmistuneiden ura-polkuihin sekä yksikön henkilökuntaan ja tapoihin toimia. Lisäksi on järjestetty vapaamuotoinen illanvietto, jossa opiskelijat ovat saaneet tutustua henkilökuntaan rennommassa ilmapiirissä. Näistä työpajoista on kerätty myös palaute, jonka pohjalta toimintaa on vuosittain kehitetty. Myöhemmin alkukevällä on järjestetty kahvittelaisuus, jossa opiskelijat ovat saaneet vinkkejä kesätyönhakuun ja myös antaneet palautetta opintojen alkuvaiheeseen liittyen. Opiskelijoiden ohjaukseen liittyen yksikössämme on tehty hiljattain uusi ohjaussuunnitelma, joka on tarkoitus ottaa käyttöön koko tiedekunnan tasolla lukuvuonna 2011-2012.”

”Meillä on sisällytetty opetussuunnitelmaan kolme tarkistuspistettä HOPS-suunnittelulle. Opintojen alussa, kandidaattiseminaariin mennessä ja maisteriopintojen alussa. Omaopettajat ovat samalla myös HOPS-ohjaajia. Ohjaussysteemiin kuuluu muutama suurkokous, ryhmäkokouksia ja henkilökohtaiset HOPS-keskustelut. Suurkokouksia pidetään, koska siinä myös omaopettajat oppivat toinen toisiltaan ratkaisumalleja ja koska opiskelijoiden ongelmat ovat yleensä samantyyppisiä. Kokouksissa käsitellään yleensä jotain tiettyä asiaa (esim. opintojen suunnittelu, uravaihtoehdot, sivuainevalinnat, kieliharjoittelu ja vaihto-opiskelu, työharjoittelun rahoitusmahdollisuudet jne) ja lisäksi kerätään lapuilla opiskelijoilta kaikki mieltä sillä hetkellä askarruttavat asiat laidasta laitaan. Niistä jotain yhteisiä teemoja käsitellään yhdessä ja loppuihin annetaan vastaukset Optima-tilassa, jossa kaikki opinto-ohjaukseen liittyvä tieto on saatavissa ja jonne opiskelijat myös vievät HOPS-lomakkeensa. Lisäksi on yhteinen Optimatyötila omaopettajilla ja pienryhmäohjaajilla.”

”Hyvä käytäntö on jokaisen vuosikurssin omaopettajien vertaisryhmä, joka kokoontuu säännöllisesti ja jossa jaetaan tietoa omaopettajien kesken.”

## **Opintojen ohjaukseen ja tukitoimiin liittyviä haasteita ja ongelmia**

Sisäisen auditoinnin perusteella opintojen ohjausta pidetään yleensä tärkeänä, mutta rajallisista resursseista johtuen ohjausta ja tukitoimia ei aina pystytä hoitamaan niin hyvin ja systemaattisesti kuin olisi toivottavaa. Vastaajajoukossa oli tosin muutamia sellaisiakin opetushenkilökunnan edustajia, joiden asenteessa ja sitoutumisessa omaopettajatoimintaan olisi vielä parantamisen varaa.

Omaopettajien rekrytoinnissa on ollut joissakin koulutusohjelmissa ongelmia, koska varsinaista opetushenkilökuntaa on vähän ja opiskelijamäärät suuria. Opiskelijoiden ohjaus vie omaopettajilta paljon työaikaa – usein enemmän kuin siihen on resurssoitu työsuunnitelmassa. Osassa koulutusohjelmista omaopettajatoiminta koetaan vielä jossain määrin hahmottomattomana ja eri ohjaajien välinen vastuunjako epäselvänä.

Ohjaustehtävien jakautumisessa tasaisesti koko henkilökunnalle näyttää olevan vielä parantamisen varaa. Ohjauksesta vastaavat usein määräaikaisissa, lyhyissä työsuhteissa olevat henkilöt, josta johtuen ohjauskokonaisuuden kehittäminen voi olla lyhytjännitteistä ja koordinoimatonta. Kyselyiden perusteella myös palautteen kerääminen ohjauksesta on harvinaisempaa kuin opintojaksokohtaisen palautteen kerääminen.

Erityisesti opiskelijoiden vastauksissa tuotiin esiin, että HOPS-ohjaus ja opintojen suunnittelun opastus alkavat osassa koulutusohjelmista liian myöhään, vasta ensimmäisen opiskeluvuoden keväällä. Muutamat opiskelijat kertoivat saaneensa eri ohjaajilta erilaisia, keskenään ristiriitaisia ohjeita. Tästä päätellen myös ohjeissa tai omaopettajien tiedoissa on vielä parantamisen varaa. Opiskelijavastauksissa toivottiin lisää tiedotusta myös mahdollisista sivuainevaihtoehdoista.

”Hajautettu yleinen opintojen ohjausvastuu ei aina ole paras mahdollinen vaihtoehto. Kun asia ei ole erityisesti jollain, ei se ole oikein kellään. Jos opettajista vastuun ottaa useimmin se, joka on muutoinkin herkkä



vastuullistumaan ja jos opiskelijat valitsevat useimmin sen, jonka kokevat käytännönläheisemmäksi ja jos nämä piirteet yhdistyvät samassa henkilössä, voi yhden opettajan yleinen ohjausvastuu korostua liikaa.”

”Ongelmia aiheuttaa tosin liian isot ryhmät, 20 opiskelijaa / omaopettaja.”

”Koulutusohjelman vaihtajien ja siirtäjien, ulkomaisten perustutkinto-opiskelijoiden sekä maisteriohjelmassa opiskelevien opintoneuvonta ja ohjaus hopsien laatimisessa vievät enenevässä määrin työaikaa. Nämä hopsit ovat erittäin haasteellisia ohjata perustutkinto-opiskelijoiden hopseihin verrattuna.”

”En koe, että opettajan tulisi tietää kaiken eri suuntautumisvaihtoehdoista. Itse tiedän ne tavallisimmat kombinaatiot (meillä opettaja tai esim. kansainvälisen yrityksen opintoja) ja jos joku kyselee oudompia vaihtoehtoja, ohjaan heidät eteenpäin. En ole koulutautunut opinto-ohjaajaksi, en voi kaikkea tietää, enkä halukaan kaikkeen ryhtyä.”

”Opiskelijat voisivat ottaa asioita esille itse aktiivisemmin. Kun yrittää sanoa että tulkaa juttelemaan aina jos on esim kurssiin liittyen keskusteltavaa, niin hyvin harva tulee.”

”Meillä omaopettajatoiminta on ollut käynnissä jo useamman vuoden. Joidenkin omaopettajien kohdalla se toimii todella hyvin, mutta ongelmiakin kokonaisuudessa on. Meillä iso osa opetushenkilökunnasta ja siten myös omaopettajista ei ole itse opiskellut koulutusohjelmassamme, joten heistä osa kokee omaopettajuuden hankalana. Tähän olemme kyllä tiedekunnassamme suunnittelemassa omaopettajien vertaisryhmää/tuutorikahveja. Toisaalta osalla opettajista on niin paljon muutakin työtä (siis opetuksen lisäksi), että omaopettajatoiminta saattaa jäädä vähin.”

”Ongelmana ohjauksessakin on toiminnan pirstaleisuus. Ohjauksesta vastaavat usein määräaikaisissa (lyhyissä) työsuhteissa olevat henkilöt. Lisäksi työnjako voisi olla selkeämpi.”

”Opintojenohjaus on liian keskittynyttä, vain yhden/kahden ihmisen varassa. Opinto-ohjausta ei mielletä tarpeelliseksi, eikä sitä resurssoida.”

”Omaopettajien suuren tarpeen vuoksi omaopettajina toimii myös sellaisia tutkijoita, jotka eivät itse juurikaan opeta eikä heillä kaikilla ole kirkaana mielessä opetuksen rakenne viimeisten muutosten jälkeen.”

”Ongelmana voi olla päällekkäisyys, kun pienryhmäohjaajat, omaopettajat ja opetushallinnon henkilökunta ohjaavat opiskelijoita. Tätä ongelmaa olemme poistaneet selvittämällä jokaisen vastuualue ja sopineet yhteisesti käytännöistä.”

”Opintojen suuntaamiseen ja motivoitumiseen sekä opiskelijoiden henkiseen hyvinvointiin liittyviin asioihin pitäisi olla enemmän asiantuntijaohjausta.”

”Yleisesti ottaen oman oppiaineen opintoihin liittyvät asiat hoituvat mutkattomasti. Sivuainevalintoihin ja uraohjaukseen on usein vaikeampi ottaa kantaa. Tässä tarvittaisiin keskitettyä asiantuntemusta ja ohjausta, varsinkin mitä tulee mahdollisuuksiin opiskella yli tiedekuntarajojen.”

”HOPS on mekaaninen pakkopulla eikä se nykyisessä muodossa palvele ketään. Valtaosa menee opintoputken läpi ilman HOPSin tarvetta. HOPS oli alunperin opiskelijoille, joille ei ollut selvää käsitystä siitä miten aikovat polkunsu taivaltaa ja joiden motivaatio tai näkemys opintojen jatkamisesta oli hukassa. En sinänsä ole HOPSia vastaan, mutta jotenkin tämän "alimman motivaation" standardisoiminen tuntuu huonolta idealta.”

”Opiskelijat ottavat vastuuta opinnoistaan ja tulevat ohjaukseen aina kun tarvetta ilmenee. Siksi emme katso tarpeelliseksi synnätä ja kytätä opiskelijan HOPSin toteutumista opettajalähtöisesti. Kyllä opiskelija osaa itse pitää huolen siitä, että opintoja tulee tarpeeksi lukuvuotta kohti.”

*"Amanuessi sanoo toista ja omaopettajani toista - kumpaa tulisi uskoa?"*

*"Hyvin on tuotu esille suuntautumisvaihtoehtojen hyvät ja huonot puolet ja myös työllistymistilanne. Jotenkin hankalaa oli vain suunnitella kurssien suoritusajankohtia, kun ei oikein tiedä milloin niitä sitten oikeasti järjestetään. Vieläkin enemmän heti alussa voitaisiin rohkaista ottamaan perusopintojen lisäksi muitakin kursseja."*

*"Omaopea olisi voinut nähdä alussa enemmän. Itse olen tyypin nähnyt kerran, ja HOPSin palautus ja sen ainoan kerran näkemiset kuuli vasta edellisenä päivänä, et hieman siihen suuntaan kehittämistä."*

*"Omaopettaja ohjaus ei ole samanlaista kaikissa ryhmissä ja sen tavoitteet eivät vastaa mielestäni toteutusta. Esimerkiksi henkilökohtaiset tapaamiset olisivat mielestäni tärkeämpiä kuin ryhmätapaamiset. Se myös alkoi vasta kevätlukukaudella, olisi ollut hyödyllistä jos se olisi alkanut jo ihan opintojen alusta."*

*"Tutor-opettaja käytäntö on hyvä, varsinkin ajatuksena, mutta käytännössä ainakin ensimmäisenä vuonna tapaamiset ovat jääneet hyvin vähäisiksi ja vuorovaikutus etäiseksi, kaikki opiskelijat eivät ole edes saaneet yhteydenottoa tutor opettajaltaan."*

*"Mahdollisista sivuaineista olisi mukava saada enemmän tietoa. Niitä on vaikea päättää itse jos ei tiedä että mitkä aineet voisivat olla hyödyllisiä omaa alaa ajatellen."*

*"Ongelmana opintojen ohjauksessa on mielestäni se, että HOPSin suunnittelemisesta ja tekemisestä ei ole kerrottu tarpeeksi."*

*"Ohjauspalautteen kerääminen kaiken kaikkiaan vaatisi lisää huomiota."*

*"Ohjauksen palaute on varmaan nyt ollut enemmän suullista. Tulevaisuudessa ehkä omaopettajajärjestelmän kenties vakiinnuttua voi ajatella jotain yhteistä palautelomaketta tms."*

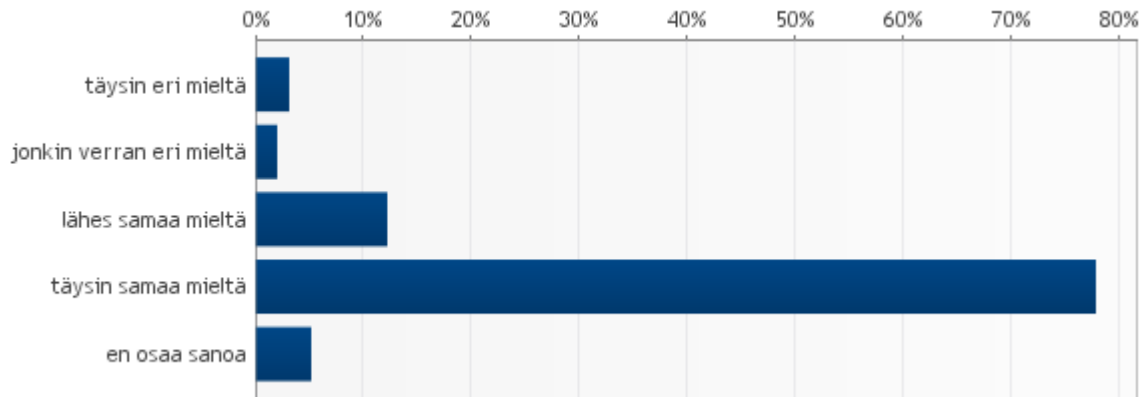
## **Opintojen sujuvuuden seuraaminen**

Oulun yliopistossa opintojen sujuvuuden katsotaan olevan riittäväällä tasolla, jos opiskelija voi suorittaa ensimmäisenä lukuvuotena 50 opintopistettä. Sisäisen auditoinnin perusteella 50 opintopisteen suorittaminen on mahdollista useimmissa koulutusohjelmissa. Henkilökohtaisten opintosuunnitelmien seurannassa ja ohjauksessa on auditoinnin tulosten perusteella kuitenkin selvästi kehittämisen varaa. Opintojen sujuvuuden seuraamisessa 40 koulutusohjelmasta 14 on auditoinnin tulosten perusteella tasolla "edistynyt", 22 koulutusohjelmaa tasolla "kehittyvä" ja 2 koulutusohjelmaa tasolla "alkava". Opintojen sujuvuuden seuraaminen -teeman kohdalla yhdenkään koulutusohjelman ei arvioitu olevan tasolla "puuttuva".<sup>5</sup>

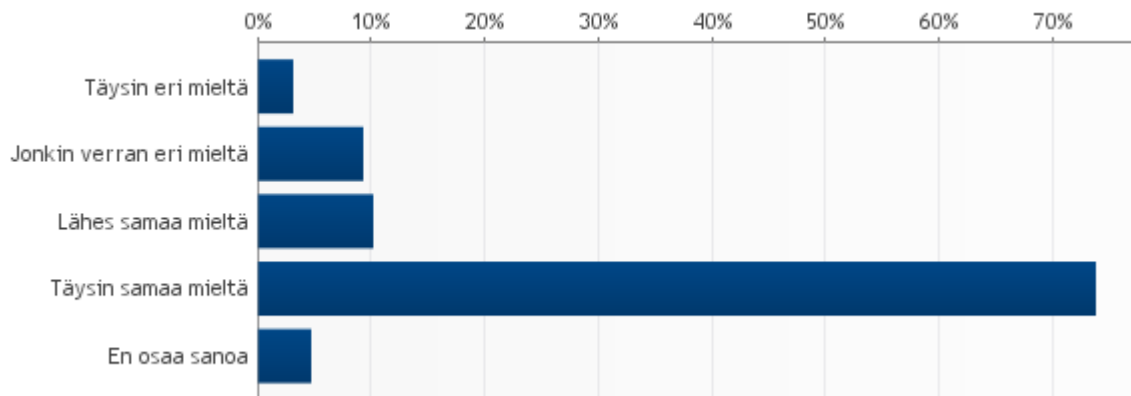
Opetushenkilökunnan kyselyssä esitettyyn väittämään "Koulutusohjelmassamme on varmistettu, että ensimmäisen vuoden aikana on mahdollista suorittaa vähintään 50 opintopistettä" 77 % vastaajista vastasi "täysin samaa mieltä". Ensimmäisen vuoden opiskelijoille tehtyyn kyselyyn vastanneista peräti 95 % prosenttia oli ko. väittämän kanssa "täysin samaa mieltä". Vain 3 % opetushenkilökunnan edustajista ja 4 % ensimmäisen vuoden opiskelijoista oli väittämän kanssa "täysin eri mieltä".

---

<sup>5</sup> Arkeologian ja kulttuuriantropologian oppiaineiden vastuuhenkilöä ei tavoitettu haastatteluun. Arviota ei ole annettu pelkästään opiskelijoiden ja opetushenkilökunnan kyselyiden perusteella.

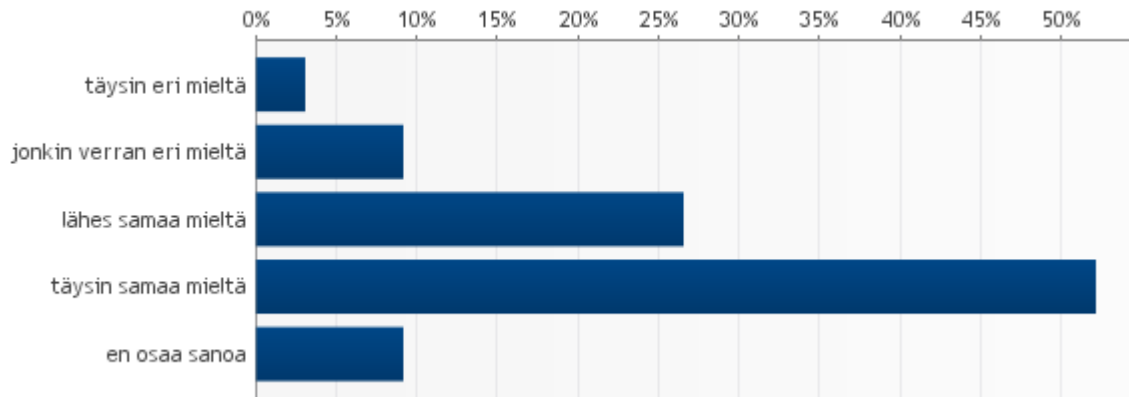


Kuvio 23. Opetushenkilökunnan kyselyn vastaukset väittämään ”Koulutusohjelmamme on varmistettu, että ensimmäisen vuoden aikana on mahdollista suorittaa vähintään 50 opintopistettä”. (N 99)

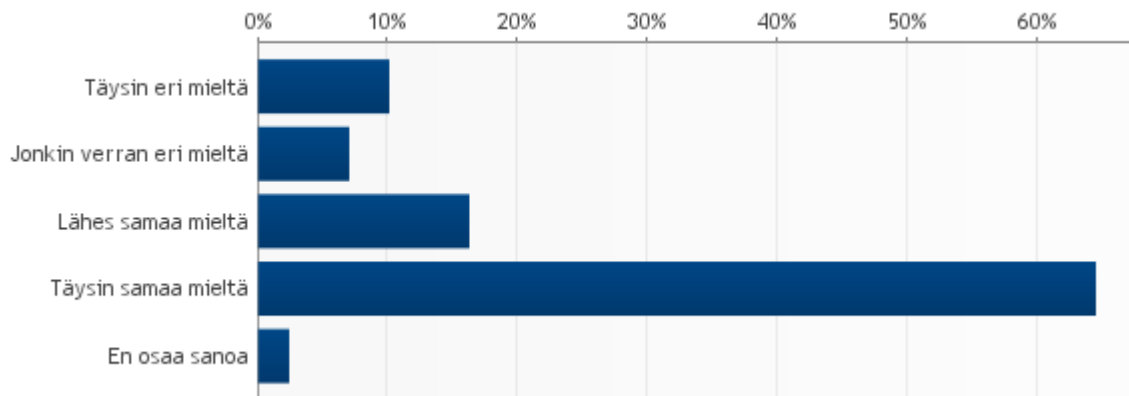


Kuvio 24. Opiskelijoiden kyselyn vastaukset väittämään ”Koulutusohjelmani ensimmäisen vuoden opinnot on suunniteltu siten, että ensimmäisen vuoden aikana on mahdollista suorittaa vähintään 50 opintopistettä”. (N 129)

Väittämään ”Koulutusohjelmassamme kaikille uusille opiskelijoille tehdään esteetön lukujärjestys” vastanneista opetushenkilökunnan edustajista 51 % oli väittämän kanssa ”täysin samaa mieltä”. Kyselyyn osallistuneista ensimmäisen vuoden opiskelijoista väittämän kanssa oli ”täysin samaa mieltä” 81 %. ”täysin eri mieltä” oli opiskelijoista 13 % ja opetushenkilökunnasta 3 %.

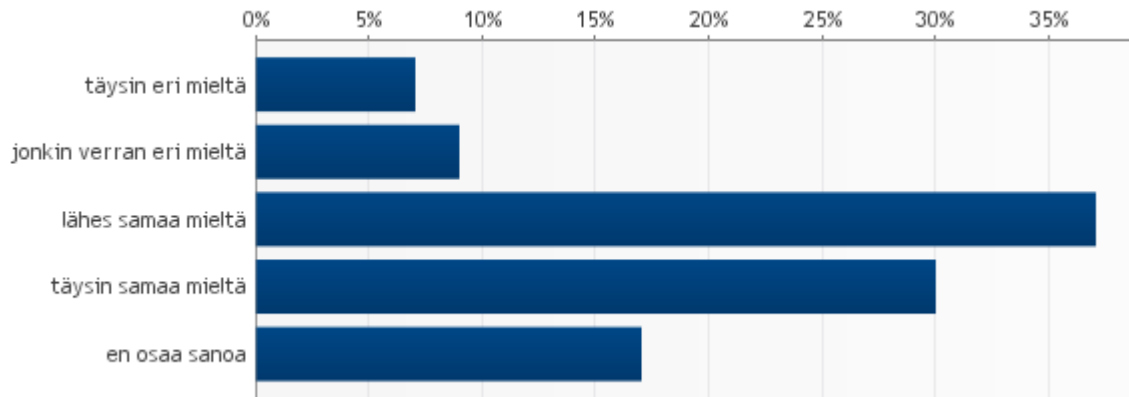


Kuvio 25. Opetushenkilökunnan kyselyn vastaukset väittämään "Koulutusohjelmassamme kaikille uusille opiskelijoille tehdään esteetön lukujärjestys". (N 98)

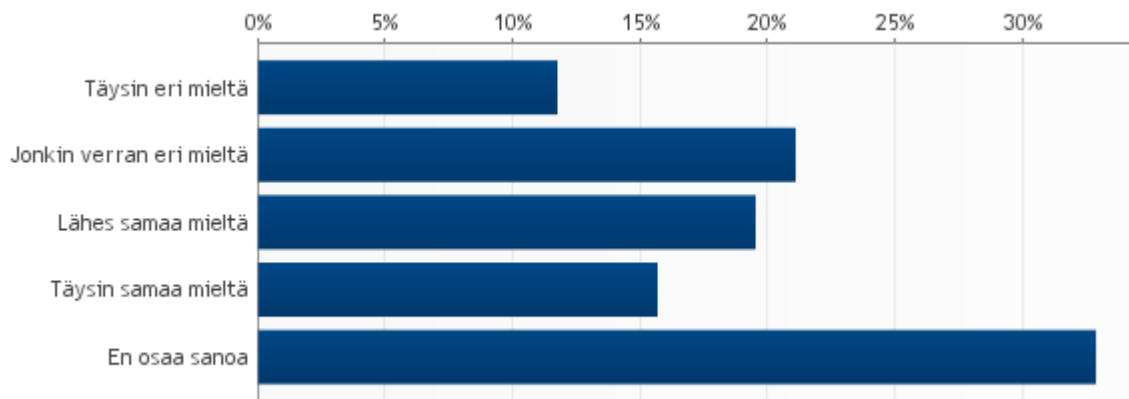


Kuvio 26. Opiskelijoiden kyselyn vastaukset väittämään "Koulutusohjelmassani uusille opiskelijoille tehdään suositeltu opintojen suoritusjärjestys (lukujärjestys)". (N 129)

Väittämän "Koulutusohjelmamme HOPS-ohjaajat (tai omaopettajat) seuraavat opiskelijoiden HOPS:ien toteutumista säännöllisin väliajoin" kohdalla oli huomattavaa hajontaa niin opiskelijoiden, kuin opetushenkilökunnankin vastauksissa. Kuvaavaa on, että opiskelijoista peräti 42 % "ei osaa sanoa" ohjataanko heidän HOPS:iensä toteutumista säännöllisin väliajoin. Opiskelijoista 15 % oli väittämän kanssa "täysin eri mieltä", 27 % "jonkin verran eri mieltä" ja 25 % "lähes samaa mieltä". Opettajista "täysin eri mieltä" oli 7 %, "jonkin verran eri mieltä" 9 % ja "lähes samaa mieltä" 37 %. Täysin samaa mieltä HOPS:ien seuraamisesta säännöllisin väliajoin oli opettajista 30 % ja opiskelijoista vain 20 %.



Kuvio 27. Opetushenkilökunnan kyselyn vastaukset väittämään ”Koulutusohjelmamme HOPS-ohjaajat (tai omaopettajat) seuraavat opiskelijoiden HOPS:ien toteutumista säännöllisin väliajoin”. (N 100)



Kuvio 28. Opiskelijoiden kyselyn vastaukset väittämään ”Koulutusohjelman HOPS-ohjaajat (tai omaopettajat) seuraavat opiskelijoiden HOPS:ien toteutumista säännöllisin väliajoin”. (N 128)

### Opintojen sujuvuuden seurantaan liittyviä vahvuuksia ja hyviä käytäntöjä

Avoimien kysymysten vastauksista käy ilmi, että suurimmassa osassa Oulun yliopiston koulutusohjelmista on hyvin otettu huomioon ensimmäisen vuoden opiskelijoiden opintojen sujumiseen liittyviä erityiskysymyksiä, sekä etsitty erilaisia keinoja, työkaluja ja käytänteitä opintojen etenemistä hidastavien esteiden poistamiseksi.

Erityisesti esteettömät lukujärjestykset todettiin useissa sekä opetushenkilökunnan, että opiskelijoiden vastauksissa tehokkaaksi opintojen sujumista, sekä niiden seuraamista helpottavaksi käytänteeksi. Esteettömät lukujärjestykset ovatkin käytössä suuressa osassa Oulun yliopiston koulutusohjelmista. Erityisesti esteettömien lukujärjestysten laatiminen ensimmäiselle, tai kahdelle ensimmäiselle vuodelle koettiin tehokkaaksi tavaksi varmistaa opintojen sujuva eteneminen ja oikea (toivottu) suoritusjärjestys. Niissä koulutusohjelmissä, joissa on käytössä esteetön lukujärjestys alkuvaiheen opinnoille, opiskelijat pääsääntöisesti suorittavat vähintään 50 opintopistettä ensimmäisenä opiskeluvuotenaan. Jo pelkästään ensimmäisen vuoden ensimmäisille viikoille laaditun lukujärjestyksen koettiin merkittävästi edistävän opinnoissa vauhtiin pääsemistä.

Omaopettajatapaamiset ja HOPS-keskustelut koettiin avoimen kyselyn vastauksissa yhdeksi parhaimmista keinoista seurata opiskelijoiden opintojen etenemistä ja sujuvuutta. Joissakin koulutusohjelmissä omaopettajan vastuulla on tarkistaa ensimmäisen vuoden opiskelijoiden opintopistekertymiä, sekä ohjata opiskelijoitaan heidän opintopolullaan tämän tiedon pohjalta. Erään koulutusohjelman käytäntönä on että omaopettajat kokoontuvat opiskelijoidensa

kanssa käymään läpi tilastoja opintojen etenemisestä. Ideaalisimmillaan omaopettajuus toimii erään vastauksen mukaa jatkumona opintojen alusta niiden loppuun, jolloin sitoutuminen opintojen suorittamiseen ja opinnoissa etenemiseen varmistetaan.

Niissä koulutusohjelmissa, joissa omaopettajatoimintaa on toteutettu pidemmän aikaa, on yleensä olemassa selkeät opintojen etenemisen seurantamallit. Yhdessä koulutusohjelmassa opintojen etenemistä tuetaan siten, että ensin suunnittelija toimittaa opintopistekertymätiedot omaopettajalle, jonka jälkeen omaopettaja seuraa opiskelijoiden opintojen etenemistä ja raportoi takaisin suunnittelijalle. Lisäksi opetuksen kehittämistyöryhmässä käsitellään yhteisesti opiskelijoiden etenemistä, ja tarvittaessa omaopettaja keskustelee henkilökohtaisesti opintojen etenemisestä opiskelijan kanssa. Opiskelijan kanssa käydään läpi opintojaksojen valintaan, opintojen sujumiseen ja opiskelun ongelmakohtiin liittyviä asioita. Yhteisissä tilaisuuksissa opiskelijat antavat palautetta opintojensa aloittamiseen liittyen.

Hyvin yleinen käytäntö Oulun yliopistossa on, että opintojen etenemisestä ja mahdollisista ongelmista keskustellaan opiskelijan kanssa henkilökohtaisissa HOPS-tapaamisissa. Nimensä mukaisesti asioita käydään tällöin läpi henkilökohtaisella tasolla, eikä pelkästään koko koulutusohjelman tai vuosikurssin tasolla. Tarvittaessa HOPSia päivitetään kerran tai useammin ensimmäisen vuoden aikana opiskelijan tavoitteiden mukaisesti, ja näin tuetaan välillisesti hänen opintojensa sujuvuutta ja etenemistä.

Omaopettajat (HOPS-ohjaajat) saavat joissakin koulutusohjelmissa tietoa opintojen hidastumisesta tai takertelusta suoraan opintorekisterin ylläpitäjältä. Tämän jälkeen HOPS-ohjaaja voi hienovaraisesti ottaa asian esille opiskelijan kanssa henkilökohtaisessa HOPS-tapaamisessa.

Vastausten perusteella ensimmäisen vuoden opiskelijat kokevat myös pienryhmätapaamiset ja pienryhmäohjauksen hyväksi käytänteeksi tukea opintojen sujuvaa etenemistä. Pienryhmäohjauksessa olennaiseen rooliin nousee opiskelijoiden ryhmäytyminen sekä kollektiivinen vertaistuki.

Opintojen sujuvaa etenemistä (läpäisy, opintopistekertymät, arvosanat) seurataan Oulun yliopistossa sekä opiskelijatasolla (henkilökohtaiset tapaamiset opiskelijoiden kanssa), opintojaksotasolla (opintojaksojen selkeä dokumentointi ja raportointi), että lukukausittain. Eräässä koulutusohjelmassa opiskelijat tekevät ensimmäiseen syksyyn sijoittuvalla "laadun peruskurssilla" erityisen harjoitustyön opintojen esteettömyyteen ja kurssimenestykseen vaikuttavista tekijöistä.

Opintojen sujuvuuden seuraamiseen Oulun yliopistossa käytössä olevista työkaluista ja menetelmistä tehokkaiksi kyselyssä mainittiin mm. Teknillisen tiedekunnan käyttämä ETANA-työkalu (opintopistekertymät ja valmistumisenusteet), sekä opiskelijoiden täyttämät oppimispäiväkirjat. Oppimispäiväkirjoissaan opiskelijat asettavat lukukausikohtaisia tavoitteita, sekä seuraavat niiden toteutumista itsenäisesti, sekä yhdessä omaopettajansa kanssa.

Hyvänä käytäntönä opintojen sujuvuuteen liittyen kyselyyn vastanneet mainitsivat erilaiset joustavat tavat suorittaa opintoja. Esimerkiksi etäopiskelun ja esseetehtävien sekä itsenäisten harjoitustöiden ja itsearviointin nähtiin edistävän opiskelun joustavuutta. Myös kesätentti- ja uusintatenttimahdollisuudet, sekä joustavat aikataulut harjoitustöiden laatimisessa edesauttavat opiskelijoiden mielestä opintojen sujuvaa etenemistä.

Kyselyn vastausten perusteella opintojen sujuvuus mahdollistetaan ihanteellisimmillaan blokkityyppisen opetussuunnitelman avulla (portaittain etenevä määrätty opintopolku, jossa edeltävä opintojakso tulee olla hyväksytysti suoritettuna, ennen kuin voi osallistua seuraavaan), tai sitten pitempiä kokonaisuuksia sisältävän juonneopetussuunnitelman avulla (esimerkiksi useita opintojaksoja samaan aiheeseen/ongelmatilanteeseen/tekniikkaan/sisällölliseen ja temaattiseen kokonaisuuteen jne. liittyen). Näissä opintopoluissa mahdollistetaan selkeästi etenevä jatkuvuus ja kumulatiivisuus opintojaksojen välillä. Tämä mahdollistaa hyvin opintojen loogisen etenemisen, sujuvuuden sekä myös tämän etenemispolun tehokkaan seurannan.

"Koulutusohjelman opinnot on suunniteltu niin, etteivät ne mene keskenään päällekkäin. Tämä on ensiarvoisen tärkeää sujuvan opiskelun kannalta. Valinnaiset opinnot on tarjottu myös niin, että ne voi valita ilman päällekkäisyyden vaaraa."

"Kun koulutusohjelmassa on lukujärjestys, esteettömyys on helppo toteuttaa ja seurata, miten opinnot ovat edenneet. Olemme panostaneet erityisesti siihen, että kahden ensimmäisen vuoden opinnot on suoritettu ennen melko kuormittavaa kolmatta vuotta."

"Tehdään valmiit ryhmäjaot = lukujärjestykset ensimmäisen vuoden opiskelijoille syyslukukaudelle. Tämä helpottaa sitä alkurumbaa ja on todettu olevan hyvä. Keväällä he saavat itse valita ryhmät ja opetusajat. Ensimmäisenä vuonna seurataan tiiviimmin opiskelijoiden HOPS:ja, mutta tarkoitushan on kasvattaa heistä itsenäisiä ja vastuullisia opiskelijoita, joten ensimmäisen vuoden jälkeen he ottavat itse yhteyttä, kun tarvitsevat apua. Pari kertaa vuodessa laitan kuitenkin itse viestiä opiskelijoille, että mikäli minun ohjattavilla on kysyttävää, ottakaa yhteyttä"

"Parille ensimmäiselle viikolle tehty lukujärjestys auttoi todella paljon, kun ei alussa oikein tiennyt minne kursseille sitä menisi."

"Opinto-oppaassa on hyvin laitettu mitä milloinkin kannattaa opiskella ja se on tähän saakka ollutkin oikeassa."

"Mielestäni loistava systeemi, että ensimmäiselle lukuvuodelle tarjotaan valmis kattava ohjelma, mutta jota saa rauhassa muokata näköisekseen mikäli niin haluaa. Omaopettajatapaamiset olivat sellaisia kuin odotinkin, toimiva konsepti. Laitos tarjoaa hyvät raamit sujuvaan opiskeluun, loppu on sitten opiskelijasta itsestään kiinni."

"Mielestäni lukujärjestyksen laadinnassa on onnistuttu hyvin. Kurssien harjoitusryhmät saa hyvin mahtumaan lukujärjestykseen ja siinä on riittävästi tilaa ainakin yhden sivuaineen suorittamiselle."

"Luentojen päällekkäisyydet on saatu minimoitua kohtuullisen hyvin. On hyvä käytäntö, että kaikki perusopinnot tarjotaan ensimmäisen vuoden aikana."

"I. vuoden pakolliset kurssit on toteutettu tiiviissä muutaman viikon jaksoissa kurssi kerrallaan mikä on ollut erittäin hyvä käytäntö. Toisin kuin esimerkiksi [...] laitoksella kurseja on useita päällekkäin, opetusta harvemmin ja ne on jaksotettu kestämään usein monta kuukautta mikä on mielestäni huonompi käytäntö."

"Pääaineen perusopinnot tarjotaan loogisessa järjestyksessä ja lukujärjestys antaa vapauksia myös omien ainevalintojen tekemiseen."

"Omaopettajat seuraavat omaopiskelijoiden opintoviikkokokertymää ja antavat tuloksiin perustuen ohjauspalautetta ohjattavilleen opiskelijoille."

"Omaopettaja tarkistaa opintorekisteristä I. vuoden opiskelijoiden opintopistekertymän maaliskuussa ja kirjoittaa henk.koht. postia jokaiselle opiskelijalle. Viesti voi sisältää esim. kysymyksen siitä, miksi joku/jotkut kurssit ovat jääneet suorittamatta tai olla kehu hyvin edenneistä opinnoista."

"Opiskelijoiden ja omaopettajien yhteisissä vuosikurssikokouksissa käydään läpi tilastoja opintopistekertymistä. Tilaisuudessa kuullaan myös opiskelijoita mahdollisista ongelmakohtista opiskelussa."

"Omaopettajuudessa on jatkuvuus; opiskelijan opintojen alusta niiden loppuun."

"[...] osallistuessaan harjoitteluun 2. vuoden keväästä lähtien opiskelijat ovat jo kauan sitten vakiintuneiden käytänteiden mukaisesti saaneet harjoitteluunsa henkilökohtaisen ohjaajan, jonka kanssa opintojen edistymiseenkin liittyvät kysymykset ovat tarpeen mukaan tulleet esille."

"Opiskelijapalautteen perusteella on saatu hyviä kokemuksia siitä, kuinka ohjaustapaamiset omaopettajan kanssa on jaoteltu toimivasti pitkin ensimmäistä lukuvuotta, juuri sopivasti niihin ajankohtiin jolloin on syntynyt erityisiä kysymyksiä opintoihin liittyen"

"Meillä on ollut omaopettajatoiminta käytössä vuodesta 2005 alkaen. Opintojen etenemistä seurataan seuraavasti: suunnittelija toimittaa opintopistetiedot omaopettajille 31.1 ja 1.9 ja omaopettaja tallentaa omaa ryhmää koskevat tiedot ja seuraa etenemistä. Omaopettaja raportoi tilanteen suunnittelijalle/OKTR:än ja keskustelee tarvittaessa opintopistekertymästä opiskelijan kanssa."

"Uudet opiskelijat ovat käyneet henkilökohtaisesti keskustelemassa kummiopettajansa kanssa loka-joulukuun välisenä aikana, jotta olemme voineet varmistua opintojen tehokkaasta käynnistymisestä ja keskustella opiskelijoiden kanssa mm. kurssien valintaan, opintojen sujumiseen ja kaikkiin mieltä askarruttaviin asioihin liittyen. Lisäksi olemme järjestäneet keväällä yhteisen tilaisuuden uusille opiskelijoille, jossa he ovat mm. voineet antaa palautetta opintojen käynnistymiseen liittyen."

"Tarkoituksena on myös, että ohjauksen jatkuvuuden säilyttämiseksi omaopettaja kerää jokaisesta opiskelijasta kansion, joka sisältää vähintään viimeisimmän HOPSin, joka on opiskelijan kanssa laadittu. Kansioon voi myös tehdä muistiinpanoja käydyistä keskusteluista. Tämä varmistaa myös sen, että omaopettajan vaihtuessa opiskelijan tiedot voidaan siirtää uudelle omaopettajalle."

"Seuraaminen tapahtuu henkilökohtaisissa HOPS-keskusteluissa. Pyrimme keräämään palautetta opiskelijoilta lomakkeilla ja muissa tilaisuuksissa ja omaopettaja/HOPS-tilaisuuksissa kaikista opiskelijoita huolettavista asioista."

"Opiskelijoita on ohjeistettu joka syksy päivittämään oma HOPSinsa. He tekevät sen samalle HOPS-lomakkeelle, jolle ensimmäisenäkin syksynä. Jos opiskelija tarvitsee ohjausta, hän ottaa yhteyttä omaopettajaan ja he käyvät hänen HOPSinsa yhdessä läpi."

"HOPS:a päivitetään tarpeen mukaan ja muokataan opiskelijan tavoitteiden mukaisesti."

"Hyvä käytäntö on säännölliset HOPSin päivitykset kahdesti vuodessa, mikä suurimman osan kanssa toimii."

"Opintorekisterin ylläpitäjä informoi hops-ohjaajia, mikäli hän huomaa jotain häikkää opiskelijan opinnoissa. Tämän jälkeen ohjaaja hienovaraisesti ottaa asian opiskelijan kanssa puheeksi."

"Vuosikursseittain tapahtuvat keskustelutilaisuudet ovat hyvä tilaisuus seurata opintojen sujuvuutta. Opintojen sujuvuuteen liittyvistä laajemmista ongelmista keskustellaan myös opetuksen kehittämissyöryhmissä ja niihin puututaan välittömästi."

"Opiskelijat tukevat toisiaan opintojen sujuvuuden takaamiseksi. Pienryhmäohjaus on tärkeässä roolissa."

"Seuraaminen on usein kurssikohtaista että miten ne, jotka ovat kurssille ilmoittautuneet, siitä selviytyvät. Tarkoittamatta kuitenkaan sitä että päästetään kaikki läpi, vaan pitää myös vaatia. Ainakin itse pyrin tuomaan kurssia ennen ja sen alussa esille mitä kurssilla tehdään ja mihin pyritään sekä mitä vaaditaan läpäisemiseen."

"Opintojaksoittain voidaan seurata lukukausien tarkkuudella opintojaksoista suoritumista (opettajat myös välikokeiden läpäisymäärien mukaan myös lukukausien sisällä.)"



"Mittareissa seurataan ainakin 1.vuoden opintoja, pääsykoepisteitä ja läpäisyajoja ja saantoa. Laadun peruskurssilla on useana vuonna tehty harjoitustöitä liittyen esim. opintojen esteettömyyteen ja kurssimenestykseen vaikuttaviin tekijöihin liittyen."

"Seurataan ETANA:sta opintopistekertymiä ja ennusteita. Pari kertaa vuodessa opintoneuvoja tarkistaa weboodista tiettyjen opintojaksojen kertymiä koulutusohjelman suunnittelun pohjaksi."

"Meillä opiskelijat täyttävät ns. oppimispäiväkirjaa, jossa asettavat ja seuraavat lukukausikohtaisia tavoitteitaan ja ammatiin kasvuaan omaopettajan ohjauksessa."

"Mielestäni hyvä käytäntö oli [...] peruskurssilla, jossa oli heti tarjolla useampi mahdollinen suoritusmuoto: suorittaminen oppimistehtävien muodossa tai tenttimällä. Useimmilla kursseilla suoritusmuotona on vain tenttiminen - sitä tulisi mielestäni kehittää. Itsearviointia ei koulutusohjelmassani pyydetä tai vaadita, mikä mielestäni on suuri puute, koska se on tärkeä taito opiskelussa."

"Sujuvuutta lisäävät myös kesätenttimahdollisuudet."

"Joustavat tavat suorittaa erilaisia kursseja ovat hyvä käytäntö."

"Aikataulut joustavia (esim. harjoitustöiden palautukset ja niiden yhteensovittaminen)."

"Seuranta toimii kohtalaisen hyvin, sillä opetussuunnitelmassa on vaiheita jotka on läpäistävä ennen seuraavalle siirtymistä."

"Viimeistään toisen lukuvuoden keväällä opintoasiainsuunnittelija yhdessä koulutusohjelmamme OKTR:n työvaliokunnan kanssa käy läpi opiskelijoiden opintosuoritteet heidän siirtyessä kliiniseen vaiheeseen eli 3. lukuvuodelle."

"Oppimisjaksoihin ilmoittautuessaan opiskelijan tulee tarkistaa ja vahvistaa, että edellytykset täyttyvät (edellytykset kirjattu opinto-oppaaseen ja niistä muistutetaan vielä ilmoittautumisen yhteydessä). Koulutusohjelmassa yritetty korostaa sitä, että opiskelija tutustuu opinto-ohjelmaan ja eri kurssien edellytyksiin ennakolta ja itsenäisesti, jotta em. vaatimukset eivät yllätyksenä."

"Opettajatutoreiden eräs tehtävä on pitää silmällä opintojen etenemistä. Siirtyminen lukuvuodelta toiselle on tehty portaittaiseksi, mikä tarkoittaa sitä, että edellisen lukuvuoden kurssit on oltava tehtyinä, ennen kuin seuraavalle lukuvuodelle saa jatkaa."

"Mielestäni opintojen sujuvuuteen on vaikuttanut paljolti se, että tietyille kursseille ei pääse käymättä ensin jotain tiettyä kurssia, eli opintojaksot syventyvät edetessään."

"Jälleen otan esiin osakokeet esimerkkinä hyvästä käytännöstä. Oppimisen tulee olla jatkuvaa, eikä parin päivän tärppien opettelua. Ehkä suurin ongelma on juuri arvostelu: loppuentistä saa vain arvosanan, ei palautetta."

"Tärkeää on mielestäni mm. tuntea opiskelijat, - tunnen opiskelijat nimeltä ja huomaan jonkun mahdolliset poisjäännit. Yhteydenpito opiskelijoihin on avointa ja opiskeluilmapiiri on mutkatonta."

"Opettajat tietävät aika tarkkaan, missä vaiheessa kukin opiskelija on menossa ja tukevat opintojen sujuvaa etenemistä. Opettajat ja muu henkilökunta kertoo eri mahdollisuuksista, esimerkiksi avoin yliopisto-opetus, johon voi hakeutua opiskelemaan jotain tiettyä kurssia. Pakollisten opintojen läsnäolovelvollisuus (esim. 80 %) ja muut säännöt ovat tärkeitä opiskelijoiden yhdenmukaisuuden ja tasapuolisuuden kokemisen vuoksi."

*"Uusinnoista tiedotetaan hyvin. Tärkeistä kursseista jatkon kannalta kerrotaan."*

## **Opintojen sujuvuuden seurantaan liittyviä ongelmia ja haasteita**

Kyselyyn vastanneiden opiskelijoiden ja opetushenkilökunnan edustajien vastausten perusteella haasteet ja ongelmatilanteet opintojen sujuvuuden seuraamisessa liittyvät pääsääntöisesti omaopettajatoiminnan ja/tai HOPS-ohjauksen vakiintumattomuuteen, käytänteiden hajanaisuuteen tai puuttumiseen, tietoteknisten seurantamenetelmien puuttumiseen, tai sitten puutteisiin tai ongelmiin opetussuunnitelman rakenteessa.

Vastauksista käy ilmi että esimerkiksi omaopettajatoiminta hakee vielä muotoaan ja paikkaansa. Osassa Oulun yliopiston koulutusohjelmista omaopettajatoimintaa on ollut jo 90-luvulta lähtien, kun taas joissakin sen käyttöönotto on aloitettu vasta syyslukukaudella 2010. Omaopettajatoiminnan vakiintumisen, yhteisten pelisääntöjen sekä vastuunjaon puuttuminen nousi ongelmana esille useista kyselyn vastauksista.

Omaopettajatoiminnan vakiintumattomuus ja toimintatapojen selkiintymättömyys liittyvät opintojen sujuvuuden seurannan kontekstissa kiinteästi myös HOPS-käytänteiden moninaisuuteen, vakiintumattomuuteen tai puuttumiseen. Joistakin vastauksista käy ilmi, että omaopettajien vastuulle ei katsota kuuluvan HOPSien ohjausta ja seuranta. Vaikka omaopettajat seuraavat opiskelijoidensa HOPS:ia useissa koulutusohjelmissa, ongelmia opintojen etenemisen seurantaan aiheuttaa sekä opiskelijoiden että opetushenkilökunnan sitoutumattomuus henkilökohtaisten opintosuunnitelmien teettämiseen ja niiden ohjaamiseen, sekä aika- ja henkilöresurssipula. Opetushenkilökunnalle ei ole joko resurssoitu työaikaa ensimmäisen vuoden opiskelijoiden opintojen etenemisen seurantaan, tai sitten kenellekään ei ole henkilöresurssipulan vuoksi annettu vastuuta opiskelijoiden opintojen etenemisen seuraamisesta.

Opetushenkilökunnan vastauksista käy myös ilmi asenne, että opintojen etenemisen seuraamisen ei edes katsota kuuluvan henkilökunnalle, vaan se saakin olla opiskelijoiden itsensä vastuulla. Tällainen asenne on ongelmallinen siinä mielessä, että miten opetussuunnitelmaa, ja yksittäisten opintojaksojen opetusta ja mitoitusta voidaan kehittää, jos niiden toimivuutta ei arvioida määrällisten tavoitteiden (opintopistekertymät) toteutumisen näkökulmasta.

Kyselyn avointen vastausten perusteella suurimmiksi haasteiksi ja ongelmakohtiksi opintojen sujuvuuden seuraamisessa koettiin tietoteknisten seurantamenetelmien ja/tai -työkalujen puutteellisuus tai puuttuminen, sekä esteelliset opetussuunnitelmat ja opintopolut kuten opintojaksojen, opintokokonaisuuksien tai tenttien päällekkäisyydet, liian väljä opetussuunnitelma tai epäonnistunut mitoitus.

Opetushenkilökunnalla ei useassa koulutusohjelmassa ole mahdollisuuksia tai tarvittavia oikeuksia tarkastella opiskelijoiden opintosuoritusten karttumista. Useassa koulutusohjelmassa tunnuttiin olevan täysin tietämättömiä yliopistossa käytössä olevista tai käyttöön tulevista seurantatyökaluista (mm. WebOodi tai Etana).

Väljästä opetussuunnitelmasta kertovat eritoten opiskelijoiden kommentit opintojen ruuhkautumisesta ensimmäisen opintovuoden keväälle. Toisaalta myös joustamattomuus tenttiaikatauluissa sekä tästä johtuvat tenttien päällekkäisyydet vaikeuttavat opintojen sujuvaa etenemistä; opiskelijat joutuvat tekemään valintaa tentittävien opintojaksojen välillä. Joissakin koulutusohjelmissa opiskelijat kokivat opintojaan hidastavaksi tekijäksi tenttitulosten odottamisen. Jos opintojakson valintakriteereihin kuuluu suoritusmerkintä edeltävästä opintojaksosta, opiskelijalta menee tenttituloksia odotellessa ohitse ilmoittautumismahdollisuus seuraavalle kurssille.

Ongelmat tiedottamisessa ja tiedon kulussa koettiin myös opintojen etenemistä sekä sujuvuutta hidastavana tekijänä muutamassa avoimen kyselyn vastauksessa.

*"Omaopettajamalli on vasta viime vuonna otettu käytäntöön, seurannasta ei ole vielä riittävästi kokemusta."*

*"Opiskelijat eivät koe omaopettajatoimintaa tarpeelliseksi, joten seuranta ei pysty toteuttamaan."*

"Seuraaminen ei liene kovin aktiivista, tai oikeastaan riippuu liikaa omaopettajan aktiivisuudesta."

"Osalla opiskelijoista ei ole omaopettajaa (virkamuutokset, opinto-ohjauksen ja omaopettajatoiminnan vastuiden määrittelemättömyys)."

"Opiskelijat eivät ole halukkaita tällaiseen seurantaan ja heitä pitää lähes pakottaa ohjaukseen."

"Omaopettajien on tarkoitus seurata HOPSeja. Koska opiskelijat käyvät tapaamisissa nihkeästi, seuranta on puutteellista. Ehkä tässäkin pitäisi harkita siirtymistä pakkoon."

"HOPS:ia ei seurata, ja koska ei ole ketään ohjaajaa kyselemässä niistä, ei itsekään välttämättä muista tarkistaa opintojen kulkua."

"Mielestäni opintojen sujuvuuden seuraaminen on opiskelijan vastuulla. Tätä vastuuta ei tule siirtää opettajille."

"Meille on kehoitettu tekemään HOPSia useampaan otteeseen, mutta missään vaiheessa ei ole pyydetty näyttämään sitä, joten minulla ainakin se on tekemättä. Se tietenkin hankaloittaa opintojeni seuraamista. Vaikka opinnot ovatkin omalla vastuulla, olisi se varmasti myös hyödyllistä jos HOPSin tekoa joskus seurattaisiin."

"Jonkinlainen parempi "punainen lippu" pitäisi saada näkyviin, jos opiskelija katoaa tai suorituksia ei tule."

"Ongelmana on ainakin se, että miten havaittaisiin mahdollisimman aikaisessa vaiheessa sellaiset opiskelijat, joiden opinnot eivät etene suunnitellussa aikataulussa."

"Käsittäakseni (automaattista) työkalua opintojen sujuvuuden seuraamiseen ei ole käytettävissä."

"Opintorekisteriotteita ei jaeta yleiseen käyttöön tai rekisteriin ei ole omaopettajilla pääsyä. - Henkilökuntaa laitoksella on liian vähän, jotta omaopettajat ehtisivät "paimenpojiksi"."

"Vaikka pyrimme seuraamaan opiskelijoiden opintojen etenemistä, käsittäakseni yksityisyyden suojan vuoksi opintojen ja opintopistemäärien seuraaminen ei ole täysin ongelmaton ohjaajien taholta."

"Ne, joilla on ongelmia opintojen kanssa, eivät yleensä kerro/puhu niistä, jolloin tieto kantautuu viiveellä opettajille."

"Tietohallinnon pitäisi pystyä oodin t. muun tietojärjestelmän avulla tuottamaan yhteenvetoja ym. opintojen edistymiseen liittyviä kattavampia tilastotietoja koulutusohjelmille (koulutusohjelmien ei tarvitsisi niitä erikseen pyytää)."

"Opinnoissa edistymisen seuraaminen edellyttäisi käytännössä opiskelijoiden suoritusten metsästämistä oodista, mihin suurimmalla osalla omaopettajista ei edes ole oikeuksia."

"Pitkään on tuudittauduttu siihen, että opiskelijat kulkevat kurssilta toiselle yhtenä laumana, kun melkein kaikki kurssit on heille valmiiksi aikataulutettu. Monta kertaa on tullut yllätyksenä ja turhan myöhään, että joku opiskelija onkin "pudonnut kerkasta" eikä hänellä esimerkiksi täyty edellytykset osallistua tietylle harjoittelujaksolle."

"Ongelma: tiedot opiskelijoiden opintomenestyksestä pitäisi toimittaa palvelupisteen palveluna omaopettajille."

"Opettajilla ei ole pääsyä weboodiin seuraamaan opiskelijoiden opintosuoritusten etenemistä."

"Ei ole semmoista järjestelmää vielä käytössä, että omaopettajat voisivat seurata opiskelijan opintoja reaaliaikaisesti esim. weboodin avulla. Tällä hetkellä opintojen etenemisen seuraaminen on opiskelijoiden omaope-tapaamisten varassa."

"Oppiaineessa, jossa sivuaineiden valinta on varsin vapaata, ei ole mitään mahdollisuutta oppiaineen puolesta taata, ettei päällekkäisyyksiä tule."

"Koska koulutusohjelmassamme on opintoja kolmesta eri tiedekunnassa, täysin esteettömän lukujärjestyksen laatiminen on täysin mahdotonta. Koulutusohjelmassa kuitenkin pyritään laatimaan se niin esteettömäksi kuin mahdollista, mutta vaikutusmahdollisuudet ovat erittäin vähäiset, koska ensimmäisenä vuonna koulutusohjelman omia kursseja on vain yksi."

"The main problem is the freedom of choice we give the students, which can be overwhelming. The major issue that arises regarding this is students trying to take too many courses at once."

"[...] pääaineopiskelijoille ei voida TEHDÄ lukujärjestystä, sillä sivuaineyhdistelmät, tutkinnonsisällöt, ovat kaikilla muilla paitsi aineenopettajaksi hakeutuvilla erilaiset."

"Opiskelijat suorittavat paljon opintoja toisissa tiedekunnissa/oppiaineissa ja sen vuoksi "häipyvät" näköpiiristä pitkiksikin ajoiksi palatakseen gradun tekoon omaan oppiaineeseensa."

"Sivuaineiden kurssit menevät usein päällekkäin."

"Ongelmana voi olla, että opiskelijamme ovat hyvin eri vaiheissa opiskelemaan tullessaan. Osalla voi olla hyvinkin paljon aiempia opintoja opinnot aloittaessaan ja toisilla taas ei yhtään. Opiskelijoiden etenemisen seuranta on siten haasteellista."

"Sivuaineita joutuu ottamaan heti ensimmäisellä lukukaudella, mikä tuo paljon paineita ja suunnittelua heti lukuvuoden alussa. Koen tämän hiukan ongelmalliseksi uuden opiskelijan näkökulmasta."

"Ensimmäisenä vuonna ei mielestäni voi ottaa tarpeeksi kursseja."

"Minulle oli jäänyt kandidaiheen opetusharjoittelua edeltävistä opintovaatimuksista väärä käsitys, joten tuleville opiskelijoille olisi hyvä antaa orientoivien opintojen luentorungossa kuvaus kuhunkin harjoitteluun vaadittavista opinnoista. Tämä on keskeinen tieto suunniteltaessa sivuaineiden suoritusta."

"Eri kurssien harjoitustöiden aikataulujen yhteensovittaminen olisi tarpeen, niin ettei työmäärä kasvaisi kohtuuttomaksi."

"Joidenkin kurssien luennot ja harjoitukset ovat päällekkäin lukujärjestyksessä, mikä haittaa opiskeluaani."

"Syksyllä on melko vähän kursseja ja nekin suoritetaan tentillä, kun taas keväällä kaatuu valtava työmäärä niskaan, kun kaikki peruskurssit suoritetaan jollain enemmän työtä vaativalla tavalla ja tämän vuoksi ei hirveästi voi ottaa muita kursseja perusopintojen lisäksi, eikä syksyllä, jolloin aikaa olisi, vielä oikein osaa ottaa mitään."

"Ensimmäisen vuoden kurssit oli jaettu epätasaisesti, kursseja on ollut liikaa kevätlukukaudella mikä on johtanut suorituskeskeiseen opiskeluun."

"Ongelmana oli kurssien epätasainen jakautuminen lukuvuodelle. Joitain ensimmäisen vuoden kevään kursseja voisi siirtää ensimmäisen vuoden syksylle, sillä kevät oli turhan raskas ja stressaava."

*"Sujuvuutta vaikeuttaa se, että osan kursseja arvosanoja saa odotella liian kauan (jopa useita kuukausia) ja täten ei osaa suunnitella opintojen jatkoa, kun ei tiedä, joutuuko kurssia esim. uusimaan."*

*"Tenttitulosten takaisinsaaminen kestää joskus liian kauan."*

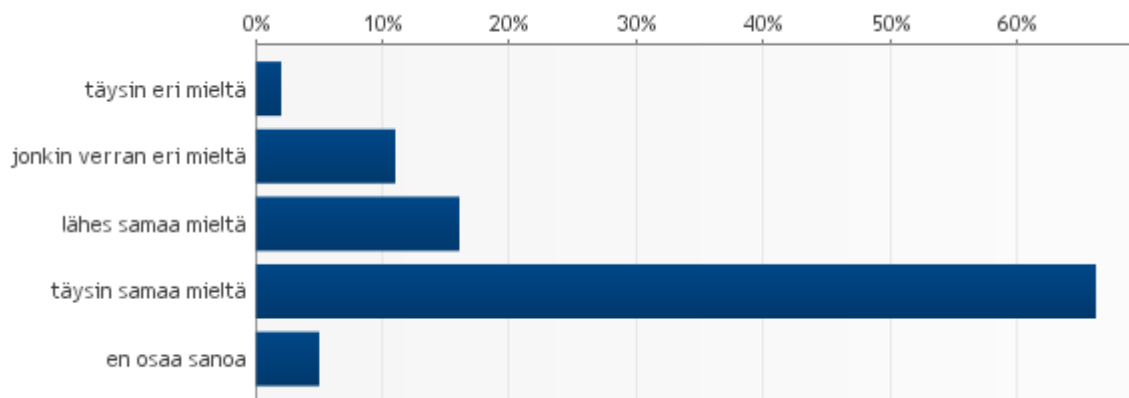
*"Tenttipäivät sattuvat usein päällekkäin. Olisi toivottavaa, että uusintatenttejä olisi useammin, jotta ne eivät jäisi roikkumaan."*

*"Opintojen sujuvuuden seuraaminen riippuu paljon opettajasta. Ketään ei ole nimetty valmistumisennusteen tekijäksi."*

## Opintojen kehittäminen

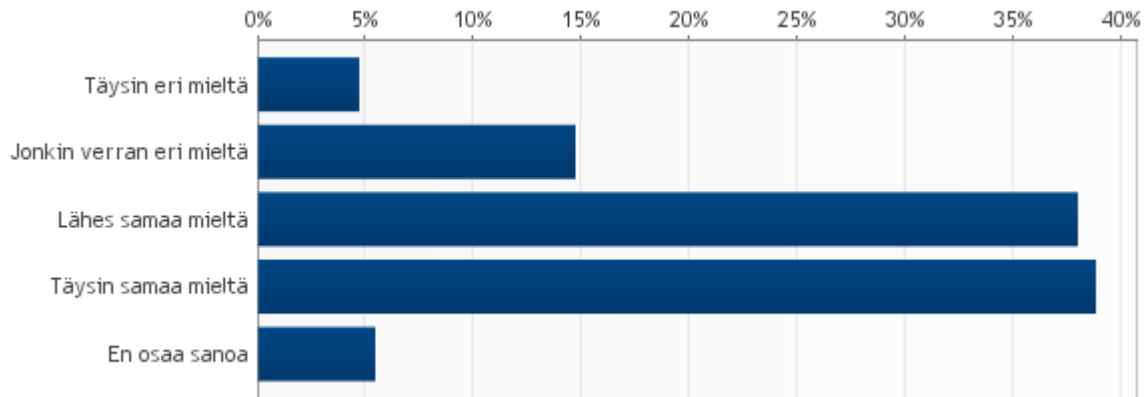
Sisäisen auditoinnin perusteella opetuksen ja opintojen kehittäminen on Oulun yliopistossa varsin vakiintunutta toimintaa. Opetuksen kehittämisen ja palautteen keräämisen käytäntöjen toimivuudessa on kuitenkin paljon koulutusohjelmakohtaista vaihtelua. Opintojen ohjaus -teeman osalta auditoinnin kohteena olleista 40 koulutusohjelmasta 16 ohjelman arvioitiin olevan tasolla "edistynyt", 18 ohjelman tasolla "kehittyvä" ja neljän tasolla "alkava". Yhdessäkään koulutusohjelmassa opintojen ohjauksen ja tukitoimien ei arvioitu olevan "puuttuvalla" tasolla.<sup>6</sup>

Opetushenkilökunnan kyselyssä esitettyyn väittämään "Koulutusohjelmassamme kerätään systemaattisesti opiskelijapalautetta alkuvaiheen opintojaksoista (kurseista)" 66 % vastaajista vastasi "täysin samaa mieltä". Sen sijaan opiskelijoiden vastausten perusteella opintojaksokohtaisen palautteen kerääminen alkuvaiheen opinnoista ei ole niin systemaattista kuin henkilökunnan vastausten perusteella näyttäisi olevan. Opiskelijoiden kyselyssä esitettyyn väittämään "Koulutusohjelmassani kerätään systemaattisesti opiskelijapalautetta alkuvaiheen opintojaksoista (kurseista)" vain 38,8 % vastaajista valitsi vastausvaihtoehdon "täysin samaa mieltä". "Lähes samaa mieltä" vaihtoehdon valinneita opiskelijoita oli liki yhtä paljon eli 38 % vastaajista. Täysin tai jonkin verran eri mieltä olevia oli viidennes vastaajista, yhteensä 19,4 %.



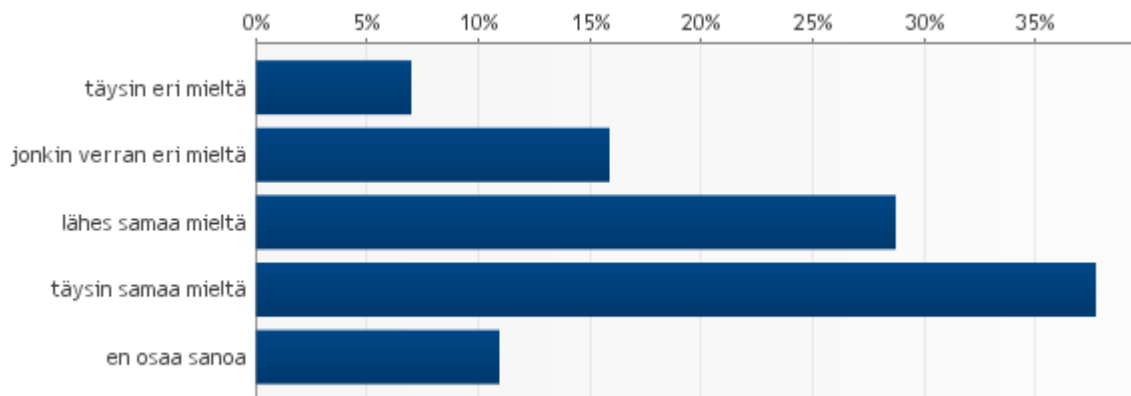
Kuvio 29. Opetushenkilökunnan kyselyn vastaukset väittämään "Koulutusohjelmassamme kerätään systemaattisesti opiskelijapalautetta alkuvaiheen opintojaksoista (kurseista)" (N 100).

<sup>6</sup> Arkeologian ja kulttuuriantropologian oppiaineiden vastuuhenkilöä ei tavoitettu haastatteluun. Arviota ei ole annettu pelkästään opiskelijoiden ja opetushenkilökunnan kyselyiden perusteella.

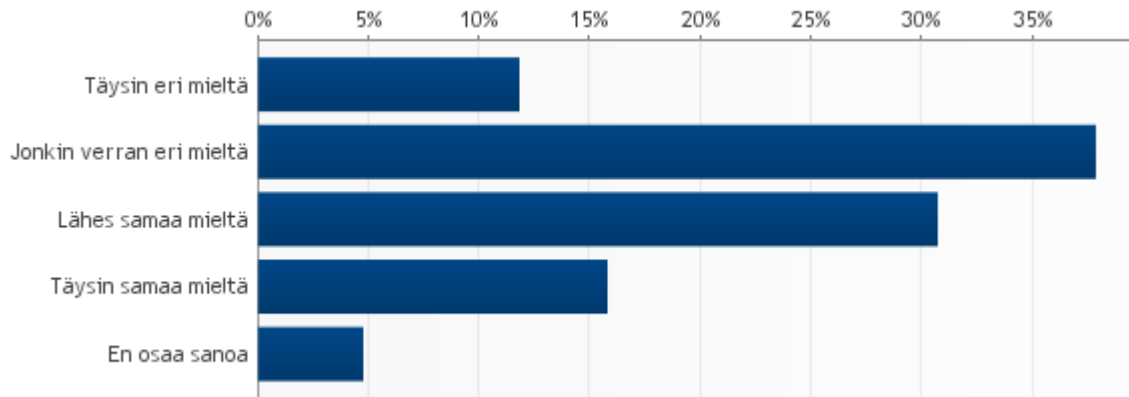


Kuvio 30. Opiskelijoiden kyselyn vastaukset väittämään "Koulutusohjelmassani kerätään systemaattisesti opiskelijapalautetta alkuvaiheen opintojaksoista (kursseista)." (N 129).

Sekä opiskelijoille että opetushenkilökunnalle esitettiin väittämä "Opiskelijat perehdytetään opintojen alussa koulutusohjelmamme palautteen antamisen ja opetuksen kehittämisen käytäntöihin". Tämän väittämän osalta opiskelijoiden ja henkilökunnan vastaukset erosivat selvästi toisistaan. Opetushenkilökunnan kyselyssä yleisimmin valittu vastausvaihtoehto oli "täysin samaa mieltä", jonka valitsi 37,6 % vastaajista. Esitettäessä opiskelijoille sama väittämä, yleisin vastausvaihtoehto oli "jonkin verran eri mieltä", jonka valitsi 37,8 % vastaajista.

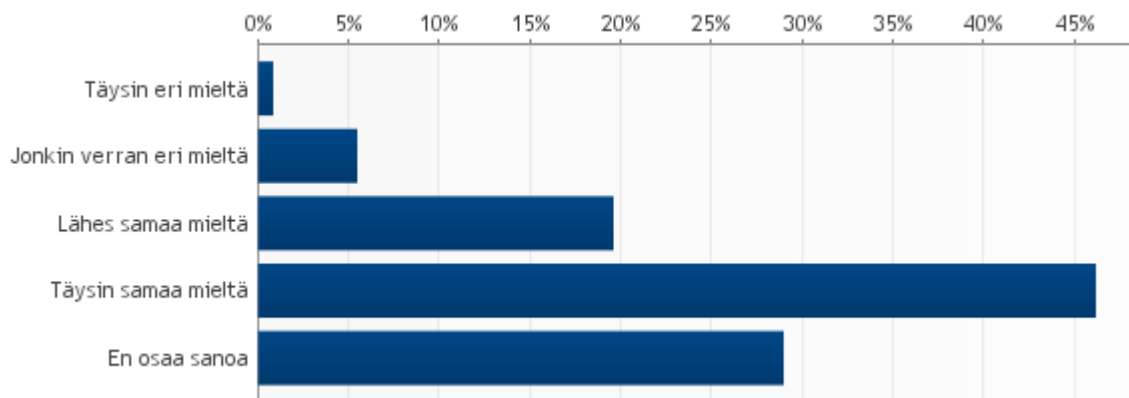


Kuvio 31. Opetushenkilökunnan kyselyn vastaukset väittämään "Opiskelijat perehdytetään opintojen alussa koulutusohjelmamme palautteen antamisen ja opetuksen kehittämisen käytäntöihin" (N 101).



Kuvio 32. Opiskelijoiden kyselyn vastaukset väittämään ”Koulutusohjelman opiskelijat perehdytetään opintojen alussa palautteen antamisen ja opetuksen kehittämisen käytäntöihin.” (N 127).

Opintojen kehittäminen teeman alla opiskelijoille esitettiin lisäksi väittämä ”Opiskelijoilla on nimetyt edustajat, jotka osallistuvat koulutusohjelman kehittämiseen ja yksikön päätöksentekoon”. Tähän väittämään 46,1 % opiskelijoista vastasi ”täysin samaa mieltä” ja 19,5 % ”lähes samaa mieltä”. Täysin tai jonkin verran eri mieltä olevien osuus oli yhteensä 6,3 % vastaajista. Edellä mainitun väittämän osalta erityistä huomiota kiinnittää ”en osaa sanoa” vaihtoehdon valinneiden opiskelijoiden huomattavan iso määrä, 28,9 %. Toisin sanoen lähes kolmannes vastaajista ei tiedä, onko opiskelijoilla nimettyjä edustajia koulutusohjelman kehittämis- ja päätöksentekoelementeissä. Tulos on samansuuntainen kuviossa x esitetyn tuloksen kanssa. Opiskelijoiden perehdyttämisessä opetuksen kehittämisen käytäntöihin on Oulun yliopistossa vielä parantamisen varaa.



Kuvio 33. Opiskelijoiden kyselyn vastaukset väittämään ”Opiskelijoilla on nimetyt edustajat, jotka osallistuvat koulutusohjelman kehittämiseen ja yksikön päätöksentekoon.” (N 128).

### Opintojen kehittämiseen liittyviä vahvuuksia ja hyviä käytäntöjä

Sekä opetushenkilökunnan että opiskelijoiden avoimista vastauksista välittyy vaikutelma, että koulutuksen laatu- ja järjestelmän elementit eli opetuksen kehittämistyöryhmät (OKTR), opiskelijapalautteen kerääminen sekä opetuksen palautepäivät toimivat hyvin useimmissa koulutusohjelmissä. Monissa opetuksen kehittämistyöryhmissä on vastausten perusteella iso opiskelijaedustus, jopa 4-5 opiskelijaa, kuten yliopiston laatu- ja asiakirjassa suositellaankin.

Sekä opiskelijoiden että opetushenkilökunnan kyselyssä esitettiin avoin kysymys, millaisia mahdollisuuksia opiskelijoilla on vaikuttaa opetuksen kehittämiseen omassa koulutusohjelmassaan. Oulun yliopistossa käytössä olevina vaikuttamisen keinoina tuotiin esiin seuraavia:

- suullisen palautteen antaminen suoraan opettajalle,
- suullisen palautteen antaminen suoraan yksikön johtajalle,
- opintojaksokohtaisen palautteen antaminen paperilomakkeella, WebOodissa, Optimassa tms.
- vuosikurssikohtaisen palautteen antaminen
- suullisen tai kirjallisen palautteen antaminen ainekokonaisuuden vastuuhenkilölle,
- osallistuminen keskusteluun vuosikurssin keskustelulistalla,
- opinto-ohjaajan tai omaopettajan kautta vaikuttaminen,
- ainejärjestön hallituksen kautta vaikuttaminen,
- ainejärjestön koulutuspoliittisen vastaavan kautta vaikuttaminen,
- opintoneuvojan ja ainejärjestön väliset säännölliset tapaamiset,
- ylioppilaskunnan koulutuspoliittisen jaoston kautta vaikuttaminen,
- opiskelijapolitiikkaan hakeutuminen,
- opetuksen kehittämistyöryhmän (OKTR) tai vastaavan toimintaan osallistuminen,
- palautteen antaminen OKTR:n opiskelijajäsenille,
- palautepäiviin osallistuminen sekä
- opetuksen kehittämisseminaareihin osallistuminen.

Opintojen kehittämisen hyvinä käytäntöinä tuotiin esiin muun muassa seuraavia:

- Opintojaksolta kerätty palaute käydään läpi viimeisellä luentokerralla.
- Opintojaksokohtainen seurantaryhmä eli opiskelijoista koottu ryhmä, joka tapaa opintojakson opettajan kanssa kurssin aikana ja sen jälkeen ja antaa (välittää) opiskelijoiden palautetta opettajalle.
- Opetuksen kehittämistyöryhmän muistio lähetetään sähköpostitse tiedoksi kaikille opiskelijoille
- OKTR:n opiskelijajäsenet tiedottavat kaikille opiskelijoille työryhmän kokouksessa esillä olleista ajankohtaisista asioista.
- Opinto-ohjaaja ja ainejärjestön hallitus tapaavat säännöllisesti ja keskustelevat ajankohtaisista asioista.
- Ensimmäisen vuoden opiskelijoille järjestetään oma palautepäivä.
- Palautepäiviä järjestetään vuosikurssikohtaisesti.
- Omaopettaja keskustelee pienryhmänsä kanssa ensimmäisen vuoden opintojaksoista ja opintojen sujuvuudesta yleisemminkin ja välittää opiskelijoiden palautteen asianomaisille opettajille tai opetuksen kehittämistyöryhmälle.
- Opetuksen kehittämistyöryhmässä on opiskelijaedustus jokaiselta vuosikurssilta.
- Opiskelijat tekevät ennen palautepäivää kyselyn opiskelijoille, jolla pyydetään muuta(kin) kuin opintojaksoihin liittyvää palautetta.
- Ainejärjestön hallitus perehdyttää uusia opiskelijoita käytännöistä, joilla opiskelijat voivat vaikuttaa opintojen kehittämiseen.
- Yksikön johtoryhmässä on jäsenenä 1-2 opiskelijoiden edustajaa.
- Yksikkö pyytää ainejärjestöltä lausuntoja päätöksenteon tueksi.
- Opintojen kehittämiseen osallistuminen ja kehittämisen käytäntöihin perehdyttäminen on integroitu opetussuunnitelmaan, esimerkiksi osaksi "opintojen suunnittelu" -opintojaksoa.



"Jokaisesta kurssista on mahdollista antaa palautetta WebOodin kautta, ja sitä kautta myös ehdotuksia. Lisäksi on mahdollista osallistua palautepäiville, jossa voi antaa palautetta jo pidetyistä kursseista tai esittää ehdotuksia tulevien kurssien suorittamiseen."

"Jokaisesta kurssista voi antaa palautetta netissä kurssin loppupuolella tai sen päättymisen jälkeen. Joskus annettua palautetta käydään läpi viimeisellä luentokerralla, mikä on mielestäni hyvä käytäntö."

"Kysyn opiskelijoilta palautetta kurssin jälkeen lomakkeella ja pyydän erikseen sähköpostiin kehittämissuhteita ja kommentteja sekä kurssien TOP 3 -toteutustapojen listaa. Olen saanut paljon palautetta ja käytän niitä suunnitellessani uusia kursseja. Kuuntelen myös kurssin aikana mielipiteitä ja luen kurssin keskustelupalstalta heidän keskinäistä mielipiteenvaihtoaan."

"Ainakin oma omaopettajani lupasi että hänen kauttaan voi antaa palautetta kurssista kuin kurssista ja se viedään eteenpäin."

"Esim. Omaope keräsi kurssikohtaisesti opiskelijoilta palautteen (ryhmässä keskustellen) ja vie viestiä eteenpäin..."

"Opiskelijoilla on ensinnäkin mahdollisuus antaa palautetta kaikista erillisistä kursseista. Joillakin kursseilla toimii seurantaryhmä, jossa opiskelijaedustajat tapaavat opettajia henkilökohtaisesti kurssin aikana ja sen jälkeen. Opiskelijoilla on edustus myös lukuvuosityöryhmissä ja OKTR:ssä."

"Palautetta on kerätty sekä syksyllä että keväällä järjestelmällisesti koko opiskelijakunnalta"

"Koulutusohjelmassani on opetuksenkehittämistyöryhmä, jossa vaikuttaa neljä opiskelijajäsentä kerrallaan. Työryhmä on erinomainen kanava päästä kertomaan opetuksen epäkohdista ja antamaan uusia kehitysideoita sekä vahvistamaan hyviä käytäntöjä."

"Kaikilla kursseilla kerätään palautetta. Oktr:ssä opiskelijajäsen jokaiselta vuosikursilta, joka kerää palautetta lukukausittain."

"Jokainen opettaja kerää omasta opintojaksosta itse palautteen. Lisäksi kurssien OKTR-edustajat keräävät yleisemmän palautteen sekä syys- että kevätlukukaudella. Nämä palautteet eivät ole kurssikohtaisia, vaan tavallaan yleisemmällä tasolla esim. ajoitukset, sisällöt, päällekkäisyydet, työllistyvyys yms. Palautepäivässä käydään läpi kerätty palaute, ja mietitään em. perusteella mahdollisia toimia, uudistuksia yms."

"Meillä on neljä opiskelijajäsentä OKTR:ssä, jotka tuovat aktiivisesti esiin kehittämissuhteita. Samoin heitä kutsutaan pienempiin työryhmiin. Lisäksi meillä kerätään juonepalautetta sekä lukukausittain järjestetään kaikille yhteinen palautetilaisuus. Laatuarvioinnissa saimme jo kommentteja, että keräämmekö liikaakin palautetta :-)"

"Joka kurssin päätteeksi kerätään palautetta opiskelijoilta, ja saatu palaute ja kehittämissuhteet käydään yhdessä läpi. Lisäksi meillä on joka vuosi palautepäivä, jota varten opiskelijoiden keskuudessa teetetään kyselytutkimus. Jokainen opiskelija on toivotettu moneen kertaan tervetulleeksi palautepäivään antamaan risuja, ruusuja ja kehitysideoita. Lisäksi OKTR kokoontuu muutaman kerran vuodessa, ja siinä on opiskelijaedustus (ehkä 3-4 opiskelijaa)."

"Jokainen opiskelija saa osallistua kuukausittain järjestettävään kossu-kehitystyöryhmän kokoukseen, jossa opiskelijaa kuulee koko osaston johto. Muistio lähetetään s-postitse opiskelijalistalle."

"[...] Esimerkiksi opiskelijoiden antama palaute ryhmäohjauksesta kandidoiden ohjauksessa on saanut myönteisen vastaanoton opettajien keskuudessa. Ryhmäohjauksen hyödyt kannattaa tunnustaa myös muissa mahdollisissa tilanteissa. Terveystieteiden opiskelijat päätyvät asiantuntija ja/tai erilaisiin johtamisen tehtäviin, joissa

ryhmädynamiikalla ja johtajan vuorovaikutustaidoilla on erityisen suuri merkitys. Näitä taitoja voi harjaannuttaa jo opiskeluna aikana.”

”Ensimmäisen vuoden opiskelijoille järjestetään työpajoja sekä yhteisiä kokoontumisia, joissa he voivat heti kertoa, jos kokevat joissain asioissa olevan ongelmia.”

”Hyvät. Hallitus on tiedottanut hyvin mahdollisuuksista vaikuttaa opintojen sisältöön.”

”OKTR:n opiskelijajäsen on kertonut itsestään opiskelijoiden sähköpostilistalla ja pitänyt meidät ajan tasalla opiskeluihin liittyvistä asioista.”

”Vaikuttaa voi oman ainejärjestön kautta. Lisäksi oppilaita informoidaan sähköpostitse tulevista palautteenantotilaisuuksista.”

”Palautepäivät järjestetään säännöllisesti ja kaikilla opiskelijoilla on ennen niitä mahdollisuus antaa palautetta, joka palautepäivillä käsitellään. Samoin palautetta voi antaa esim. ainejärjestön kopo-vastaavan avustuksella läpi vuoden ja miksei suoraankin oppiaineen henkilökunnalle.”

”Palautteita käsitellään lukukausittain palautepäivässä opiskelijajärjestön edustajan laatiman yhteenvedon pohjalta. Palautepäivänä todettujen kehittämistarpeiden vaikutus jakson seuraavaan toteutukseen pyritään takaamaan laatimalla niistä muistio.”

”Pitkä perusteellinen palautejärjestelmä lukukausittaisine palautepäivineen on hyvä ja on tuonut paljon hyviä tuloksia.”

”Meillä toimii ns. vuosikurssikokoukset (palautepäivät vuosikursseittain), joissa ruoditaan kaikenlaista palautetta. Nyt ollaan perustamassa palautteen vastaanotolle uutta toimielintä, OKTR vie asiaa eteenpäin. Lisäksi opiskelijat tietävät, että OKTR käsittelee palautetta tarpeen mukaan kokouksissaan.”

”koulutusohjelmavastaavan järjestämä infotilaisuus ensimmäisen vuosikurssin opiskelijoille, jossa he voivat antaa palautetta opinnoista ja antaa kehitysehdotuksia koulutusohjelmaa koskien.”

”Opiskelija voi antaa palautetta kurseista, joihin on osallistunut. Kaikki opiskelijat ovat tervetulleita kahdesti vuodessa järjestettävään palautepäivään keskustelemaan kurseista ja tulevista opetussuunnitelmista. On sekä paperinen että verkkopalautelomake. Lisäksi on yleinen verkkopalautelomake muutakin kuin kurssipalautteita varten. Monessa yhteydessä on tullut esille, että henkilökuntamme on helposti lähestyttävää, mikä on omiaan edistämään palautteen antamista. Toivon kuitenkin, että palautepäiviin osallistuisi enemmän opiskelijoita - ja tänä keväänä heitä olikin aika paljon.”

”Useita eri yhteydenotot osastonjohtajaan, suora palaute opetuksen aikana opettajalle, opintojaksokohtainen palaute kurssin päätteeksi, vuosittainen vuosikurssikohtainen palautetilaisuus, vuosittainen osastokohtainen kehittämispäivä sekä kerran kuukaudessa kokoontuva koulutuksen kehittämisryhmä ja osaston johtoryhmä, joissa molemmissa opiskelijoiden edustus.”

”Opiskelijat ovat edustettuna OKTR:ssä ja laitoksen johtoryhmässä ja lisäksi ainejärjestöltä on pyydetty lausuntoja eräiden asioiden päätöksenteon tueksi.”

”Opiskelijajäsenet ovat mukana osastomme johtoryhmässä ja opinto-ohjaaja keskustelee säännöllisesti opiskelijakillan kanssa.”

*"Joka vuosi on myös opetuksen kehittämisen päivät, jotka on merkitty lukujärjestykseen ja on osa opetuksen suunnittelu ja tutorointi 3 op opetusta."*

## **Opintojen kehittämiseen liittyviä ongelmia ja kehittämiskohteita**

Vaikka opiskelijoiden vaikutusmahdollisuudet ovat sisäisen auditoinnin tulosten perusteella Oulun yliopistossa hyvällä mallilla, tuotiin vastauksissa esiin myös opintojen kehittämiseen liittyviä ongelmia ja kehittämiskohteita. Vaikka esimerkiksi opintojaksokohtaista palautetta kerätään ainakin osalta opintojaksosta kaikissa koulutusohjelmissa, ei palautteen keruu edelleenkaan ole systemaattista. Myös palautteen käsittelyssä ja erityisesti sen hyödyntämisessä opetussuunnitelman kehittämisessä on vielä parantamisen varaa.

Opiskelijoiden näkökulmasta motivaatiota palautteen antamiseen heikentää se, että palautteessa esiin tuodut ongelmat korjaantuvat aikaisintaan opintojakson seuraavalla toteutuskerralla, eivätkä näin ollen useinkaan hyödytä palautteen antajia itseään. Opiskelijavastauksissa toivottiin, että opintojaksoilta kerättyä palautetta koostettaisiin ja siitä keskusteltaisiin nykyistä useammin esimerkiksi viimeisellä opetuskerralla.

Avoimissa vastauksissa nousi esiin myös, että opiskelijoita ei riittävästi perehdytetä opetuksen kehittämisen käytäntöihin ja vaikuttamismahdollisuuksiin. Vastausten perusteella opetuksen kehittämistyöryhmissä ei aina ole edustajia ensimmäisen vuosikurssin opiskelijoista, jolloin uusien opiskelijoiden ongelmat eivät välttämättä välity OKTR:lle.

*"[...] palautetta ei kerätä SYSTEMAATTISESTI."*

*"Kursseilla annettujen palautteiden ja omaopettajan kautta. Palaute on kerätty vain muutamilta kursseilta."*

*"Ainoastaan parilla kurssilla opettaja on muistanut pyytää palautetta, mikä on minusta aika vähän"*

*"Jokaisesta kurssista on mahdollista antaa palautetta WebOodissa (en tosin tiedä, kuinka monet opettajat palautetta lukevat)."*

*"Laitosrakenteen hävittyä opiskelijat eivät ole enää päättämässä tai suoraan keskustelemassa opetussuunnitelmista. Vain toteutuneesta voivat sanoa ja sanovat mielipiteensä, millä on kyllä edelleenkin vaikutusta."*

*"OKTR:ssä kysytään opiskelijoiden mielipidettä, mutta monesti vasta siinä vaiheessa, kun asiat on jo valmisteltu loppuun."*

*"Opetuksen kehittämisen työryhmään OKTR kuuluu opiskelijajäseniä, mutta ei koskaan ensimmäiseltä vuodelta. Näin ollen ensimmäisen vuoden opiskelijoiden vaikutusmahdollisuudet ovat vähäiset."*

*"Rahapulaan ja ryhmäkokoihin opiskelijat ja opettajat eivät voi vaikuttaa!!!!"*

*"Mielestäni opiskelijoiden ääntä kuunnellaan ja halutaan kuunnella, mutta tätä tilaisuutta ei välttämättä käytetä hyväksi. Esimerkiksi kirjallisen anonyymin kurssipalautteen saanti on vaikeaa."*

*"Mahdollisuudet vaikuttaa tuntuvat hyviltä, mutta halukkuus muuttaa asioita uupuu."*

*"Juuri tuo palautteen antaminen taitaa olla se suurin mahdollisuus vaikuttaa (ja ainoa)"*

*"On olemassa OKTR eli opetuksen kehittämisen työryhmä, mutta sen toiminnasta en tiedä sen tarkemmin."*

*"Opiskelijapalautteen antaminen, tosin niistä ei yleensä tehdä yhteenvedoa, jotta omaa palautetta voisi verrata muiden palautteisiin. Toivoisin, että tämä toimisi molempiin suuntiin, nyt vain yksisuuntaisesti opiskelijoiden palaute opettajalle."*

*[...]palautepäivä oli erittäin hyvä mutta harmitti, koska sinne osallistui melko vähän opiskelijoita.*

*"On mahdollisuus antaa kurssien päättösentekijöille ehdotuksia kurssin kehittämiseksi. Ongelmana on, että parannusehdotukset eivät tule käytäntöön kun vasta seuraavan vuoden opiskelijoille."*

*"Opiskelijoilla on ensimmäisenä vuonna ainoastaan yksi kurssi, joka on koulutusohjelman järjestämä oma kurssi. Tästä kurssista kerätään palautetta kurssin loputtua, mutta palautteen perusteella kurssiin ei ole tehty muutoksia."*

## Sisäisessä auditoinnissa kerätyt tilastotiedot

Ensimmäisen vuoden koulutusprosessin kokonaistilanteen arviointia varten auditoinnissa kerättiin myös tilastotietoa. Tilastot ovat katsauksia tämänhetkisiin tilanteisiin ja ne ovat erityisesti niiden koulutusohjelmien, joissa on vähän opiskelijoita, kannalta herkkiä muutoksille. Yhdenkin opiskelijan toiminnan muuttuminen saattaa antaa ison muutoksen prosenttiarvoon.

Tilastotietoa kerättyäessä pohdittiin myös sitä, mitä tilastollista seurantatietoa koulutusohjelmilla tulisi olla käytössään koulutusta kehittäessään ja koulutuksen ongelmakohtiin puuttuessaan.

Tässä käsitellään tuloksia tilastoista, joiden otoksena ovat ne Oulun yliopistossa aloittaneet opiskelijat, joilla ei ole aikaisempia opintoja Oulun yliopistossa. Tätä ryhmää voisi kutsua aidosti uusiksi opiskelijoiksi. Tilastoissa ei myöskään ole mukana sellaisia opiskelijoita, jotka eivät suorita mittausaikana yhtään opintopistettä. Tilastoissa ovat mukana vain niiden koulutusohjelmien opiskelijat, jotka olivat muutenkin mukana auditoinnissa. Tilastojen keräysajalta näiden ryhmien lukumäärät löytyvät taulukosta 1.

Taulukko 1. Auditoinnissa kerättyjen tilastojen opiskelijamäärät.

	Syksyllä 2008 aloittaneet	Syksyllä 2009 aloittaneet	Syksyllä 2010 aloittaneet
Kaikki opiskelijat	1369	1387	1364
Näistä nollasuorittajat	44	38	48 <sup>7</sup>

Kaikkia tilastoja vääristää hieman se, että niistä ei ole poistettu kesken ensimmäisen vuoden armeijaan lähtijöitä.

Tämä virhe vaikuttaa miesvaltaisten alojen suoritus tilastoihin heikentävästi ja naisvaltaisten alojen parantavasti, mutta se ei ole kokonaisuuden kannalta merkityksellinen. Tämä on tosin syytä ottaa huomioon seuraavissa auditoinneissa.

### Lukuvuonna 2009–2010 vähintään 45 opintopistettä suorittaneiden opiskelijoiden määrä

Ensimmäisenä vuonna yli 45 opintopistettä suorittavien opiskelijoiden määrä on yksi koulutusten rahoituskriteereistä. Teknillisessä tiedekunnassa on aiemmin havaittu, että ensimmäisenä vuotenaan 45 opintopistettä suorittavat opiskelijat valmistuvat todennäköisemmin kuin alle 45 op ensimmäisenä opiskeluvuotenaan suorittavat. Samoin on

<sup>7</sup> Ei sisällä kevään 2011 suorituksia.

havaittu, että mitä enemmän opiskelija tekee ensimmäisenä vuotenaan opintoja, sitä lyhyempi on hänen valmistumisaikansa. Taulukossa 2 on esitetty lukuvuonna 2009–2010 suoritettuihin opintoihin liittyvät tilastot koostettuna koko yliopiston tasolla.

Taulukko 2. Oulun yliopiston lukuvuoden 2009–2010 opintoprosessia kuvaavia lukuja.

	2009–2010 yli 45 op suorittaneet % aloittaneista	2009–2010 maksimiopintopistemäärä heikoin neljännes	2009–2010 minimiopintopistemäärä paras neljännes	2009–2010 opintopistemäärä mediaani
Heikoin koulutusohjelma	29,9 %	8,9 op	47 op	28,5 op
OY keskiarvo	59,5 %	32,5 op	59 op	48 op
Paras koulutusohjelma	96,4 %	55,9 op	73,8 op	63 op

Tutkituista opiskelijoista vähintään 45 opintopistettä ensimmäisenä opintovuotenaan suorittaa 59,5 % opiskelijoista koko yliopistossa. Koko yliopistossa huonoin neljännes suorittaa enintään 32,5 opintopistettä ja paras neljännes vähintään 59 opintopistettä ensimmäisen vuoden aikana, mediaaniopiskelija suorittaa 48 opintopistettä, joka yliopiston keskiarvona on varsin hyvä. Ongelma Oulun yliopistossa on se, että vaihtelu suorittamismäärissä on suurta.

Sisäisen auditoinnin kohteena olleista koulutusohjelmista, heikoimmassa koulutusohjelmassa ensimmäisenä opintovuotenaan suorittaa vähintään 45 opintopistettä vain 29,9 % opiskelijoista, kun taas parhaassa koulutusohjelmassa vastaava luku on 96,4 %. Heikoimman ja parhaimman välinen ero on siis 66,5 prosenttiyksikköä. Heikoimmassa koulutusohjelmassa heikoin neljännes suorittaa korkeintaan 8,9 opintopistettä ensimmäisen opintovuotensa aikana, kun taas parhaassa koulutusohjelmassa heikoinkin neljännes suorittaa opintoja aina 55,9 opintopisteeseen saakka.

Paras neljännes suorittaa kaikissa koulutusohjelmissa opintoja varsin ripeään tahtiin. Heikoimmassakin koulutusohjelmassa paras neljännes suorittaa vähintään 47 opintopistettä ensimmäisen vuotensa aikana, parhaassa tämä luku on peräti 73,8 opintopistettä. Osa yli 60 opintopisteen vuosittaisista suoritusmääristä lienee selitettävissä sillä, että muualla suoritettujen opintojen kirjaamiskäytännöt vaihtelevat koulutusohjelmittain. Muualla suoritettujen opintojen kirjaamiskäytäntöjä ei tässä sisäisessä auditoinnissa kuitenkaan selvitetty.

Ensimmäisen vuoden opintojen opintopisteiden mediaani on heikoimmassa tutkitussa koulutusohjelmassa 28,5 opintopistettä ja parhaassa 63 opintopistettä. Jälkimmäistä lukua voivat nostaa edellisen kohdan tavoin nostaa muualla suoritettujen opintojen kirjaamiskäytännöt.

### **Opintojen alkuvaiheen prosessissa tapahtuneet muutokset yliopistotasolla lukuvuodesta 2008–2009 lukuvuoteen 2009–2010**

Taulukossa 3 on esitetty opintojen alkuvaiheen prosessissa yliopistotasolla tapahtuneet muutokset vuodesta 2008–2009 vuoteen 2009–2010. Taulukosta käyvät ilmi yli 45 opintopistettä suorittaneiden prosenttiyksikkömuutokset, heikoimman neljänneksen maksimiopintopistemäärien ja parhaan neljänneksen minimiopintopistemäärien muutokset opintopisteinä sekä opintopistemäärien mediaanien muutokset.

Taulukko 3. Opintojen alkuvaiheen prosessissa yliopistotasolla tapahtuneet muutokset vuodesta 2008–2009 vuoteen 2009–2010.

	Yli 45 op suorittaneet % aloittaneista, muutos lukuvuodesta 2008–2009 lukuvuoteen 2009–2010	Maksimiopintopistemäärä heikoin neljännes, muutos lukuvuodesta 2008–2009 lukuvuoteen 2009–2010	Minimiopintopistemäärä paras neljännes, muutos lukuvuodesta 2008–2009 lukuvuoteen 2009–2010	Opintopistemäärän mediaani, muutos lukuvuodesta 2008–2009 lukuvuoteen 2009–2010
Suurin negatiivinen muutos	-39,5 %-yks.	-23,5 op	-33 op	-34 op
Muutos koko OY	-4,0 %-yks.	0 op	+2 op	-1 op
Suurin positiivinen muutos	15,6 %-yks.	+24,7 op <sup>8</sup> (12 op)	+13,2 op	+13,5 op

Taulukosta 3 voidaan havaita, että koko yliopistossa ensimmäisen vuoden opintoprosessia kuvaavat luvut ovat peräkkäisinä vuosina pysyneet melko samoina. Ensimmäisenä vuonna 45 opintopistettä suorittaneiden prosentiosuus on laskenut 4 prosenttiyksiköllä, mutta se lienee normaalin vaihtelun rajoissa. Suoritusmäärien mediaani sekä parhaan ja huonoimman neljänneksen minimi- ja maksimisuoritusmäärät ovat säilyneet lähes ennallaan.

### Opintojen jakautuminen syys- ja kevätlukukausien välillä

Kerätyistä tilastoista voidaan havaita, että opintopisteitä ei kerry samalla tavalla syys- ja kevätlukukaudella vaan kevätlukukaudella opintopisteitä kertyy huomattavasti syysä enemmän. Osittain kyse saattaa olla kirjauskäytännöistä ja niitä on syytä täsmentää niin, että opintopisteet kirjautuvat sille lukukaudelle, jona opintojakso on suoritettu. Osittain syynä tähän ovat lukukausien yli venyvät opintojaksot tai opintojen epätasainen jakautuminen. Joka tapauksessa käytäntöjä tulisi muuttaa niin, että opinnot jakautuisivat tasaisesti lukukausien välille ja opiskelijat voisivat suorittaa kumpanakin lukukautena 30 opintopistettä. Tämä vaatimus tulee myös ECTS-labelin vaatimuksista. Lisäksi tehtyjen opintopisteiden näkyminen saattaa lisätä opiskelijan opiskelumotivaatiota, kun työn tulokset on nähtävissä jostain myös virallisesti.

Opintojen jakautumista syys- ja kevätlukukausien välillä mitattiin selvittämällä vuoden 2010 syyslukukaudella 22,5 opintopistettä tehneiden lukumäärää. Tilasto kerättiin tammikuun 2011 lopussa, jolloin syksyn opinnot olisi viimeistään pitänyt kirjata oodiin.

Tulokset osoittavat, että opintoja kirjautuu hyvin eri tahtiin eri koulutusohjelmissa. Kolmessa koulutusohjelmassa syksyltä 2010 ei ollut kirjautunut yhtään opintopistettä keräysaikaan mennessä. Toisaalta tilaston perusteella parhaissa koulutusohjelmissa liki tai tasan 100 % opiskelijoista tekee ensimmäisenä syksynään 22,5 opintopistettä ja saa tekemisistään myös merkinnän.

Tilaston heikoimmassa koulutusohjelmassa syksyllä 2010 suoritettujen opintopisteiden mediaani on 3,5 opintopistettä, parhaassa koulutusohjelmassa mediaani on 33 opintopistettä. Kaikkien koulutusohjelmien mediaani on 21 opintopistettä.

Opintojen tasaisen etenemisen vuoksi tähän tilastoon on koulutusohjelmissa kiinnitettävä erityistä huomiota. On hyvin mahdollista, että koulutusohjelmat joutuvat tekemään muutoksia opetussuunnitelmiinsa, jotta tasainen eteneminen toteutuu.

<sup>8</sup> Erittäin pieni koulutusohjelma, sulussa toiseksi suurin positiivinen muutos.

## **Koulutusohjelmien perusopintojaksojen suorittamisaste**

Koulutusohjelmien perusopintojaksojen suorittamisasteen mittaamiseksi pyydettiin kaikkia koulutusohjelmia nimeämään kaksi tieteenalan perusopintojaksoa. Tämän jälkeen tarkasteltiin kuinka suuri osa nollalla opintopisteellä yliopistoon tulleista on suorittanut jonkin näistä opintojaksoista lukuvuonna 2009–2010. Kerätyt tiedot eivät ole täysin luotettavia, koska joissain tapauksissa opintojaksojen suoritusten kirjaamistavat, esimerkiksi korvaavuustilanteessa, vaihtelevat. Lisäksi mukana oli ainakin kaksi koulutusohjelmien ilmoittamaa opintojaksoa, joita ei ole järjestetty lukuvuonna 2009–2010. Näistä toisesta on mukaan laskettu suoritustiedot syksyltä 2010, toisesta edes edeltävän vuoden tietoa ei ollut käytettävissä.

Kerätty tilasto osoittaa, että lukuvuonna 2009–2010 nollalla opintopisteellä yliopistoon tulleista opiskelijoista vain 56 % suorittaa jonkin tieteenalan perusopintojakson. Vaikka luku ei ole välttämättä tarkka edellä mainitun perusteella, on se silti huolestuttavan alhainen. Jos noin 40 % aloittavista ei suorita ensimmäisenä opintovuotenaan minkään tieteenalan perusopintojaksoa, pystyykö kyseinen ryhmä jatkamaan opintojaan sujuvasti? Koulutusohjelmien tulisivat jatkossa kiinnittää erityistä huomiota tieteenalan perusopintojaksojen läpäisyyn.

## Sisäisen auditoinnin toteutuksen arviointi

Sisäisen auditoinnin tavoitteena oli ensinnäkin kerätä hyviä, levittämiskelpoisia käytäntöjä, toiseksi antaa kuva koulutusohjelmien tämänhetkisestä tilanteesta ja kolmanneksi etsiä parhaat koulutusohjelmat, joille koulutusneuvosto myöntää tulospalkkion.

Ensimmäisessä tavoitteessa onnistuttiin ainakin osittain. Koulutusohjelmien vastuuhenkilöiden haastatteluissa ja opetushenkilökunnan ja opiskelijoiden webropol-kyselyissä saatiin esille paljon käytäntöjä, jotka ovat levittämiskelpoisia. Toisaalta haastattelujen ja kyselyjen luonteesta johtuen osa paljastuneista käytännöistä on varsin pinnallisia ja luultavasti monia hyviä käytäntöjä jäi paljastumatta. Parhaat löydetty hyvät käytännöt on kuvattu tässä raportissa. Koulutusohjelmia kehitettäessä toisten hyviin käytäntöihin kannattaa ehdottomasti tutustua ja muokata niitä omaan koulutusohjelmaan sopiviksi.

Toisen tavoitteen kohdalla onnistuttiin myös, vaikkakaan koulutusohjelmien tilanne ei välttämättä ole juuri sellainen, kuin raportista löytyvä kuvaus osoittaa. Yksi koko auditoinnin merkittävimmistä tuloksista on, että kaikilla koulutusohjelmilla ei ole selvästi jaettuja vastuita, joten haastateltu koulutusohjelmajohtaja ei kenties ollut oikea henkilö vastaamaan koulutusohjelmia koskeviin kysymyksiin. Tämä vääristää kuvaa joistakin koulutusohjelmista luultavasti jopa niin paljon, että webropol-kyselyt eivät vääristymää ole pystyneet korjaamaan. Siitä huolimatta näkemyksemme mukaan oli parempi haastatella koulutusohjelmajohtajia ilman, että he varsinaisesti pystyivät valmistautumaan haastatteluun, koska tärkeintä oli saada mahdollisimman totuudenmukainen kuva koulutusohjelmista, ei sellainen kuva, joka koulutusohjelmista mahdollisesti haluttaisiin antaa.

Vastuuhenkilöiden haastatteluiden lisäksi koulutusohjelmien ensimmäisen opintovuoden opintojen organisoinnista, sujuvuudesta ja tukitoimista on kerätty tietoa koulutusohjelmien nimeämille opetushenkilökunnan edustajille (3 hlöä / koulutusohjelma) ja ensimmäisen opintovuoden opiskelijoille (5 hlöä / koulutusohjelma) suunnatuilla kyselyillä (liitteet 5 ja 6). Koska kyselyyn vastasivat koulutusohjelmien itsensä nimeämät opiskelijat ja opetushenkilökunnan edustajat, on mahdollista että kyselyiden vastaajiksi on valikoitunut henkilöitä, jotka tuntevat koulutusohjelmien ensimmäisen opintovuoden käytännöt keskivertoa paremmin. On siis mahdollista ja jopa todennäköistäkin, että valittujen vastaajien käyttäminen vääristää tuloksia ja että kyselyt antavat paremman kuvan koulutusohjelmien ensimmäisen opintovuoden prosessin tilasta, kuin jos vastaajien valinta olisi toteutettu satunnaisotannalla.

Sisäisessä auditoinnissa pyrittiin, kuten todettua, saamaan mahdollisimman totuudenmukainen kuva koulutusohjelmien käytännöistä ja etsimään ja palkitsemaan parhaat koulutusohjelmat. Vaikeaksi parhaiden koulutusohjelmien määrittämisen tekee se, miten paremmuus määritellään. Koulutusneuvosto päätyi käyttämään paremmuuden määrittelyssä koulutusohjelmista kerättyjä tilastoja (vaikutus noin 80 %) ja haastattelujen ja kyselyiden tuloksia (vaikutus noin 20 %). Tällainen ei välttämättä anna haastatteluille ja kyselyille sitä arvoa, jonka ne olisivat ansainneet, mutta toisaalta on objektiivisempi tapa asettaa koulutusohjelmat paremmuusjärjestykseen.

Sisäisen auditoinnin haastatteluissa toimi 20 eri henkilöä haastattelijoina. Jälkeenpäin ajateltuna haastattelijoiden suuri määrä on saattanut vaikuttaa tuloksiin. Vaikka haastattelijoille pidettiin yhteinen perehdytystilaisuus, laadittiin yhteiset arviointikriteerit ja jokaiseen haastatteluun nimettiin useampi kuin yksi haastattelijat, olivat haastattelijoiden toimittamat haastatteluraportit koulutusohjelmista hyvin erilaisia. Osa haastattelijapareista oli kirjoittanut kunkin teeman alle pitkiä kuvauksia, kun taas osa haastattelijoista oli tyytynyt lyhyisiin listoihin. Vaikka haastattelut käytiinkin läpi pienemmällä ryhmällä ja ristiin verrattiin webropol-kyselyiden kanssa, on mahdollista, että haastattelijoiden raportointi ei ole antanut samantasoisia kuvia joka koulutusohjelmasta. Kun vastaavia auditointeja tehdään jatkossa, on ehdottoman tärkeää, että sama pieni ryhmä haastattelijoita tekee kaikki haastattelut.



# Johtopäätökset ja suositukset toimenpiteiksi

Haastattelut ja kyselyt toivat esille paljon hyviä käytäntöjä. Näitä on tästä raportista myös luettavissa. Koulutusohjelmien kannattaa oman toimintansa kehittämiseksi käydä muiden koulutusohjelmien hyviä käytäntöjä läpi ja pohtia voisivatko jotkin niistä olla siirrettävissä myös omaan koulutusohjelmaan.

Tarkasteltaessa koko aineistoa voidaan esille nostaa kuusi toimenpidesuositusta ensimmäisen vuoden opintoprosessin kehittämiseksi Oulun yliopistossa. Osa suosituksista koskee koulutusohjelmia, osa koko yliopistoa.

## **1. Koulutusohjelmajohtajien vastuuta ja valtaa täytyy selkiyttää.**

Monessa haastattelussa kävi ilmi, että henkilö, jonka tiedekunta oli nimennyt koulutusohjelmajohtajaksi, tunsikin oman koulutusohjelmansa vajavaisesti. Osittain tätä selittää, se, että osa koulutusohjelmajohtajista oli nimetty tehtävään vasta äskettäin. Osittain selittävänä tekijänä on, että vastuut koulutusohjelman johtamisen eri osa-alueista (esimerkiksi opetussuunnitelmatyö, palautejärjestelmä, rekrytointi, opettajien valitseminen opintojaksoille, jne.) eivät ole selkeitä. Osa koulutusohjelmajohtajista kertoo olevansa vastuussa koulutusohjelmasta, mutta ei tunne koulutusohjelman käytäntöjä tai muiden käytännön toimijoiden työnkuva kovinkaan hyvin.

Osa johtajista toteaa olevansa nimellisiä johtajia, eikä heillä ole varsinaista vaikuttamismahdollisuutta koulutusohjelmien toimintaan. Näistä syistä koulutusohjelmajohtajien ja muiden koulutusohjelman hallinnossa työskentelevien vastuut tulee määrittellä. Vastuiden myötä tulee määrittellä myös valta, jota koulutusohjelmajohtaja voi käyttää. Näin tehden koulutusohjelmia voidaan johtaa ammattimaisesti ja niiden toiminnassa havaittuihin ongelmiin puuttua tehokkaammin kuin nyt. Lisäksi koulutusohjelmajohtajille tulee järjestää koulutusta ja muuta tarvittavaa tukea tehtäviinsä.

## **2. Palautejärjestelmää tulee kehittää ja palautteen vaikutus koulutukseen tehtyihin muutoksiin todentaa.**

Useiden koulutusohjelmien haastatteluista ja kyselyistä selviää, että palautetta kerätään säännöllisesti ja palautteen keruun käytännöt ovat vakiintuneita. Samoin useissa koulutusohjelmissa palautteen käsittelyjärjestelmät ovat toimivia ja hyvin määriteltyjä. Yksi asia koulutusohjelmien palautejärjestelmistä kuitenkin puuttuu. Harvalukuista joukkoa lukuun ottamatta koulutusohjelmajohtajat eivät kykene kertomaan esimerkkejä siitä, kuinka palaute on konkreettisesti vaikuttanut koulutuksen käytäntöihin, esimerkiksi opintojaksojen sisältöihin. Tämä on itse asiassa varsin suuri puute, koska yliopiston laatujärjestelmässään todetaan (ks. Toiminnan ohjauksen malli, Oulun yliopiston laatukäsikirja, sivu 8.), että palaute kierrätetään takaisin järjestelmään, niin koulutuksen, tutkimuksen kuin yhteiskunnallisen vuorovaikutustehtävänkkin osalta.

Palautteen kiertäminen takaisin järjestelmään on tärkeää myös koulutuksen kehittämisen läpinäkyvyyden vuoksi. Mikäli pystytään osoittamaan, että esimerkiksi toistuvasta negatiivisesta palautteesta on koulutusohjelmassa otettu opiksi ja muutettu käytäntöjä palautteen mukaisesti, osoitetaan samalla, että laatujärjestelmä toimii. Ilman tätä palautejärjestelmää vaikuttaa päälle liimatulta ja pakolliselta toiminnalta, jolla ei kuitenkaan ole merkitystä toiminnalle. Toki toimintaa kehitetään palautteen perusteella suurimmassa osassa koulutusohjelmista, mutta se täytyy myös pystyä osoittamaan.

Vastauksista kävi ilmi myös, että Oulun yliopistossa on käytössä useita erilaisia, osittain päällekkäisiä palautejärjestelmiä. Tästä syystä palautejärjestelmiä tulee myös yhtenäistää, niin että tietoa koko yliopiston koulutusprosessista saadaan keskitetyksi, mutta kuitenkin niin, että koulutusohjelmat saavat omasta koulutuksestaan tarpeeksi tarkkaa palautetietoa. Lisäksi sekä henkilökunta että opiskelijat tulee perehdyttää palautejärjestelmien

käyttöön ja palautteen merkitykseen koulutuksen kehittämisessä. Erityisesti opiskelijoiden kohdalla tähän auttaa se, että palautteen kautta tehdyt muutokset pystytään osoittamaan.

### **3. Koulutusohjelmissa tulee seurata opintoprosessin etenemistä kuvaavia tilastoja. Yliopiston tulee luoda järjestelmä, jota kautta tilastot ovat helposti koulutuksesta vastaavien saatavilla.**

Sisäisessä auditoinnissa kerättiin erilaisia tilastoja ensimmäisen vuoden opintoprosessista. Vaikka tilastot ovatkin tilannekatsauksia, ne antavat kuvan koulutusohjelmien toiminnasta. Yliopiston tietojärjestelmiä tulee pyrkiä kehittämään jatkossa niin, että nämä tilastot ovat helpommin koulutusohjelmien saatavilla. Tilastot eivät välttämättä kerro syitä esimerkiksi opintopistemäärien laskuun, mutta ainakin niistä havaitaan ajoissa tapahtuvat muutokset.

Sisäisessä auditoinnissa havaittiin myös, että opintopisteitä ei kerry samalla tavalla syys- ja kevätlukukaudella vaan kevätlukukaudella opintopisteitä kertyy huomattavasti syksyä enemmän. Opetussuunnitelmia tulee muuttaa niin, että opinnot jakautuvat tasaisesti lukukausien välille ja opiskelijat voivat suorittaa molempina lukukausina 30 opintopistettä. Lisäksi opintojen kirjauskäytännöt tulee muuttaa sellaisiksi, että opintopisteet kirjataan sille lukukaudelle jona opintojakso on suoritettu.

### **4. Koulutusohjelmien tulee kiinnittää erityistä huomiota opiskelijoiden ensimmäisen vuoden opintoihin opetussuunnitelmatyössään.**

Osassa koulutusohjelmista kiinnitettiin erityistä huomiota ensimmäisen vuoden opintoihin opetussuunnitelmatyössä. Sisäisessä auditoinnissa koulutusohjelmista löytyi esimerkiksi ensimmäisen vuoden aikana suoritettavia opiskelutaitokursseja, joiden tarkoitus on johdattaa lukiosta tullut opiskelija yliopisto-opintoihin ja opiskeluun.

Monet eri tilastot osoittavat ensimmäisen opintovuoden olevan koko opiskeluperiodin tärkein vuosi. Ensimmäisen vuoden opiskelutahti näkyy sekä valmistumisajassa että -todennäköisyydessä. Tästä syystä ensimmäisen vuoden sujuvuuteen tulee kiinnittää erityistä huomiota.

### **5. Ohjaustoimintaan, erityisesti omaopettajatoimintaan tulee kohdentaa kaikissa koulutusohjelmissa riittävästi resursseja. Omaopettajien koulutusta tulee kehittää ja yliopiston tulee varmistaa, että koulutusta on kaikkien omaopettajien saatavilla.**

Auditointiaineistosta käy ilmi, että ohjaustoimintaa tehdään osassa koulutusohjelmia varsin epäammattimaisesti ja vajavaisin resurssein. Koulutusohjelmissa keskitytään hoitamaan opetusta ja tutkimusta ja osa haastateltavista koulutusohjelmajohtajista toteaa, että ohjaus ei ole niin tärkeää toimintaa, että siihen kannattaisi panostaa juurikaan resursseja.

Osa kyselyyn vastanneista omaopettajista toteaa, että toivoisi voivansa tehdä työtään paremmin, mutta siihen ei ole yksinkertaisesti aikaa. Osa toteaa myös, että koulutusohjelmassa ei nähdä ohjauksen merkitystä, joten omaopettajat ovat vain nimellisiä. Samanlaisia kommentteja löytyy myös opiskelijoiden vastauksista. Niistä käy ilmi myös, että omaopettajat eivät aina ole perillä tehtävistään tai hoitavat tehtävänsä epäprofessionaalisesti.

Ohjauksen merkitys on havaittu parhaiten toimivissa koulutusohjelmissä. Niissä myös panostetaan ohjausresursseihin ja omaopettajien koulutukseen ja tämän on havaittu tuovan tulosta opintomenestyksen muodossa.

## **6. Koulutusohjelmien tulee kiinnittää erityistä huomiota tieteenalan perusopintojaksojen läpäisyyn.**

Kuten aiemmassa kappaleessa todetaan, jonkin tieteenalan perusopintojakson suorittaa Oulun yliopistossa aloittaneista opiskelijoista vain noin 60 %. Perusopintojakson reuttaminen aiheuttaa vaikeuksia sitä seuraaville opinnoille ja joissakin tapauksessa perusopintojakso jää jopa opintojen loppuvaiheeseen asti rästäti.

Koulutusohjelmissa tulee tästä syystä tarkastella omien perusopintojaksojen läpäisyprosentteja ja mikäli ne ovat alhaisia, ryhtyä toimenpiteisiin, joilla läpäisyä saataisiin parannettua. Tämä ei tarkoita sitä, että opintojaksojen tasoa tulisi laskea, vaan sitä, että niitä tulisi kehittää niin, että esimerkiksi opetustapoja muuttamalla niiden läpäisyä saataisiin parannettua.

# Koulutusohjelmien raportit

## Arkeologian ja kulttuuriantropologian oppiaineiden raportti

### Oppiaineiden arviointi teemoittain

Koulutusohjelman tavoitteiden laatiminen <i>Ei arviota*</i>	Koulutusohjelman vastuuhenkilöiden rooli ja vastuut <i>Ei arviota*</i>	Opiskelijoiden lähtötason kartoittaminen <i>Ei arviota*</i>	Opintojen ohjaus ja tukitoimet <i>Ei arviota*</i>	Opintojen sujuvuuden seuraaminen <i>Ei arviota*</i>	Opintojen kehittäminen <i>Ei arviota*</i>
--	---	--	--	--	--

\*Arviota ei annettu, koska oppiaineen vastuuhenkilöä ei tavoitettu haastatteluun.

### Oppiaineiden hyvät käytännöt ja kehittämiskohteet teemoittain

Tiedot on koottu pelkästään opiskelijoiden ja henkilökunnan kyselyiden perusteella, koska oppiaineen vastuuhenkilöä ei tavoitettu haastatteluun.

<b>Koulutusohjelman tavoitteiden laatiminen</b>	<p><b>Esille nousseet vahvuudet ja hyvät käytännöt</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Kiinnostavat kurssit, opettajien lähestyttävyyys ja joustavuus.</li> <li>• Mielenkiintoinen kurssitarjonta</li> </ul> <p><b>Esille nousseet ongelmat ja kehittämiskohteet</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Osaamistavoitteiden kuvaamisessa käytetty kieli on outoa "uuskieltä".</li> <li>• Oppiaineen piirissä ei ole viime aikoina oikeasti pysähtytty miettimään, mitä koulutusohjelman suorittaneiden tulisi oikeasti osata ja mitä nuo taidot ovat suhteessa tämän päivän työelämävaatimuksiin. Koska keskustelua ei ole käyty yleisellä tasolla, yksittäisten opintokokonaisuuksien kuvaaminen jää yksinomaan ko. kurssista vastanneen vastuulle.</li> <li>• Aikataulukuksessa on aina parantamisen varaa.</li> <li>• Opetuksen tason ylläpitäminen (myös omani).</li> <li>• Uusien oppimismenetelmien käyttöönotto.</li> <li>• Syksyllä kursseja oli tarjolla todella vähän kun taas keväällä niitä oli niin paljon, että kaikkea ei pystynyt edes ottamaan. Kaikista kursseista oli keväällä ryhmitöitä tai kirjallisia töitä ja vain muutamasta varsinainen tentti. Työmäärä on siis keväällä ollut aivan valtava.</li> <li>• Arkeologian ja kulttuuriantropologian perusopinnot ovat yhteiset ja useassa kurssissa puolet on antropologian puolta ja toinen puoli arkeologiaa. Hirveällä hopulla on täytynyt käydä laajoja asiakokonaisuuksia ja nyt pitäisi hallita esim. Suomen esihistoria.</li> <li>• Joissakin kursseissa, varsinkin peruskursseissa, vaihtuvat opettajat eivät ole hirveän hyvä asia.</li> <li>• Ensimmäisenä opiskeluvuotena on ollut huomattavasti enemmän arkeologian- kuin antropologiankursseja tai ainakin painotus tuntuu olevan kovasti arkeologiassa, enemmän tasapainoa oppiaineiden jakamaan ekaan opiskeluvuoteen.</li> </ul>
<b>Koulutusohjelman vastuuhenkilöiden rooli ja vastuut</b>	<p><b>Esille nousseet vahvuudet ja hyvät käytännöt</b></p> <p>-</p> <p><b>Esille nousseet ongelmat ja kehittämiskohteet</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Suunnittelussa vahvat persoonat (tutkijat) tulivat esille markkinoiden omia alojaan. Yleinen näkemys työllistymisestä, mihin tieteenala kansainvälisesti kehitty tai</li> </ul>

	<p>miten profiloitetaan muista valtakunnan yliopistoista jäi puuttumaan. Hyvää oli vilpityn yritys saada suunnittelusta avoin. Käytännössä kritiikki jäi huomiotta ja aikataulutus oli liian tiukka.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Opetuksen suunnitteluun ja toteutukseen liittyvä suurin ongelma on keskinäisen koordinaation puute, jonka vuoksi kunakin lukukautena annettava opetus improvisoidaan määräajan lähestyessä. Opetushenkilökunnan opetustuntimäärä ei jakaudu tasaisesti vaan sumean logiikan mukaan.</li> </ul>
<p><b>Opiskelijoiden lähtötason kartoittaminen</b></p>	<p><b>Esille nousseet vahvuudet ja hyvät käytännöt</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Hyvä juttu, että lähdetään ihan perusasioista, että kaikki pysyvät kärryllä.</li> </ul> <p><b>Esille nousseet ongelmat ja kehittämiskohteet</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Lähtötaso on aika hyvin selvillä eikä sen kartoittamiseen tarvita mitään erikoisia käytäntöjä. Johdatus-luento on myös hyvä tason mittaaja.</li> <li>• Tietyillä luennoilla on melkein oletettu, että opiskelijat osaisivat jo asian ja jos mielihän menestyä tentissä, on pakko yrittää opiskella asiaa itsenäisesti, mikä ei mielestäni kuulu asiaan koska sitä ei ole laskettu saataviin opintopisteisiin.</li> </ul>
<p><b>Opintojen ohjaus ja tukitoimet</b></p>	<p><b>Esille nousseet vahvuudet ja hyvät käytännöt</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Mahdollisuus positiivisen yhteisöllisyyden kehittymiseen suhteellisen pienessä ryhmässä.</li> <li>• Hyvin on tuotu esille suuntautumisvaihtoehtojen hyvät ja huonot puolet ja myös työllistymistilanne.</li> <li>• pienryhmäohjaus</li> <li>• Henkilökunta esittäytyi, joten ainakin tiesi kenen puoleen kääntyä.</li> <li>• Osa kursseista oli tosi hyvin järjestetty ja selkeästi tiesi, milloin on tentit kursseista ym.</li> <li>• Melko pehmeä laskeutuminen yliopiston arkeen, pienryhmäohjaus, tutustuminen yliopistoon, sen toimintoihin ym.</li> <li>• Pienryhmäohjaus on ollut todella hyvää, ohjaajat olleet valtavan aktiivisia ja käyttäneet paljon aikaa auttamiseen</li> <li>• Opiskelijajärjestöt olleet aktiivisia ja houkuttelleet kovasti uusia jäseniä ja saaneet tuntemaan olon tervetulleeksi. Pienryhmäohjaajat todella avuliaita ja rohkaisivat ottamaan yhteyttä monin tavoin vapaa-ajallakin jos ongelmia ilmeni.</li> </ul> <p><b>Esille nousseet ongelmat ja kehittämiskohteet</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• HOPS on mekaaninen pakkopulla eikä se nykyisessä muodossa palvele ketään. Valtaosa menee opintoputken läpi ilman HOPSin tarvetta. HOPS oli alunperin opiskelijoille, joille ei ollut selvää käsitystä siitä miten aikovat polkunsa taivaltaa ja joiden motivaatio tai näkemys opintojen jatkamisesta oli hukassa. En sinänsä ole HOPSia vastaan, mutta jotenkin tämän "alimman motivaation" standardisoiminen tuntuu huonolta idealta. Olen omatoimisesti tehnyt kandi- ja gradu-tutkielman ohjaamisesta sopimukset, joissa määritellään velvollisuuksia ja oikeuksia viiden vuoden ajan (tiedekunta aloitti viime vuonna). Ohjaussopimus on hyvä käytäntö, samoin tapaamiset.</li> <li>• Opintojen ohjauksessa ongelmana on, että opiskelijat kiertävät kyselemässä kaikilta henkilökunnan jäseniltä niin kauan että saavat haluamansa tai sitä lähellä olevan vastauksen.</li> <li>• Opintojen ohjauksessa ongelmana on, että opiskelijat kiertävät kyselemässä kaikilta henkilökunnan jäseniltä niin kauan että saavat haluamansa tai sitä lähellä olevan vastauksen.</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mahdollisista sivuaineista olisi mukava saada enemmän tietoa. Niitä on vaikea päättää itse jos ei tiedä että mitkä aineet voisivat olla hyödyllisiä omaa alaa ajatellen.</li> <li>• Alkusyksystä oli paljon vapaa-aikaa, kun kurssit eivät olleet alkaneet ja meillä tosi vähän pienryhmäohjausta silloin kuin aikaa olisi ollut. Arkeologeille olisi voinut järjestää samanlaisen sivuaine-infon kuin kulttuuriantropologeille.</li> <li>• Jotenkin hankalaa oli vain suunnitella kurssien suoritusajankohtia, kun ei oikein tiedä milloin niitä sitten oikeasti järjestetään. Vieläkin enemmän heti alussa voitaisiin rohkaista ottamaan perusopinnot lisäksi muitakin kursseja.</li> <li>• Syksyn opinnot olisivat lähteneet ehkä paremmin alkuun, jos opintojen suunnitteluun ja kurssien valitsemiseen olisi saanut enemmän apua.</li> <li>• tiedotus toisinaan huonoa</li> <li>• Opiskelijoille voisi kertoa tarkemmin kuinka päästä Kelan vähimmäisvaatimukseen opintopisteissä (opintotukea varten), itsellä ainakin iski ihan puun takaa kun ne eivät meinanneetkaan riittää.</li> <li>• Pitäisi olla fukseille enemmän tapahtumia, jotka eivät ole bileitä: itse en pidä yhtään baareista tai alkoholillisista tapaamisista, enkä siksi päässyt tutustumaan alussa kovin hyvin opiskelutovereihini. Jonkinlaiset muut tutustumiskokoukset olisi valtavan jees, kuten esim. elokuvaillat. Myös mietityttää josko jonkinlainen kerhotoiminta olisi mahdollista syrjäanvetäytyvät opiskelijat mielessä pitäen, esim. sarjakuvien, tietokoneiden tai vastaavien "hiljaisten opiskelijoiden" suosimien vapaa-ajanviettopöytäkirjojen ympärille.</li> </ul>
<p><b>Opintojen sujuvuuden seuraaminen</b></p>	<p><b>Esille nousseet vahvuudet ja hyvät käytännöt</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Koulumainen alku</li> <li>• Yleensä ottaen kurssit on hyvin järjestetty niin, ettei ne ole päällekkäin.</li> </ul> <p><b>Esille nousseet ongelmat ja kehittämiskohteet</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Vaikea nimetä, mutta uskon että ensimmäinen vuosi menee kohtalaiseen sujuvasti arkeologian opiskelijoilta. Ongelmat alkavat sen jälkeen ja erityisesti kandi-vaihe on hankala. Ensimmäinen vuosi on koulumainen ja tasovaatimukset ovat vaatimattomat. Sitten tulee omien kirjallisten oppinnoitten tekeminen ja alan realiteetit (työttömyys, pätkätyöt ym.) ja näköalattomuus.</li> <li>• HOPS on mekaaninen pakkopulla eikä se nykyisessä muodossa palvele ketään. Valtaosa menee opintoputken läpi ilman HOPSin tarvetta. HOPS oli alun perin opiskelijoille, joille ei ollut selvää käsitystä siitä miten aikovat polkunsa taivaltaa ja joiden motivaatio tai näkemys opintojen jatkamisesta oli hukassa. En sinänsä ole HOPSia vastaan, mutta jotenkin tämän "alimman motivaation" standardisoiminen tuntuu huonolta idealta. Olen omatoimisesti tehnyt kandi- ja gradu-tutkielman ohjaamisesta sopimukset, joissa määritellään velvollisuuksia ja oikeuksia viiden vuoden ajan (tiedekunta aloitti viime vuonna). Ohjaussopimus on hyvä käytäntö, samoin tapaamiset.</li> <li>• Opiskelijoiden motivointi, informointi ja edistymisen seuraaminen.</li> <li>• Keväällä liikaa töitä opinnoissa, kun taas syksyllä oli joutoaikaa vaikka kuinka paljon.</li> <li>• Syksyllä on melko vähän kursseja ja nekin suoritetaan tentillä, kun taas keväällä katuun valtava työmäärä niskaan, kun kaikki peruskurssit suoritetaan jollain enemmän töitä vaativalla tavalla ja tämän vuoksi ei hirveästi voi ottaa muita kursseja perusopinnot lisäksi, eikä syksyllä, jolloin aikaa olisi, vielä oikein osaa ottaa mitään.</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Yksi kurssi alkoi syksyllä ja siitä sai käsityksen, että 2,5op. pystyy suorittamaan jo syksyllä, mutta kurssi on venynyt kevääseen, mikä sotki aivan kokonaan aikataulutuksen ja lasketut opintopisteet.</li> <li>• Aikatauluja on jatkuvasti muutettu</li> <li>• Yhden kurssin tentti ilmoitettiin päivää ennen koetta, ja sekin tieto kulkeutui oppilaiden välityksellä.</li> <li>• Kevään melkoinen työmäärä</li> </ul>
<b>Opintojen kehittäminen</b>	<p><b>Esille nousseet vahvuudet ja hyvät käytännöt</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Kyllä palautteen antamiseen on mahdollisuus. Kerään itse palautetta ja viime aikoina olen tehnyt sen erittäin systemaattisesti (kirjallisen tentin yhteydessä). Aikaisemmin uskoin että paras palaute on vapaaehtoisesti netissä annettua (sitä ei koskaan tule). Opiskelijajäsenet istuvat erilaisissa toimikunnissa ja oppiainekokouksissa, joten silläkään puolella ei pitäisi olla ongelmia. Itse olen ottanut huomioon opiskelijoiden palautteen vastuullani olevissa kursseissa.</li> <li>• Palautepäivät, luento- yms. palaute jne.</li> <li>• Palautetta antamalla kai voisi vaikuttaa, mutta en muuten tiedä</li> <li>• Arkeologian oppiaineella on palautepäivät, joihin voi osallistua, ja Metelin (arkeologian harrastejärjestö) hallituksen jäseniin voi yhteyttä, että he vievät asiaa eteenpäin.</li> <li>• Kopo-vastaavat ainejärjestöissä, opettajat keräävät kursseilla palautetta opetuksesta.</li> </ul> <p><b>Esille nousseet ongelmat ja kehittämiskohteet</b></p> <p>-</p>

Taulukko 4. Koulutusohjelmaa koskevat tilastot lukuvuodelta 2009–2010 ja syyslukukaudelta 2010 sekä vertailutiedot lukuvuodelta 2008–2009.

	Vähintään 45 op %-osuus <sup>1</sup>	Vähintään 45 op muutos %-yksikköä <sup>2</sup>	Vähintään 22,5 op %-osuus <sup>3</sup>	Suorittajien alakvartiilin yläraja <sup>4</sup>	Suorittajien mediaani <sup>5</sup>	Suorittajien yläkvartiilin alaraja <sup>6</sup>
Arkeologian ja kulttuuri-antropologian oppiaineet	50,0 %	-9,1 %	31,6 %	36,9	45	56,5
OY:n keskiarvo	59,5 %	-4,0 %	47,0 %	32,5	48	59

<sup>1</sup>Vähintään 45 op %-osuus: Vähintään 45 opintopistettä suorittaneiden opiskelijoiden prosenttiosuus kaikista koulutusohjelmassa aloittaneista opiskelijoista aikavälillä 1.8.2009–31.7.2010. Tilastossa ei ole mukana opiskelijoita, joilla ei ole tarkasteluvälillä yhtään opintosuoritusta.

<sup>2</sup>Vähintään 45 op muutos %-yksikköä: Vähintään 45 op suorittaneiden opiskelijoiden osuuden muutos prosenttisyksikköinä lukuvuodesta 2008-2009 (1.8.2008–31.7.2009) lukuvuoteen 2009-2010 (1.8.2009–31.7.2010). Tilastossa ei ole mukana opiskelijoita, joilla ei ole tarkasteluvälillä yhtään opintosuoritusta.

<sup>3</sup>Vähintään 22,5 op %-osuus: Vähintään 22,5 op suorittaneiden opiskelijoiden prosenttiosuus kaikista koulutusohjelmassa aloittaneista opiskelijoista aikavälillä 1.8.2010–31.1.2011.

<sup>4</sup>Suorittajien alakvartiilin yläraja: Aikavälillä 1.8.2009–31.7.2010 opintoja suorittaneiden opiskelijoiden heikoimman neljänneksen maksimiopintopistemäärä.

<sup>5</sup>Suorittajien mediaani: Aikavälillä 1.8.2009–31.7.2010 opintoja suorittaneiden opiskelijoiden opintopistemäärien mediaani.

<sup>6</sup>Suorittajien yläkvartiilin alaraja: Aikavälillä 1.8.2009–31.7.2010 opintoja suorittaneiden opiskelijoiden parhaimman neljänneksen minimiopintopistemäärä.

# Arkkitehtuurin koulutusohjelman raportti

## Koulutusohjelman arviointi teemoittain

Koulutusohjelman tavoitteiden laatiminen <i>Edistynyt</i>	Koulutusohjelman vastuuhenkilöiden rooli ja vastuut <i>Kehittyvä</i>	Opiskelijoiden lähtötason kartoittaminen <i>Edistynyt</i>	Opintojen ohjaus ja tukitoimet <i>Kehittyvä</i>	Opintojen sujuvuuden seuraaminen <i>Edistynyt</i>	Opintojen kehittäminen <i>Kehittyvä</i>
--	---	--	--	--	--

## Koulutusohjelman hyvät käytännöt ja kehittämiskohteet teemoittain

<p><b>Koulutusohjelman tavoitteiden laatiminen</b></p>	<p><b>Esille nousseet vahvuudet ja hyvät käytännöt</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• OKTR:n kokouksiin avoin kutsu</li> <li>• Osaamistavoitteita on käsitelty koulutuksen kehittämisryhmän lisäksi myös tutkimusenedistämisryhmässä; tavoitteena opetuksen tiedeperusteisuuden lisääminen</li> <li>• Verrataan muiden pohjoismaisten arkkitehtikoulujen osaamistavoitteiden määritelmiä omiimme.</li> <li>• Oppijalähtöinen opetustapa (PBL, jossa painotus suunnitteluharjoitustöissä, tiivis henkilökohtainen ohjaus, kokeneet ohjaajat).</li> <li>• Opiskelijoiden tietoinen ryhmyttäminen (pienryhmät, oma piirustussali, kaikki tuntevat toisensa).</li> </ul> <p><b>Esille nousseet kehittämiskohteet</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Tenttikäytäntö vanhentunutta eikä lisää uuden oppimista. Esim. suullisia ryhmätenttejä harkitaan, mikä on hyvä.</li> <li>• Kurssikohtaisia sisältökysymyksiin liittyviä tarkennuksia ja parannuksia, esim. cad-tunteja lisää vaikka esitystekniikoista siirtämällä. Kielten opiskelu ruotsin ja englannin lisäksi täysin mahdotonta. Haluaisimme valinnaisia kielikursseja, mikä on perusteltua mm. siksi että vaihtoon lähteminen on niin suosittua.</li> <li>• Haluaisin luennoille selkeämpää ja päivitettyä tietoa alaa koskevista asioista. Opintopisteet ja niiden eteen tehtävä työmäärä pitäisi tarkistaa. Lisäksi haluaisin selkeämpää harjoitustöiden ohjaamista heti alusta pitäen.</li> <li>• Oppiaineen piirissä ei ole viime aikoina oikeasti pysähdetty miettimään, mitä koulutusohjelman suorittaneiden tulisi oikeasti osata ja mitä nuo taidot ovat suhteessa tämän päivän työelämävaatimuksiin. Koska keskustelua ei ole käyty yleisellä tasolla, yksittäisten opintokokonaisuuksien kuvaaminen jää yksinomaan ko. kurssista vastanneen vastuulle.</li> </ul>
<p><b>Koulutusohjelman vastuuhenkilöiden rooli ja vastuut</b></p>	<p><b>Esille nousseet vahvuudet ja hyvät käytännöt</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Koulutuksen toteuttamisen ongelmiin pyritään reagoimaan nopeasti saadun palautteen perusteella, esteetön lukujärjestys, toimivat hopsu- ja hyväksilukemiskäytännöt (AHOT), harjoitustöiden pienryhmäohjaus lisää selvästi opintojaksokohtaista opintopistekertymää. Intensiivijaksot (workshopit) ovat suosittuja ja hyvä tapa aloittaa opintojakso tai perehtyä syvemmin johonkin tiettyyn arkkitehtuurin osa-alueeseen.</li> <li>• Osastolla on toiminut jo pitkään koulutuksen kehittämisryhmä KOSSU, joka kokoontuu säännöllisesti ja joka käsittelee myös opetuksen suunnitteluun liittyviä asioita keskustellen ja avoimesti (mukana myös opiskelijat).</li> </ul>



	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ehdottoman loistava käytäntö on, että koululla saa tehdä koulutöitä vapaa- ajallakin, ja sen ei tulisi koskaan muuttua. Joka ilta on meidän koululla väkeä myöhään ahertamassa.</li> </ul> <p><b>Esille nouseet kehittämiskohteet</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Opetuksen suunnitteluun ja totutukseen liittyviä ongelmia ovat suuri oppilasmäärä kurssilla suhteessa varustukseen ja tiloihin yms. Tietokoneita on liian vähän, kaikille ei riitä koneita. parhaimmillaan luokka on jaettu kolmeen eri ryhmään ja näin opetusta tietyistä aineista (esimerkiksi taide) tulee kolmen viikkokerran sijaan yksi.</li> <li>Suurin haaste tällä hetkellä on kurssien kuormittavuuden tasaamisessa.</li> <li>Kommunikointi eri laboratorioden/proffien välillä (Eri labrat eivät ole tietoisia muiden labrojen aikatauluista, jolloin opiskelijoilla saattaa olla montakin tärkeää palautusta/kritiikkiä pienen ajan sisällä. Kommunikoijan tehtävä jää yleensä opiskelijoille, jotka huolehtivat ettei työmäärä kasaudu ylitsepääsemättömäksi)</li> <li>Jatkuvaa aikapula, jota uuden hallintotavan kasvanut byrokratia lisää. Kaikki yhteiset kokousajat tahtovat mennä hallintobyokraattisien asioiden käsittelyyn sen sijaan, että käsiteltäisiin koulutusohjelman sisältöä ja tavoitteita.</li> <li>Suurin haaste tällä hetkellä on kurssien kuormittavuuden tasaamisessa.</li> </ul>
<p><b>Opiskelijoiden lähtötason kartoittaminen</b></p>	<p><b>Esille nouseet vahvuudet ja hyvät käytännöt</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Pitkäkestoiset opintojaksot mahdollistavat kumuloituvan oppimisen</li> <li>Eri opintoihin sisältyvät harjoitustyöt mahdollistavat opintojen kumuloitumisen seurannan</li> <li>Kaikki kandivaiheen opiskelijat valitaan arkkitehtiosastolle pääsykokeen kautta, joten lähtötaso on melko tasainen. Englannin kielessä huomioidaan lähtötaso (TTK:n käytäntö). Jatkossa CAD-kurssit tulevat olemaan osittain valinnaisia riippuen opiskelijan lähtötasosta.</li> <li>Englannin opiskelussa yo-kokeen perusteella muodostetut tasoryhmät olivat hyvä juttu.</li> <li>Englannin kurssin jakaminen kahteen ryhmään kirjoitusten perusteella on hyvä käytäntö. Samaa voisi soveltaa esimerkiksi rakennustekniikassa, jossa tasoero pitkän matematiikan ja fysiikan kirjoittaneiden sekä lyhyen matematiikan kirjoittaneiden kesken on valtava.</li> <li>Hyvä puoli on ehdottomasti se, että opinnot alkoivat kunnon ryhmäytymisellä ja rennolla mielellä. Ala on kaikille lähes aina täysin uusi, joten lähtötasot ovat siinä mielessä aika tasaiset. Alku oli mukavan kevyt, jokseenkin myös liiankin kevyt suhteessa selkeästi työteliäämpään kevääseen. Voisi hieman tasapainottaa. Mielestäni jopa lisätä työtä syksyille alkuun, mutta useat taas tosin ovat sitä mieltä, että oli kovastikin tekemistä. Mieliäpidäkysymys tuntuu olevan. Tärkein pointti opintojen alkamisessa tällä alalla on mielestäni se, että oppilaat kannustetaan erilaisin motivoivin keinoin toimimaan yhdessä. Tässä auttoivat suuresta opintojen oheistoiminta, eli erilainen illanvietto yms. Ala vaatii luovuutta ja luovuus ei tule aina tarvittavalla tasolla esiin, mikäli ihminen on lukossa tai tuntee olonsa ulkopuoliseksi. Lähtötaso on siis aika tasainen ja rentouden esiintuominen tärkeää. Meidän lafkalle se on mielestäni toiminut mainiosti.</li> </ul>
<p><b>Opintojen ohjaus ja tukitoimet</b></p>	<p><b>Esille nouseet vahvuudet ja hyvät käytännöt</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Info-viikot: opintojen alkuvaiheessa kaksi viikkoa kestävä info viikko jonka aikana tiivis ryhmäytyminen. Ryhmät pysyvät samana sekä ohjaustilanteissa että opiskelussa</li> <li>I. Ensimmäinen vuosikurssi pidetään yhtenä ryhmänä koko lukuvuoden ajan. Käytäntö lisää ryhmädynamiikkaa ja ryhmähenkeä, mikä osaltaan parantaa opintojen</li> </ul>

	<p>sujuvuutta (opiskelijoista kukaan ei voi jäädä yksin).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Opiskelijat totutetaan heti aluksi interaktiivisiin opetustapahtumiin (henkilökohtainen ohjaus, pienryhmäohjaus, harjoitustöiden kriittikilaisuudet).</li> <li>• Koko vuosikurssille pariin kertaan lukuvuodessa järjestettävät 'missä mennään' ohjaustunnit on todettu hyviksi keskustelutilaisuuksiksi, joiden vaikutuksesta myös opiskelijoiden kynnys tulla henkilökohtaiselle käynnille opintoneuvojan luona madaltuu ennen kuin esim. omat mahdolliset ongelmat ovat kasvaneet liian suuriksi.</li> <li>• Opiskelijoita ohjataan opintojensa suunnitteluun heti ensimmäisestä päivästä alkaen; opinnot alkavat infojaksolla (1,5 op), johon on sisällytetty aikaa opinto-ohjaukseen, omaopettajien, pienryhmäohjaajien jne. tapaamiseen.</li> <li>• Omaopettajajärjestelmä tosi hyvä juttu! Ajanseurantakiekon täyttäminen 2 kk:n ajan havainnollisesti erinomaisesti mihin aika kuluu.</li> <li>• Meillä on aika yhtenäinen ohjelma läpi ensimmäisen vuoden. Opinnoissa ei sinänsä paljon ohjattavaa ole. Jos jokin suoritus tuntuu jäävän annetun aikatavoitteen jalkoihin, niin ymmärrystä ja myöhempiä suoritusmahdollisuuksia on ollut.</li> </ul> <p><b>Esille nousseet kehittämiskohteet</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Opinto-ohjaaja esittäytyi meille lyhyesti ensimmäisellä kouluviikolla. Sen jälkeen hänestä ei ole kuulunut mitään. Toisaalta valmis lukujärjestys ei jätä hirveästi kysyttävää.</li> <li>• Alempien (1.-2.) vuosikurssien opiskelijat harvemmin tulevat ohjauttamaan opintojaan henkilökohtaisesti opintoneuvojalla.</li> <li>• Tietokoneiden määrä täysin riittämätön (suhteessa tietokoneilla tehtävään työn määrään, tietokoneopetustilanteissa koneita ei riitä harjoitustöiden tekoon), ei tarpeeksi toimivia ja luotettavia tulostimia</li> </ul>
<p><b>Opintojen sujuvuuden seuraaminen</b></p>	<p><b>Esille nousseet vahvuudet ja hyvät käytännöt</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Systemaattinen opintojen etenemisen seuranta opintohallinnon ja opetushenkilökunnan yhteistyössä</li> <li>• Lukujärjestys on todella hyvä.</li> <li>• Vuosikursseittain tapahtuvat keskustelutilaisuudet ovat hyvä tilaisuus seurata opintojen sujuvuutta.</li> <li>• Opintojen sujuvuuteen liittyvistä laajemmista ongelmista keskustellaan myös opetuksen kehittämistyöryhmässä ja niihin puututaan välittömästi.</li> <li>• Seurataan ETANA:sta opintopistekertymiä ja ennusteita.</li> <li>• Pari kertaa vuodessa opintoneuvoja tarkistaa weboodista tiettyjen opintojaksojen kertymiä koulutusohjelman suunnittelun pohjaksi.</li> <li>• Esteetön lukujärjestys -Infojakso (1,5 op) heti opintojen aluksi.</li> <li>• Omaopettajajärjestelmä on todella hyvä.</li> <li>• Mahti paikka opiskella. Loistava ja kannustava ilmapiiri.</li> </ul> <p><b>Esille nousseet kehittämiskohteet</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ensimmäisen vuoden syksy oli paljon kevyempi kuin kevät, opintoja voisi jakaa tasaisemmin. Valmis lukujärjestys on helppo ja selkeä tapa, mutta ei jätä valinnanvaraa lähes ollenkaan. En koe tenttiviikkoja kovin tarpeelliseksi, koska tenttejä on ainekin ensimmäisenä vuonna ollut enintään kaksi/tenttiviikko.</li> <li>• HOPSin idea on, että myös opiskelija itse vastuutetaan seuraamaan opintojaan. Ei voida lähteä siitä, että vain HOPS-ohjaaja seuraa! ETANA heti takaisin!</li> <li>• I. Ensimmäisen vuosikurssin syksyn koulutusohjelmaa voisi tiivistää.</li> <li>• Joidenkin laboratorioden opintojaksot paisuvat työkuormaltaan liian suuriksi.</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Opintopistekertymän jakautuminen eri lukukausille epätasaista.</li> <li>• Ensimmäisen kolmen vuoden opintojen jakaminen 30 + 30 malliin, nyt joitakin läpi vuoden meneviä kursseja, jotka painottavat kertymän keväälle.</li> <li>• Ainoa asia, missä selkeästi parannettavaa, mikä on varmasti jo tiedossa: Lisää resursseja. Tietokoneita lisää, enemmän tutustumisreissuja maksuttomana erilaisissa kohteissa yms. Akuutein tuntuu olevan tietokoneet. Kolmas vuosikurssi tekee käytännössä pelkästään tietokoneilla kandaan. Myös muut vuosikurssit ensimmäisestä maisterivaiheeseen tarvitsevat koneita. Kuinka töitä voi tehdä, kun aamulla kouluun tullessa koneet on jo varattu? Olisiko joku vuokratonesysteemi mahdollinen? Oppilaille läppärit huokeaan opiskelijahintaan yms. Jokin ratkaisu täytyisi saada, koska tämä on ongelma.</li> <li>• Taideopintojen leikkausta 70 prosentilla ei voi pitää hyväksyttävänä missään rahatilanteessa.</li> </ul>
<b>Opintojen kehittäminen</b>	<p><b>Esille nousseet vahvuudet ja hyvät käytännöt</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Koulutuksen kehittämistyöryhmään on aina avoin kutsu opiskelijoille.</li> <li>• Opiskelijalla mahdollisuus: yhteydenotot osastonjohtajaan, suora palaute opetuksen aikana opettajalle, opintojaksokohtainen palaute kurssin päätteeksi, vuosittainen vuosikurssikohtainen palautetilaisuus, vuosittainen osastokohtainen kehittämisspäivä sekä kerran kuukaudessa kokoontuva koulutuksen kehittämissyhmä ja osaston johtoryhmä, joissa molemmissa opiskelijoiden edustus.</li> <li>• Esim. Omaope keräsi kurssikohtaisesti opiskelijoilta palautteen (ryhmässä keskustellen) ja vie viestiä eteenpäin. Jokainen opiskelija saa osallistua kuukausittain järjestettävään kossu-kehitystyöryhmän kokoukseen, jossa opiskelijaa kuulee koko osaston johto. Muistio lähetetään s-postitse opiskelijalistalle.</li> <li>• Voi osallistua sitä koskeviin kokouksiin ja olla aktiivisesti mukana. Suuria muutoksia silti tuskin saadaan aikaan.</li> <li>• Aina kun on ehdotuksia, niin ne kyllä otetaan vastaan. Myös kiltatoiminnalla on oma merkityksensä. Yleisesti siis: Jos minusta tuntuu, että jonkin voisi tehdä paremmin ja jos ehdotus on täysin toteuttamiskelpoinen, niin kyllä minua kuunnellaan.</li> </ul>

Taulukko 5. Koulutusohjelmaa koskevat tilastot lukuvuodelta 2009–2010 ja syyslukukaudelta 2010 sekä vertailutiedot lukuvuodelta 2008–2009.

	Vähintään 45 op %-osuus <sup>1</sup>	Vähintään 45 op muutos %-yksikköä <sup>2</sup>	Vähintään 22,5 op %-osuus <sup>3</sup>	Suorittajien alakvartiilin yläraja <sup>4</sup>	Suorittajien mediaani <sup>5</sup>	Suorittajien yläkvartiilin alaraja <sup>6</sup>
Arkkitehtuurin koulutusohjelma	35,5 %	-22,6 %	0,0 %	31,5	40,5	47,5
ÖY:n keskiarvo	59,5 %	-4,0 %	47,0 %	32,5	48	59

<sup>1</sup>Vähintään 45 op %-osuus: Vähintään 45 opintopistettä suorittaneiden opiskelijoiden prosenttiosuus kaikista koulutusohjelmassa aloittaneista opiskelijoista aikavälillä 1.8.2009–31.7.2010. Tilastossa ei ole mukana opiskelijoita, joilla ei ole tarkasteluvälillä yhtään opintosuoritusta.

<sup>2</sup>Vähintään 45 op muutos %-yksikköä: Vähintään 45 op suorittaneiden opiskelijoiden osuuden muutos prosenttiyksikköinä lukuvuodesta 2008-2009 (1.8.2008–31.7.2009) lukuvuoteen 2009-2010 (1.8.2009–31.7.2010). Tilastossa ei ole mukana opiskelijoita, joilla ei ole tarkasteluvälillä yhtään opintosuoritusta.

<sup>3</sup>Vähintään 22,5 op %-osuus: Vähintään 22,5 op suorittaneiden opiskelijoiden prosenttiosuus kaikista koulutusohjelmassa aloittaneista opiskelijoista aikavälillä 1.8.2010–31.1.2011.

<sup>4</sup>Suorittajien alakvartiilin yläraja: Aikavälillä 1.8.2009–31.7.2010 opintoja suorittaneiden opiskelijoiden heikoimman neljänneksen maksimiopintopistemäärä.

<sup>5</sup>Suorittajien mediaani: Aikavälillä 1.8.2009–31.7.2010 opintoja suorittaneiden opiskelijoiden opintopistemäärien mediaani.

<sup>6</sup>Suorittajien yläkvartiilin alaraja: Aikavälillä 1.8.2009–31.7.2010 opintoja suorittaneiden opiskelijoiden parhaimman neljänneksen minimiopintopistemäärä.

# Biokemian koulutusohjelman raportti

## Koulutusohjelman arviointi teemoittain

Koulutusohjelman tavoitteiden laatiminen <i>Edistynyt</i>	Koulutusohjelman vastuuhenkilöiden rooli ja vastuut <i>Edistynyt</i>	Opiskelijoiden lähtötason kartoittaminen <i>Edistynyt</i>	Opintojen ohjaus ja tukitoimet <i>Kehittyvä</i>	Opintojen sujuvuuden seuraaminen <i>Edistynyt</i>	Opintojen kehittäminen <i>Edistynyt</i>
--	---	--	--	--	--

## Koulutusohjelman hyvät käytännöt ja kehittämiskohteet teemoittain

<b>Koulutusohjelman tavoitteiden laatiminen</b>	<p><b>Esille nousseet vahvuudet ja hyvät käytännöt</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Opintojaksojen sisällöt laaditaan osaamistavoitteiden pohjalta.</li> <li>Vastuuhenkilö tekee yhteistyötä erityisesti koulutuksesta vastaava varajohtajan sekä muiden vastuuhenkilöiden (suuntautumisvaihtoehtojen eli maisteriohjelmien vastuuhenkilöt) kanssa.</li> <li>Tutkintojen osalta tavoitteita on määritelty yleisellä tasolla mm. opinto-oppaassa. Kurssien osalta on määritelty osaamistavoitteet.</li> </ul> <p><b>Esille nousseet kehittämiskohteet</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Koska keskustelua ei ole käyty yleisellä tasolla, yksittäisten opintokokonaisuuksien kuvaaminen jää yksinomaan ko. kursista vastanneen vastuulle.</li> <li>Ohjeeksi annettu valmis terminologia ei kohtaa EU:n ammattipätevyysdirektiivin osaamistavoitteiden (competences) kanssa.</li> <li>Yliopisto opinnot etenevät eri tavalla kuin lukiossa on opittu</li> </ul>
<b>Koulutusohjelman vastuuhenkilöiden rooli ja vastuut</b>	<p><b>Esille nousseet vahvuudet ja hyvät käytännöt</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Hyvät ja kokeneet opettajat</li> <li>Jatkuva opetuksen arviointi</li> <li>Yhteiset opettajapalaverit</li> <li>Opetussuunnitelma-asioita suunnittelevat laitoksen johtaja, opetuksesta vastaava johtaja, amanuenssi ja vastuuhenkilö yhdessä. Asiat mietitään ja valmistellaan em. porukalla OKTR:ään käsiteltäväksi ja päätettäväksi. Asioita kehitetään jatkuvasti myös "epävirallisella" foorumilla.</li> </ul> <p><b>Esille nousseet kehittämiskohteet</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Opiskelijat, jotka lähtökohtaiset aikovat siirtyä muualle</li> <li>The main problems relate to staff workloads, especially given the increase in administrative duties placed on teaching/research staff</li> </ul>
<b>Opiskelijoiden lähtötason kartoittaminen</b>	<p><b>Esille nousseet vahvuudet ja hyvät käytännöt</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Pääsykokeet toimivat hyvänä lähtötason kartoittajana.</li> <li>Good practice includes having an oral interview/examination for all IMP applicants</li> <li>lukio-oppisäällöistä ollaan tietoisia lukiolaisten ja lukio-opettajien vierailut laitoksella</li> </ul> <p><b>Esille nousseet kehittämiskohteet</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Opiskelijoiden perustietotason vaihtelevuus.</li> <li>The issues arise from the differences between the level of teaching and differences in teaching practice between the different universities our IMP students come from.</li> </ul>
<b>Opintojen ohjaus ja tukitoimet</b>	<p><b>Esille nousseet vahvuudet ja hyvät käytännöt</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Kaikilla opiskelijoilla omaopettaja, tapaaminen vähintään kerran lukukaudessa</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Omaopettajatoiminta kuuluu opetuksesta vastaavan henkilöstön työnkuvaan, omaopettajina toimivat samat ihmiset joka vuosi.</li> <li>• Omaopettajille on laadittu kirjallinen ohje, joka annetaan myös opiskelijoiden tiedoksi. Koulutusohjelma on omaopettajilla hallussa, koska kaikki omaopettajat opettavat ja ovat olleet laitoksella pitkään.</li> <li>• Pienryhmäohjaus toimii hyvin</li> <li>• Hyvä asia on se, että on ainakin yksi henkilö joka tietää kaiken: amanuenssi.</li> <li>• Ammattikuvaa esittelevä informaatiotilaisuus. Valmistuneet esittelevät</li> </ul> <p><b>Esille nousseet kehittämiskohteet</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Passiivisten opiskelijoiden tavoittaminen</li> <li>• The main problem relating to study counselling is the amount of time it takes to do properly and how difficult this is to build into staff workloads due to the highly variable nature.</li> </ul>
<p><b>Opintojen sujuvuuden seuraaminen</b></p>	<p><b>Esille nousseet vahvuudet ja hyvät käytännöt</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Bridging studies (run before the MSc starts) to harmonize basic practical skills</li> <li>• opinto-oppaassa on hyvin laitettu mitä milloinkin kannattaa opiskella ja se on tähän saakka ollutkin oikeassa</li> <li>• Initial course (8op) designed just for IMP students, to integrate them into our pedagogical methods and to harmonize knowledge on Protein chemistry...</li> <li>• kurssien valinta kaikille selvä</li> <li>• Systemaattinen opintojen etenemisen seuranta opintohallinnon ja opetushenkilökunnan yhteistyössä</li> <li>• Toimiva lukujärjestys, esteettömyyden varmistaminen, kuormittavuuden tasaaminen</li> <li>• Alkuvaiheen kursseilla innostuneita/motivoituneita opettajia</li> </ul> <p><b>Esille nousseet kehittämiskohteet</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Opintorekisteristä tulosten siirtäminen ohjaajille täytyy tehdä käsipelillä</li> <li>• Tiedot opiskelijoiden opintomenestyksestä pitäisi toimittaa palvelupisteen palveluna omaopettajille</li> <li>• HOPS:ia ei seurata, ja koska ei ole ketään ohjaajaa kyselemässä niistä, ei itsekään välttämättä muista tarkistaa opintojen kulkua</li> <li>• Students trying to take too many courses at once</li> </ul>
<p><b>Opintojen kehittäminen</b></p>	<p><b>Esille nousseet vahvuudet ja hyvät käytännöt</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Jatkuva opetuksen arviointi</li> <li>• Vuosikurssikohtaiset palautepäivät</li> <li>• Opiskelijaedustus OKTR:ssä</li> <li>• On henkilökohtaista kokemusta siitä, että palautteen pohjalta asioita ollaan mietitty ja muutettu sopivammaksi</li> <li>• Opetukselliset ja tutkimukselliset vastuut kulkevat yhdessä - tietyn asian opetuksesta vastaa henkilö joka myös tutkii ko. asiaa</li> <li>• Opetussuunnitelman ongelmiin puututaan ja opetussuunnitelmaa pyritään kehittämään jatkuvasti.</li> </ul> <p><b>Esille nousseet kehittämiskohteet</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Valintamenetelmien kehittäminen</li> </ul>

Taulukko 6. Koulutusohjelmaa koskevat tilastot lukuvuodelta 2009–2010 ja syyslukukaudelta 2010 sekä vertailutiedot lukuvuodelta 2008–2009.

	Vähintään 45 op %-osuus <sup>1</sup>	Vähintään 45 op muutos %-yksikköä <sup>2</sup>	Vähintään 22,5 op %-osuus <sup>3</sup>	Suorittajien alakvartiilin yläraja <sup>4</sup>	Suorittajien mediaani <sup>5</sup>	Suorittajien yläkvartiilin alaraja <sup>6</sup>
Biokemian koulutusohjelma	40,0 %	-6,4 %	6,3 %	34	43,5	56
OY:n keskiarvo	59,5 %	-4,0 %	47,0 %	32,5	48	59

<sup>1</sup>Vähintään 45 op %-osuus: Vähintään 45 opintopistettä suorittaneiden opiskelijoiden prosenttiosuus kaikista koulutusohjelmassa aloittaneista opiskelijoista aikavälillä 1.8.2009–31.7.2010. Tilastossa ei ole mukana opiskelijoita, joilla ei ole tarkasteluvälillä yhtään opintosuoritusta.

<sup>2</sup>Vähintään 45 op muutos %-yksikköä: Vähintään 45 op suorittaneiden opiskelijoiden osuuden muutos prosenttisyksikköinä lukuvuodesta 2008-2009 (1.8.2008–31.7.2009) lukuvuoteen 2009-2010 (1.8.2009–31.7.2010). Tilastossa ei ole mukana opiskelijoita, joilla ei ole tarkasteluvälillä yhtään opintosuoritusta.

<sup>3</sup>Vähintään 22,5 op %-osuus: Vähintään 22,5 op suorittaneiden opiskelijoiden prosenttiosuus kaikista koulutusohjelmassa aloittaneista opiskelijoista aikavälillä 1.8.2010–31.1.2011.

<sup>4</sup>Suorittajien alakvartiilin yläraja: Aikavälillä 1.8.2009–31.7.2010 opintoja suorittaneiden opiskelijoiden heikoimman neljänneksen maksimiopintopistemäärä.

<sup>5</sup>Suorittajien mediaani: Aikavälillä 1.8.2009–31.7.2010 opintoja suorittaneiden opiskelijoiden opintopistemäärien mediaani.

<sup>6</sup>Suorittajien yläkvartiilin alaraja: Aikavälillä 1.8.2009–31.7.2010 opintoja suorittaneiden opiskelijoiden parhaimman neljänneksen minimiopintopistemäärä.

# Biologian koulutusohjelman raportti

## Koulutusohjelman arviointi teemoittain

Koulutusohjelman tavoitteiden laatiminen <i>Edistynyt</i>	Koulutusohjelman vastuuhenkilöiden rooli ja vastuut <i>Kehittyvä</i>	Opiskelijoiden lähtötason kartoittaminen <i>Edistynyt</i>	Opintojen ohjaus ja tukitoimet <i>Edistynyt</i>	Opintojen sujuvuuden seuraaminen <i>Kehittyvä</i>	Opintojen kehittäminen <i>Kehittyvä</i>
--	---	--	--	--	--

## Koulutusohjelman hyvät käytännöt ja kehittämiskohteet teemoittain

<b>Koulutusohjelman tavoitteiden laatiminen</b>	<p><b>Esille nousseet vahvuudet ja hyvät käytännöt</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>LuK-tutkinon ja FM-tutkinon pääainekohtaiset osaamistavoitteet laadittiin yhteistyönä OKTR:ssa</li> <li>Vahva ammatti-identiteetti yhdistää eri opettajien tavoitteiden asettelua – vahva mielikuva koulutusohjelman yleisistä tavoitteista. Yhteinen identiteetti (biologi) auttaa yhteisen linjan löytämisessä.</li> </ul> <p><b>Esille nousseet kehittämiskohteet</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Hallinnosta tullut ohjeistus on ollut horjuvaa. Opettajat ovat kokeneet erityisen ärsyttäväksi tavoitteiden määrittelyn tiukan terminologian</li> <li>Opinto-oppaassa voisi olla kurssikuvaukset</li> <li>joillakin kursseilla on oletettu opiskelijoiden hallitsevan asioita, mitä ei ole vielä edes opetettu.</li> <li>pieniä ongelmia eri vuosikurssien lähtötason yhteensovittamisessa yhteisillä kursseilla</li> </ul>
<b>Koulutusohjelman vastuuhenkilöiden rooli ja vastuut</b>	<p><b>Esille nousseet vahvuudet ja hyvät käytännöt</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Opetussuunnitelman kehittämistyössä ovat mukana eri alojen opettajatyöryhmät, OKTR, opiskelijajärjestö Syntaksis ry, viisi opiskelijajäsentä OKTR:ssä ja koulutusohjelman amanuensi.</li> <li>Opetussuunnitelmatyötä tekevät kurssien vastuuopettajat, pääaineryhmät professoriensä johdolla sekä OKTR. Koulutusohjelman vastuuhenkilö toimii tässä koordinoijana.</li> </ul> <p><b>Esille nousseet kehittämiskohteet</b></p> <p>-</p>
<b>Opiskelijoiden lähtötason kartoittaminen</b>	<p><b>Esille nousseet vahvuudet ja hyvät käytännöt</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Pääsykoevaatimuksena ovat lukion biologian kurssit, joten lähtötaso on varsin hyvin tiedossa. Lisäksi alkukokeita pidetään useilla yksittäisillä kursseilla.</li> <li>lukio-oppisällöistä ollaan tietoisia lukiolaisten ja lukio-opettajien vierailut laitoksella</li> <li>Vahva ammatti-identiteetti uusilla opiskelijoilla, tietävät mitä haluavat</li> <li>Yksi asia, joka opiskelijoiden lähtötasossa on viime vuosina muuttunut, on se, että lajintuntemus (etenkin kasvien osalta) on heikentynyt oleellisesti. Syynä tähän on esim. nykyopiskelijoiden erilaiset harrastukset suhteessa aiempiin biologian opiskelijoihin; biologiaan liittyvää harrastuneisuutta on vähemmän. Tähän asiaan on puututtu ja lajintuntemuksen oppimista edistämään on tehty lajintuntemuksen itseopiskelupaketti. Opiskelijat ideoivat tämän itseopiskelupaketin ja se tuotettiin Universitas-hankerahalla opiskelijoiden toimesta.</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Useilla kursseilla käytössä lähtötasotestejä. Nämä ja joillain kursseilla käytössä olevat oppimispäiväkirjat ja vastaavat auttavat lähtötason arvioinnissa ja mahdollistavat kumulatiivista oppimista.</li> </ul> <p><b>Esille nousseet kehittämiskohteet</b></p> <p>-</p>
<b>Opintojen ohjaus ja tukitoimet</b>	<p><b>Esille nousseet vahvuudet ja hyvät käytännöt</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Pienryhmäohjaajatapaamisten lisäksi amanuenssi pitää jokaiselle pienryhmälle syyskuun alussa oman ohjaustunnin, jossa aloitetaan ensimmäisen vuoden hopsin tekeminen</li> <li>• Pienryhmätyöskentelyyn tukeutuvat opetusmenetelmät (esim. ryhmätyöt, kenttäkurssit) lähentävät erillisen ohjauksen tarvetta, ohjaus siis integroitu kurssien opetusmenetelmiin</li> <li>• Oma-opettajat ohjaavat hopsin tekemistä koko LuK-vaiheelle (1. v. kevät - 2. v syksy)</li> <li>• Omaopettajat. Tietää kenen puoleen kääntyä, jos tarvitsee opintoihin liittyvää ohjausta</li> <li>• Pienryhmäohjaus koettu erittäin hyödylliseksi ja toimivaksi käytänteeksi</li> <li>• Valmiiksi tehty lukujärjestys on erinomainen tapa ohjata ensimmäisen vuoden opintoja</li> <li>• Killan tekemä fuksiohjeellinen</li> </ul> <p><b>Esille nousseet kehittämiskohteet</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Vaihtajien ja siirtäjien, ulkomaisten perustutkinto-opiskelijoiden sekä maisteriohjelmassa opiskelevien opintoneuvonta ja ohjaus hopsien laatimisessa vievät enemmän aikaa kuin perusopiskelijoiden kohdalla.</li> <li>• Henkilökohtaiset tapaamiset olisivat mielestäni tärkeämpiä kuin ryhmätapaamiset</li> <li>• Pienryhmäohjauksesta voisi olla vielä kevätlukukaudellakin muutamia tapaamisia, joissa voisi vielä kysellä lisää juuri niiltä tutuiksi tulleilta vanhemmilta opiskelijoilta, joita ei välttämättä muuten kovinkaan paljon näe</li> <li>• Jos ei tiedä omaa suuntautumisvaihtoehtoaan, on hankala hakea opinto-ohjausta</li> </ul>
<b>Opintojen sujuvuuden seuraaminen</b>	<p><b>Esille nousseet vahvuudet ja hyvät käytännöt</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Selkeä lukujärjestys, johon on aikataulullisesti huomioitu myös muiden laitosten antama opetus</li> <li>• Toimiva lukujärjestys, esteettömyyden varmistaminen, kuormittavuuden tasaaminen</li> <li>• Lukujärjestyksessä huomioidaan sekä omat opinnot että sivuaineopinnot. Lukujärjestyksiä on laadittu jo todella pitkään.</li> </ul> <p><b>Esille nousseet kehittämiskohteet</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Tietohallinnon pitäisi pystyä oodin tms. tietojärjestelmän avulla tuottamaan yhteenvetoja ym. opintojen edistymiseen liittyviä kattavampia tilastotietoja koulutusohjelmille (koulutusohjelmien ei tarvitsisi niitä erikseen pyytää)</li> <li>• Tarvittaisiin siis helpommin saatavilla olevaa tilastotietoa 1. vuoden opintojen edistymisestä. Työlästä tutkia tilannetta opiskelijakohtaisesti oodista</li> <li>• Kurssien epätasainen jakautuminen ensimmäiselle lukuvuodelle</li> </ul>
<b>Opintojen kehittäminen</b>	<p><b>Esille nousseet vahvuudet ja hyvät käytännöt</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Opetuksen ja tutkimuksen integraatio</li> <li>• Opetustyöryhmän ja pro gradu-ryhmän opiskelijajäsenet vaikuttavat työryhmissä ja</li> </ul>



	<p>tuovat aloitteita opiskelijoilta.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Opiskelijaedustus OKTR:ssä</li> <li>• Palautepäivät kaksi kertaa lukukaudessa</li> </ul> <p><b>Esille nousseet kehittämiskohteet</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Kurssien harjoitukset ja luennot eivät aina mene loogisesti, harjoituksissa mennään usein luentoja edellä mikä vaikuttaa harjoituksissa negatiivisesti</li> <li>• Vain harvoilla ensimmäisen vuoden kursseilla kerätään palautetta opetuksesta tai kurssista</li> <li>• Kehittämistä voisi olla esim. pääaineryhmien ja OKTR:n välisessä tiedonsiirrossa sekä siinä, että suunniteltaisiin opetusta myös kokonaisvaltaisemmin</li> </ul>
--	--

Taulukko 7. Koulutusohjelmaa koskevat tilastot lukuvuodelta 2009–2010 ja syyslukukaudelta 2010 sekä vertailutiedot lukuvuodelta 2008–2009.

	Vähintään 45 op %-osuus <sup>1</sup>	Vähintään 45 op muutos %-yksikköä <sup>2</sup>	Vähintään 22,5 op %-osuus <sup>3</sup>	Suorittajien alakvartiilin yläraja <sup>4</sup>	Suorittajien mediaani <sup>5</sup>	Suorittajien yläkvartiilin alaraja <sup>6</sup>
Biologian koulutusohjelma	77,8 %	6,7 %	3,8 %	45,8	53	62
OY:n keskiarvo	59,5 %	-4,0 %	47,0 %	32,5	48	59

<sup>1</sup>Vähintään 45 op %-osuus: Vähintään 45 opintopistettä suorittaneiden opiskelijoiden prosenttiosuus kaikista koulutusohjelmassa aloittaneista opiskelijoista aikavälillä 1.8.2009–31.7.2010. Tilastossa ei ole mukana opiskelijoita, joilla ei ole tarkasteluvälillä yhtään opintosuoritusta.

<sup>2</sup>Vähintään 45 op muutos %-yksikköä: Vähintään 45 op suorittaneiden opiskelijoiden osuuden muutos prosenttiyksikköinä lukuvuodesta 2008-2009 (1.8.2008–31.7.2009) lukuvuoteen 2009-2010 (1.8.2009–31.7.2010). Tilastossa ei ole mukana opiskelijoita, joilla ei ole tarkasteluvälillä yhtään opintosuoritusta.

<sup>3</sup>Vähintään 22,5 op %-osuus: Vähintään 22,5 op suorittaneiden opiskelijoiden prosenttiosuus kaikista koulutusohjelmassa aloittaneista opiskelijoista aikavälillä 1.8.2010–31.1.2011.

<sup>4</sup>Suorittajien alakvartiilin yläraja: Aikavälillä 1.8.2009–31.7.2010 opintoja suorittaneiden opiskelijoiden heikoimman neljänneksen maksimiopintopistemäärä.

<sup>5</sup>Suorittajien mediaani: Aikavälillä 1.8.2009–31.7.2010 opintoja suorittaneiden opiskelijoiden opintopistemäärien mediaani.

<sup>6</sup>Suorittajien yläkvartiilin alaraja: Aikavälillä 1.8.2009–31.7.2010 opintoja suorittaneiden opiskelijoiden parhaimman neljänneksen minimiopintopistemäärä.

# Englantilaisen filologian oppiaineen raportti

## Koulutusohjelman arviointi teemoittain

Koulutusohjelman tavoitteiden laatiminen <i>Kehittyvä</i>	Koulutusohjelman vastuuhenkilöiden rooli ja vastuut <i>Kehittyvä</i>	Opiskelijoiden lähtötason kartoittaminen <i>Kehittyvä</i>	Opintojen ohjaus ja tukitoimet <i>Kehittyvä</i>	Opintojen sujuvuuden seuraaminen <i>Kehittyvä</i>	Opintojen kehittäminen <i>Kehittyvä</i>
--	---	--	--	--	--

## Koulutusohjelman hyvät käytännöt ja kehittämiskohteet teemoittain

<b>Koulutusohjelman tavoitteiden laatiminen</b>	<p><b>Esille nousseet vahvuudet ja hyvät käytännöt</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Kieliharjoittelu (voi olla joko opiskelua tai työntekoa) maassa, jossa puhutaan englantia, on pakollinen osa opintoja. Johdattelevat opintojaksot tieteenalaa ensimmäisinä kursseina.</li> <li>Oppiaineessa pidetään opettajien kokous kerran kuukaudessa, jossa keskustellaan yhteisistä ajankohtaisista asioista.</li> <li>Yleinen tavoite: jokaisen englantilaisen filologian oppiaineesta valmistuneen pitää osata kääntää, kirjoittaa ja tuntee englantilaista kulttuuria. Aine- ja syventävissä opinnoissa opiskelijat voivat suuntautua joko kielentutkimukseen tai kirjallisuuteen ja kulttuuriin.</li> </ul> <p><b>Esille nousseet kehittämiskohteet</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Osaamistavoitteiden laadinta hankalaa, jos opintojaksot ongelmalähtöisiä, projektiluontoisia, tiimityöhön perustuvia ja sisällöt ja toimintatavat määrittyvät pitkälti ryhmän yhteisenä saavutuksena kurssin kuluessa.</li> <li>On erittäin hankala tietää, minkälaiset vaatimukset eri kursseilla on, koska osalla opettajista on erittäin tiukka arvostelu ja toisilla taas ei. Ja on hankala arvioida työmäärää, kun joskus esimerkiksi kahden opintopisteen eteen joutuu tekemään tuplasti töitä kuin jollakin muulla, samanarvoisella kurssilla.</li> </ul>
<b>Koulutusohjelman vastuuhenkilöiden rooli ja vastuut</b>	<p><b>Esille nousseet vahvuudet ja hyvät käytännöt</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Pariopettajuus: tietyillä kursseilla kokeneemman parina uudempi tulokas, tai asiantuntemuksen eri alueita edustavat opettajat, tai myös samaa asiantuntemusalueetta edustavat työryhmänä toteuttavat opetusta.</li> <li>Oppiaineen vastuuhenkilö vastaa opetussuunnitelmatyöstä eli hän koordinoi sitä, kuka opettaa mitään.</li> </ul> <p><b>Esille nousseet kehittämiskohteet</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Eri opettajilla on hieman erilaisia näkemyksiä siitä, mitä oppiminen on ja miten sitä arvioidaan. Tämä heijastuu joskus kielteisesti suhteessa opiskelijoihin.</li> </ul>
<b>Opiskelijoiden lähtötason kartoittaminen</b>	<p><b>Esille nousseet vahvuudet ja hyvät käytännöt</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Pääsykoe toimiva lähtötason kartoittaja: Pääsykoe on kolmiosainen: siinä on testataan kielioppirakenteiden osaamista, luetun ymmärtämistä ja kirjallisen tekstin tuottamista.</li> </ul> <p><b>Esille nousseet kehittämiskohteet</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Pääsykokeessa tai sivuaineen lähtötasokokeessa tulee ilmi vain tietty osa yliopisto-opiskelussa tarvittavia puolia.</li> </ul>

<p><b>Opintojen ohjaus ja tukitoimet</b></p>	<p><b>Esille nousseet vahvuudet ja hyvät käytännöt</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Omaopettajat ovat samalla myös HOPS-ohjaajia</li> <li>• Omaopettajatoimintaa oppiaineessa ollut jo ainakin 10 vuoden ajan. Oppiaineessa on kaksi nimettyä omaopettajaa. Toinen omaopettajista on toiminut tehtävässä toiminnan alusta lähtien ja toinen noin vuoden. Kokeneempi omaopettaja on perehdyttänyt tulokkaan tehtäväänsä.</li> <li>• Laitoksen suuryhteisöissä myös omaopettajat oppivat toinen toisiltaan ratkaisumalleja ja koska opiskelijoiden ongelmat ovat yleensä samantyyppisiä</li> <li>• Uusien opiskelijoiden pienryhmäohjauksella on pitkät perinteet ja se on vakiintunutta toimintaa. Pienryhmäohjaajiksi haluvia opiskelijoita on yleensä ollut paljon.</li> <li>• Oppiaineen vastuuhenkilö valitsee pienryhmäohjaajat. Pienryhmäohjaajiksi pyritään valitsemaan opinnoissaan pidemmälle edenneitä, mielellään vähintään 3. vuoden opiskelijoita.</li> <li>• Oppiaineen vastuuhenkilö, omaopettajat ja pienryhmäohjaajat pitävät uusille opiskelijoille yhden päivän kestoisen aloitusinfon opiskelukäytännöistä, mm. HOPSin teosta.</li> <li>• Tiedekunnan järjestämissä yleisissä infoissa käsitellään opintojen aloittamiseen liittyviä asioita: perusasioista, yleisopinnoista, sivuaineista jne, jossa eri oppiaineiden edustaja käyvät kertomassa sivuaineiden opiskelusta.</li> <li>• Opinto-oppaassa on kaikille opiskelijoille pakollinen Opiskelu ja sen suunnittelu -opintopaketti, johon HOPS-ohjaus on sisällytetty.</li> <li>• Pienryhmäohjaajilla ja omaopettajilla yhteinen Optima-tila</li> <li>• HOPSin tekeminen antaa suuntaa opinnoille</li> <li>• Tavoitteena on, että jatkossa opiskelijoilla olisi tiedossa valinnaisten opintopakettien toteutussuunnitelma useammaksi vuodeksi eteenpäin. Valinnaisista opintopaketeista kootaan lista verkkosivuille.</li> </ul> <p><b>Esille nousseet kehittämiskohteet</b></p> <p>-</p>
<p><b>Opintojen sujuvuuden seuraaminen</b></p>	<p><b>Esille nousseet vahvuudet ja hyvät käytännöt</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Oppiaineella on lukujärjestys, jonka pohjalta mahdollisuus koota henkilökohtainen lukujärjestys, jossa ei päällekkäisyyksiä</li> <li>• joustavuus opintopakettien suorittamisajankohdassa ja kestossa</li> <li>• Opiskelijat suorittavat ensimmäisenä opiskeluvuotena kaikille pakolliset opintokokonaisuudet.</li> <li>• Opintojen periodistaminen siten, että opiskelija saa koottua 1. opintovuodelle riittävästi opintoja ilman sivuaineen opiskeluakin.</li> <li>• Osa opintopaketeista toteutetaan opiskelijoiden toiveesta normaalia tiiviimmässä tahdissa, 4 periodin sijasta 2 periodissa.</li> </ul> <p><b>Esille nousseet kehittämiskohteet</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ensimmäisenä vuonna ei mielestäni voi ottaa tarpeeksi kursseja</li> <li>• Opiskelijoilla on paljon erilaisia sivuainekombinaatioita, minkä takia yhteisten, kaikkia opiskelijoita koskevien lukujärjestysten laatiminen on vaikeaa.</li> </ul>
<p><b>Opintojen kehittäminen</b></p>	<p><b>Esille nousseet vahvuudet ja hyvät käytännöt</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Huomattava osa pakollisesta ryhmäopetuksesta on sijoitettu perusopintoihin (opiskelijoilla tieto, että opiskelu edellyttää paikalla oloa)</li> <li>• Jokaisesta kurssista voi antaa palautetta</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Perusopintojen järjestäminen "lukujärjestykseksi"</li> <li>• Opiskelijat koostavat palautekoosteita kurssipalautteista esim. palautepäiville</li> <li>• Verban kopo-henkilö koostaa palautteen, käy keskustelemassa oppiainevastaavan ja kunkin opettajan kanssa palautteesta.</li> <li>• Palaute on vaikuttanut siihen että opintoja on periodistettu niin, että ne järjestetään tiiviimmin, esim. 2 periodin aikana aiemman 4 periodin sijasta.</li> </ul> <p><b>Esille nousseet kehittämiskohteet</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Tiedonkulun parantaminen (palautekäytäntöjen vahvistaminen)</li> <li>• Kurssien vaatimustasoihin pitäisi kiinnittää huomiota, ei saisi olla niin suuria eroja samanarvoisilla kursseilla</li> </ul>
--	--

Taulukko 8. Koulutusohjelmaa koskevat tilastot lukuvuodelta 2009–2010 ja syyslukukaudelta 2010 sekä vertailutiedot lukuvuodelta 2008–2009.

	Vähintään 45 op %-osuus <sup>1</sup>	Vähintään 45 op muutos %-yksikköä <sup>2</sup>	Vähintään 22,5 op %-osuus <sup>3</sup>	Suorittajien alakvartiilin yläraja <sup>4</sup>	Suorittajien mediaani <sup>5</sup>	Suorittajien yläkvartiilin alaraja <sup>6</sup>
Englantilaisen filologian oppiaine	32,3 %	-17,7 %	0,0 %	24,5	35	47,5
OY:n keskiarvo	59,5 %	-4,0 %	47,0 %	32,5	48	59

<sup>1</sup>Vähintään 45 op %-osuus: Vähintään 45 opintopistettä suorittaneiden opiskelijoiden prosenttiosuus kaikista koulutusohjelmassa aloittaneista opiskelijoista aikavälillä 1.8.2009–31.7.2010. Tilastossa ei ole mukana opiskelijoita, joilla ei ole tarkasteluvälillä yhtään opintosuoritusta.

<sup>2</sup>Vähintään 45 op muutos %-yksikköä: Vähintään 45 op suorittaneiden opiskelijoiden osuuden muutos prosenttiyksikköinä lukuvuodesta 2008-2009 (1.8.2008–31.7.2009) lukuvuoteen 2009-2010 (1.8.2009–31.7.2010). Tilastossa ei ole mukana opiskelijoita, joilla ei ole tarkasteluvälillä yhtään opintosuoritusta.

<sup>3</sup>Vähintään 22,5 op %-osuus: Vähintään 22,5 op suorittaneiden opiskelijoiden prosenttiosuus kaikista koulutusohjelmassa aloittaneista opiskelijoista aikavälillä 1.8.2010–31.1.2011.

<sup>4</sup>Suorittajien alakvartiilin yläraja: Aikavälillä 1.8.2009–31.7.2010 opintoja suorittaneiden opiskelijoiden heikoimman neljänneksen maksimiopintopistemäärää.

<sup>5</sup>Suorittajien mediaani: Aikavälillä 1.8.2009–31.7.2010 opintoja suorittaneiden opiskelijoiden opintopistemäärien mediaani.

<sup>6</sup>Suorittajien yläkvartiilin alaraja: Aikavälillä 1.8.2009–31.7.2010 opintoja suorittaneiden opiskelijoiden parhaimman neljänneksen minimiopintopistemäärää.

# Fysiikan koulutusohjelman raportti

## Koulutusohjelman arviointi teemoittain

Koulutusohjelman tavoitteiden laatiminen <i>Kehittyvä</i>	Koulutusohjelman vastuuhenkilöiden rooli ja vastuut <i>Alkava</i>	Opiskelijoiden lähtötason kartoittaminen <i>Kehittyvä</i>	Opintojen ohjaus ja tukitoimet <i>Kehittyvä</i>	Opintojen sujuvuuden seuraaminen <i>Edistynyt</i>	Opintojen kehittäminen <i>Alkava</i>
--	--	--	--	--	---

## Koulutusohjelman hyvät käytännöt ja kehittämiskohteet teemoittain

<b>Koulutusohjelman tavoitteiden laatiminen</b>	<p><b>Esille nousseet vahvuudet ja hyvät käytännöt</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Osaamistavoitteet määritellään lukion fysiikan kurssien tason perusteella.</li> <li>Ensimmäisen vuoden opinnoille laadittu tavoite mallilukujärjestyksessä. Löytyy opinto-oppaasta ja netistä.</li> <li>Opiskelijat saavat tietoa asetetuista tavoitteista opinto-oppaasta, pienryhmäkeskusteluissa, omaopettajaohjauksissa sekä kaikille yhteisessä alkutapaamisessa.</li> <li>Opiskelijat osallistuvat johdatuskursseihin, joissa esitellään tieteenalaa sekä sen eri oppiaineita. Fysiikka on pääaineena kaikille eka vuonna, mutta kuulevat ja tutustuvat muihin oppiaineisiin, joihin erikoistuvat maisterivaiheessa.</li> <li>Ensimmäisenä syksynä laitokselle kotiuttamista ja tiedeyhteisöön perehdyttämistä.</li> </ul> <p><b>Esille nousseet kehittämiskohteet</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Nyt kuitenkin monet opiskelijat eivät ole suorittaneet kaikkia fysiikan syventäviä kursseja, joten heidän pohjansa ei olekaan sellainen kuin kuvitellaan. Jos heidän pohjansa lukion jälkeen on sellainen kuin pitäisi, sujuu opiskelu osaamistavoitteiden mukaisesti usealta</li> <li>Ongelma on se, että osaamistavoitteiden kuvaamisessa ei saa enää käyttää fysiikan tieteenalan tärkeimpiä käsitteitä, kuten esimerkiksi "ymmärtää", "hahmottaa kokonaisuuksia", "osaa soveltaa", "pystyy keksimään uutta", jne...</li> </ul>
<b>Koulutusohjelman vastuuhenkilöiden rooli ja vastuut</b>	<p><b>Esille nousseet vahvuudet ja hyvät käytännöt</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Vastuiden läpinäkyvyys (Kaikilla oppiaineilla on omat vastuuhenkilönsä)</li> </ul> <p><b>Esille nousseet kehittämiskohteet</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Opetuksen suunnittelu on täysin kurssin opettajan vastuulla. Toisaalta se on hyväkin, sillä hän näkee opiskelijoidensa tason. Toisaalta huono, sillä sisällöistä pitäisi keskustella muidenkin kanssa</li> <li>Eri kurssien vastuualueiden rajat ovat joissakin tapauksissa hämääriä. Toisaalta ensimmäisen vuoden kurssien vastuuhenkilöiden välillä käydään aiheesta keskustelua</li> </ul>
<b>Opiskelijoiden lähtötason kartoittaminen</b>	<p><b>Esille nousseet vahvuudet ja hyvät käytännöt</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Hieman kertaustehtäviä lukion pitkästä matematiikasta</li> <li>Kaikille pakollinen Fysiikan matematiikka ensimmäisenä vuotena</li> <li>Johdantokurssi/peruskurssi toimii lähtötason kartoittajana ja tasoittajana</li> </ul> <p><b>Esille nousseet kehittämiskohteet</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Lähtötasoa ei kartoiteta. Yliopistoon tulevilla pitäisi olla lukiosta jo tietty taso</li> </ul>

	<p>(suoritettu ko. aineen syventävät kurssit), mutta näin ei ole. Laitoksella ei ruveta paikkaamaan suorittamatta jääneitä lukion kursseja.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Opiskelijoiden lukiotiedot matematiikassa ja fysiikassa ovat kovin erilaiset</li> </ul>
<b>Opintojen ohjaus ja tukitoimet</b>	<p><b>Esille nousseet vahvuudet ja hyvät käytännöt</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Laskuharjoitukset ja –päivät</li> <li>Vanhemmat opiskelijat ovat laskupäivävustajia. Maksetaan pientä palkkaa.</li> <li>Omaopettajaryhmät eivät ole liian suuria</li> <li>Wiki on hyvä sivusto, jossa on kätevästi kaikkiin fysiikan kursseihin liittyvä tieto ja aineisto saatavilla kursseja suorittaessa ja muulloinkin</li> <li>Kaikki opiskelijat ja virkaopettajat osallistuivat omaopettajatoiminnan käytännön harjoitteluun ja pilotointiin syksyllä 2010.</li> <li>"Senioriasemassa olevat opettajat" ovat pääsääntöisesti kaikki automaattisesti omaopettajia. Kaikki koulutetaan tehtävään.</li> </ul> <p><b>Esille nousseet kehittämiskohteet</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Ohjaustoiminnasta ei kerätä palautetta lainkaan</li> <li>Opiskelijat tulevat omaopettajatoiminnassa lähinnä kuuntelemaan, mitä heille on kerrottavaa. He eivät ota esille omia ongelmiaan</li> <li>Tuutor-tupa toimii lukukausien aikana, mutta opiskelijat eivät siellä juuri käy. Se on taas heidän ongelmansa. En tiedä miten heitä saa sinne käymään</li> <li>Opiskelijat itse vastaavat pääsääntöisesti opiskelustaan ja sen etenemisestä</li> <li>HOPS:ista puhuttiin mutta mitään ei ole tehty sen eteen kunnolla</li> <li>näin virallisesti kai kaksi kertaa tuutorini, joten jäi vähän epäselväksi mikä hänen roolinsa on</li> </ul>
<b>Opintojen sujuvuuden seuraaminen</b>	<p><b>Esille nousseet vahvuudet ja hyvät käytännöt</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Hierarkkinen, juonetyyppinen opetussuunnitelma. Opiskelijoiden on suoritettava tietyssä järjestyksessä opintonsa.</li> <li>Fysiikassa ovat käytössä laskupäivät. Lisäksi osassa kursseista on osatentit ja osassa välikokeet</li> <li>Ensimmäiselle lukuvuodelle tarjotaan valmis kattava ohjelma, mutta jota saa rauhassa muokata näköisekseen mikäli niin haluaa</li> <li>Toimiva lukujärjestys, esteettömyyden varmistaminen, kuormittavuuden tasaaminen</li> <li>Seuranta opiskelijoiden ajankäytöstä omaopettajien toimesta. Ajankäytönseurantatutkimusta tehty ensimmäisen vuoden opinnoista. Todellinen kuormittavuus selvinnyt opiskelijoille.</li> <li>Kattavaa selvitystyötä opintopistekertymistä. Kaikki syksyn 2010 tiedot on kirjattu ylös ja analysoitu, lisäksi korreloitu tilastotietoja opintomenestyksen kanssa.</li> <li>Päällekkäisyyksiä poistettu ensimmäisen vuoden kurssitarjonnassa.</li> <li>"Parhaat, sopivimmat ja luontevimmat opettajat" opettavat alkuvaiheen opintoja.</li> <li>Preppauskursseja kesäkursseina</li> </ul> <p><b>Esille nousseet kehittämiskohteet</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Ensimmäisen vuoden opiskelijoista huomattava osa suunnittelee (osa jo syksyllä) hakemista lääketieteelliseen tiedekuntaan tai siirtymistä johonkin muuhun koulutusohjelmaan.</li> </ul>
<b>Opintojen kehittäminen</b>	<p><b>Esille nousseet vahvuudet ja hyvät käytännöt</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Koulutusohjelman opiskelijoiden kerho tekee yhteistyötä henkilökunnan kanssa</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>Fysiikalla oma tieteenalan matematiikka (Fysiikan matematiikka)</li> <li>Alkuvaiheen kursseilla innostuneita/motivoituneita opettajia</li> <li>Tukikursseja/kesäkursseja pullonkaulakursseille</li> <li>Opiskelijaedustus OKTR:ssä</li> </ul> <p><b>Esille nousseet kehittämiskohteet</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Olen aikaisemmin kerännyt opiskelijapalautetta. Kurssien suhteen siitä ei ole juurikaan hyötyä. Opiskelijahan haluaa saada kurssin läpi ja kohtuullisin töin. Se ei aina istu kurssin sisältöön. Asiallista palautetta ei siis juuri saa</li> <li>Opetushenkilökunnalle enemmän keskinäistä keskustelua</li> <li>Ylipäätään kaikki johdatuskurssit (poislukien ehkä Fysiikan maailmankuva) eivät ole tällaisenaan oikein tukeneet tarkoitustaan toimia jonkinmoisena markkinointi ja esittelykursseina. Laskujen täysi olemattomuus aiheuttaa sen, että kukaan ei oikeastaan tiedä, että mitä kokeessa pitäisi osata, eikä johdatuskurssille sopivia kysymyksiä oikein pystytä esittämään. Tällä hetkellä johdatuskurssit ovat opiskelijalle lähinnä sekavaa pakkopullaa jonka kokeeseen on päntättävä yksittäisiä asioita laajasta koealueesta, ja opetettava ulkoa paljon asiaa, perehtymättä toisaalta mihinkään sen vertaa että osaisi esim. laskea jotain</li> <li>Jos koulutusohjelmaan tulisi vain motivoituneita opiskelijoita, niin keskeyttäneiden määrä saataisiin minimoitua. Nykyisellään koulutusohjelmamme on monelle vain läpikulkupaikka. Jo ensimmäisten päivien kyselyssä noin 40 % ilmoittaa opiskelevansa meillä vain vuoden ja hakevansa sen jälkeen muualle. Valintakriteerejä on mietitty, mutta selkeää ratkaisua tilanteeseen ei ole löytynyt. Emme halua samalla menettää niitä, jotka todella haluavat hakeutua opiskelemaan meille</li> <li>Luonnontieteellinen matematiikka lienee huonompi vaihtoehto, vaikka sitä suositellaan. Teknillisen puolen matikasta saisi varmasti enemmän työkaluja fysiikan laskuihin</li> <li>Kaikista kursseista pitäisi pystyä antamaan palautetta</li> </ul>
--	---

Taulukko 9. Koulutusohjelmaa koskevat tilastot lukuvuodelta 2009–2010 ja syyslukukaudelta 2010 sekä vertailutiedot lukuvuodelta 2008–2009.

	Vähintään 45 op %-osuus <sup>1</sup>	Vähintään 45 op muutos %-yksikköä <sup>2</sup>	Vähintään 22,5 op %-osuus <sup>3</sup>	Suorittajien alakvartiilin yläraja <sup>4</sup>	Suorittajien mediaani <sup>5</sup>	Suorittajien yläkvartiilin alaraja <sup>6</sup>
Fysiikan koulutusohjelma	29,1 %	-14,3 %	60,0 %	12,4	28,5	48
OY:n keskiarvo	59,5 %	-4,0 %	47,0 %	32,5	48	59

<sup>1</sup>Vähintään 45 op %-osuus: Vähintään 45 opintopistettä suorittaneiden opiskelijoiden prosenttiosuus kaikista koulutusohjelmassa aloittaneista opiskelijoista aikavälillä 1.8.2009–31.7.2010. Tilastossa ei ole mukana opiskelijoita, joilla ei ole tarkasteluvälillä yhtään opintosuoritusta.

<sup>2</sup>Vähintään 45 op muutos %-yksikköä: Vähintään 45 op suorittaneiden opiskelijoiden osuuden muutos prosenttiyksikköinä lukuvuodesta 2008-2009 (1.8.2008–31.7.2009) lukuvuoteen 2009-2010 (1.8.2009–31.7.2010). Tilastossa ei ole mukana opiskelijoita, joilla ei ole tarkasteluvälillä yhtään opintosuoritusta.

<sup>3</sup>Vähintään 22,5 op %-osuus: Vähintään 22,5 op suorittaneiden opiskelijoiden prosenttiosuus kaikista koulutusohjelmassa aloittaneista opiskelijoista aikavälillä 1.8.2010–31.1.2011.

<sup>4</sup>Suorittajien alakvartiilin yläraja: Aikavälillä 1.8.2009–31.7.2010 opintoja suorittaneiden opiskelijoiden heikoimman neljänneksen maksimiopintopistemäärä.

<sup>5</sup>Suorittajien mediaani: Aikavälillä 1.8.2009–31.7.2010 opintoja suorittaneiden opiskelijoiden opintopistemäärien mediaani.

<sup>6</sup>Suorittajien yläkvartiilin alaraja: Aikavälillä 1.8.2009–31.7.2010 opintoja suorittaneiden opiskelijoiden parhaimman neljänneksen minimiopintopistemäärä.

# Geotieteiden koulutusohjelman raportti

## Koulutusohjelman arviointi teemoittain

Koulutusohjelman tavoitteiden laatiminen <i>Kehittyvä</i>	Koulutusohjelman vastuuhenkilöiden rooli ja vastuut <i>Kehittyvä</i>	Opiskelijoiden lähtötason kartoittaminen <i>Kehittyvä</i>	Opintojen ohjaus ja tukitoimet <i>Kehittyvä</i>	Opintojen sujuvuuden seuraaminen <i>Kehittyvä</i>	Opintojen kehittäminen <i>Kehittyvä</i>
--	---	--	--	--	--

## Koulutusohjelman hyvät käytännöt ja kehittämiskohteet teemoittain

<b>Koulutusohjelman tavoitteiden laatiminen</b>	<p><b>Esille nousseet vahvuudet ja hyvät käytännöt</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Tavoitteita pohditaan yhdessä OKTR:ssä</li> <li>Opetussuunnitelmatyöhön osallistuu koko henkilöstö</li> <li>Kurssikohtaiset osaamistavoitteet on amanuenssi määritellyt yhdessä opettajien kanssa.</li> </ul> <p><b>Esille nousseet kehittämiskohteet</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Opettajia saattaa olla jonkin verran vaikea sitouttaa osaamistavoitteiden määrittelyihin ajanpuutteen vuoksi.</li> </ul>
<b>Koulutusohjelman vastuuhenkilöiden rooli ja vastuut</b>	<p><b>Esille nousseet vahvuudet ja hyvät käytännöt</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Yhteiset opettajapalaverit.</li> <li>Vastuita usealla tasolla: opetussuunnitelman laatiminen oman oppiaineen tasolla, koulutusohjelman tasolla vastuuhenkilön vastuulla erilaisten intressien yhteensovittaminen kurssikokonaisuuden suunnittelemiseksi ja kurssien sommittelemiseksi.</li> <li>Opettajien vastuut selvillä.</li> </ul> <p><b>Esille nousseet kehittämiskohteet</b></p> <p>-</p>
<b>Opiskelijoiden lähtötason kartoittaminen</b>	<p><b>Esille nousseet vahvuudet ja hyvät käytännöt</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Kemian perusteet on kaikille pakollisia.</li> <li>Pääsykoe toimii lähtötason testaajana</li> <li>Syksyn kurssit varsin helppoja, koska asiat pitkälti samoja kuin pääsykoekirjoissa.</li> </ul> <p><b>Esille nousseet kehittämiskohteet</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Opettamassamme aineessa lähtötaso on kaikilla matala. Muita tarvittavia valmiuksia on joskus mahdotonta arvioida käytettävissä olevilla keinoilla.</li> <li>Perustaitojen hallinnassa havaittu tason laskua (englanninkieli, suomenkieli).</li> </ul>
<b>Opintojen ohjaus ja tukitoimet</b>	<p><b>Esille nousseet vahvuudet ja hyvät käytännöt</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Pienryhmätyöskentelyyn tukeutuvat opetusmenetelmät (esim. ryhmätyöt, kenttäkurssit) lähentävät erillisen ohjauksen tarvetta, ohjaus siis integroitu kurssien opetusmenetelmiin</li> <li>Jokainen opiskelija varaa oman aikansa, n. 2 tuntia, amanuenssin kanssa käytävään HOPS -istuntoon.</li> <li>Suomenkielisiä opintomonisteita, tiivistelmiä ja tukimateriaalia kaikilla kursseilla</li> <li>Kiinnitetty huomiota siihen ketkä opettavat ensimmäisen vuoden kurseja.</li> <li>Monipuoliset opintojen tukitoimet: kurssikohtainen opinto-ohjaaja,</li> </ul>



	<p>pienryhmäohjaus, amanuenssin suorittama ohjaus; omaopettajakäytäntö muotoutumassa.</p> <p><b>Esille nousseet kehittämiskohteet</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Alkuvaiheen ohjauksesta ja muista tukitoimista ei kerätä erikseen palautetta.</li> </ul>
<b>Opintojen sujuvuuden seuraaminen</b>	<p><b>Esille nousseet vahvuudet ja hyvät käytännöt</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Toimiva lukujärjestys, esteettömyyden varmistaminen, kuormittavuuden tasaaminen</li> <li>• Looginen, oppiaineelle sovitettu ja toimiva etenemisjärjestys</li> <li>• Amanuenssin ja opintoneuvojien toiminta vakuuttavaa</li> </ul> <p><b>Esille nousseet kehittämiskohteet</b></p>
<b>Opintojen kehittäminen</b>	<p><b>Esille nousseet vahvuudet ja hyvät käytännöt</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Palautepäivä</li> <li>• Opiskelijajärjestön/killan aktiivinen panos kehittämistoiminnassa</li> <li>• Opiskelijaedustus OKTR:ssä</li> <li>• Yhteistyö ainejärjestön/killan kanssa</li> <li>• Esitykset johtoryhmän kautta</li> </ul> <p><b>Esille nousseet kehittämiskohteet</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Luentoja peruuntuu välillä liikaa luennoitsijasta riippuen, opiskelu on välillä täysin itsenäisen opiskelun varassa.</li> <li>• Kevään kurseissa monesti suuria päällekkäisyyksiä.</li> <li>• Palautetta saadaan opiskelijoilta niukasti</li> </ul>

Taulukko 10. Koulutusohjelmaa koskevat tilastot lukuvuodelta 2009–2010 ja syyslukukaudelta 2010 sekä vertailutiedot lukuvuodelta 2008–2009.

	Vähintään 45 op %-osuus <sup>1</sup>	Vähintään 45 op muutos %-yksikköä <sup>2</sup>	Vähintään 22,5 op %-osuus <sup>3</sup>	Suorittajien alakvartiilin yläraja <sup>4</sup>	Suorittajien mediaani <sup>5</sup>	Suorittajien yläkvartiilin alaraja <sup>6</sup>
Geotieteiden koulutusohjelma	63,6 %	-3,1 %	36,8 %	40,5	51	58,5
OY:n keskiarvo	59,5 %	-4,0 %	47,0 %	32,5	48	59

<sup>1</sup>Vähintään 45 op %-osuus: Vähintään 45 opintopistettä suorittaneiden opiskelijoiden prosenttiosuus kaikista koulutusohjelmassa aloittaneista opiskelijoista aikavälillä 1.8.2009–31.7.2010. Tilastossa ei ole mukana opiskelijoita, joilla ei ole tarkasteluvälillä yhtään opintosuoritusta.

<sup>2</sup>Vähintään 45 op muutos %-yksikköä: Vähintään 45 op suorittaneiden opiskelijoiden osuuden muutos prosenttisyksikköinä lukuvuodesta 2008-2009 (1.8.2008–31.7.2009) lukuvuoteen 2009-2010 (1.8.2009–31.7.2010). Tilastossa ei ole mukana opiskelijoita, joilla ei ole tarkasteluvälillä yhtään opintosuoritusta.

<sup>3</sup>Vähintään 22,5 op %-osuus: Vähintään 22,5 op suorittaneiden opiskelijoiden prosenttiosuus kaikista koulutusohjelmassa aloittaneista opiskelijoista aikavälillä 1.8.2010–31.1.2011.

<sup>4</sup>Suorittajien alakvartiilin yläraja: Aikavälillä 1.8.2009–31.7.2010 opintoja suorittaneiden opiskelijoiden heikoimman neljänneksen maksimiopintopistemäärä.

<sup>5</sup>Suorittajien mediaani: Aikavälillä 1.8.2009–31.7.2010 opintoja suorittaneiden opiskelijoiden opintopistemäärien mediaani.

<sup>6</sup>Suorittajien yläkvartiilin alaraja: Aikavälillä 1.8.2009–31.7.2010 opintoja suorittaneiden opiskelijoiden parhaimman neljänneksen minimiopintopistemäärä.

# Germaanisen filologian oppiaineen raportti

## Koulutusohjelman arviointi teemoittain

Koulutusohjelman tavoitteiden laatiminen <i>Edistynyt</i>	Koulutusohjelman vastuuhenkilöiden rooli ja vastuut <i>Kehittyvä</i>	Opiskelijoiden lähtötason kartoittaminen <i>Edistynyt</i>	Opintojen ohjaus ja tukitoimet <i>Kehittyvä</i>	Opintojen sujuvuuden seuraaminen <i>Kehittyvä</i>	Opintojen kehittäminen <i>Kehittyvä</i>
--	---	--	--	--	--

## Koulutusohjelman hyvät käytännöt ja kehittämiskohteet teemoittain

<b>Koulutusohjelman tavoitteiden laatiminen</b>	<p><b>Esille nousseet vahvuudet ja hyvät käytännöt</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Oppiaineella on selkeä identiteetti</li> <li>• Tavoitteita laaditaan yhteistyössä koko henkilöstön kanssa.</li> <li>• Ensimmäisen vuoden tavoite määritelty: Ensimmäisen vuoden tavoitteena on varmistaa opiskelijoiden saksan kielen taito sekä auttaa opiskelijoita ryhmäytymään. Tavoitteet on kuvattu web-sivuilla ja opinto-oppaassa.</li> </ul> <p><b>Esille nousseet kehittämiskohteet</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ihmetystä ja kummastusta ovat aiheuttaneet ulkoa päin tulevat ohjeet esim. siitä, mitä verbejä osaamistavoitteiden kuvauksessa tulisi välttää ja mitä tulisi käyttää.</li> <li>• Konkreettisten oppimistavoitteiden määrittely haasteellista; olemme humanisteja!</li> </ul>
<b>Koulutusohjelman vastuuhenkilöiden rooli ja vastuut</b>	<p><b>Esille nousseet vahvuudet ja hyvät käytännöt</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Opetussuunnitelmatyö tehdään yhteistyössä koko henkilöstön kanssa.</li> <li>• Oppiaineen kolmella opettajalla on kollektiivinen vastuu oppiaineen toiminnasta. Oppiaineen pääedustaja vastaa erityisesti seuraavista: OKTR-puheenjohtajuus, tiedekunnan koulutusneuvoston jäsenyys, kandidaatin opetus, pienryhmäohjaajien rekrytointi, lukioyhteistyö sekä kokonaisvastuu oppiaineesta. Omaopettajan tehtävät ovat kahden muun opettajan vastuulla.</li> </ul> <p><b>Esille nousseet kehittämiskohteet</b></p> <p>-</p>
<b>Opiskelijoiden lähtötason kartoittaminen</b>	<p><b>Esille nousseet vahvuudet ja hyvät käytännöt</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Lukio-oppisisällöistä ollaan tietoisia lukiolaisten ja lukio-opettajien vierailut laitoksella</li> <li>• Sisäänottojärjestely hyvä ja toimiva: haastattelut</li> <li>• Opiskelijaryhmät ovat kohtuullisen pieniä, jolloin opiskelijoiden lähtötaso paljastuu opintojen ohessa ilman erillisiä lähtötasokartoituksia.</li> </ul> <p><b>Esille nousseet kehittämiskohteet</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Jonkinlainen lähtötasokoe voisi olla tarjolla läpikäytäväksi esim. Optimassa.</li> </ul>
<b>Opintojen ohjaus ja tukitoimet</b>	<p><b>Esille nousseet vahvuudet ja hyvät käytännöt</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Käytännön harjoittelu pakollinen osa opintoja</li> <li>• HOPS-keskustelussa jokainen voi itse esitellä ongelmakohtat. Opiskelija saa ohjausta tarpeen mukaan</li> <li>• Kaikki uudet opiskelijat käyvät omaopettajan luona HOPS-ohjauksessa ensimmäisenä opiskeluvuotena.</li> <li>• Opintojen alussa rakennetaan pohja kielenopiskelulle yleisen kielenopiskelun</li> </ul>

	<p>termeillä, perusteilla ja oman äidinkielen hallinnalla, jolloin on helpompi ymmärtää opiskeltavalla kielellä käytettyjä samoja käsitteitä</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Opettajat ovat hyvin tavoitettavissa</li> <li>• Infotilaisuus ensimmäisenä syksynä - opiskelijoille kerrotaan mm. OKTR:stä, palautekäytännöistä, Oodista ja heitä kehoitetaan seuraamaan oppiaineen www-sivuja.</li> <li>• Omaopettajat ovat olleet oppiaineessa pitkään ja tuntevat rakenteen. Omaopettajatoiminta vakiintunutta jo 1990-luvulta.</li> <li>• Study group -mahdollisuuden tarjoaminen opiskelijoille</li> <li>• Mielestäni on hyvä, että opintojen alussa "osoitetaan" tietyt henkilöt ja tahot, joilta saa lisätietoa asioista tai jotka ohjaavat oikeaan paikkaan. Se, miten yliopisto toimii ja miten tiedekunnat poikkeavat toisistaan käytännön asioissa ei ole itsestään selvää alussa. Ja että alussa tutustuu sellaisiin henkilöihin (pienryhmäohjaajat, study group vetäjä jne.), joiden puoleen voi tarvittaessa kääntyä.</li> </ul> <p><b>Esille nousseet kehittämiskohteet</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Alussa voisi siis olla enemmän pienryhmäohjauksia koko aloittaneiden opiskelijoiden ryhmän kesken, jotta pääsisi paremmin tutustumaan kaikkiin tuleviin opiskelijakaveriinhin.</li> </ul>
<b>Opintojen sujuvuuden seuraaminen</b>	<p><b>Esille nousseet vahvuudet ja hyvät käytännöt</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Lukujärjestykset laaditaan esteettömiksi, myös yleisopintojen osalta.</li> <li>• Koulutusohjelman opinnot on suunniteltu niin, etteivät ne mene keskenään päällekkäin. Tämä on ensiarvoisen tärkeää sujuvan opiskelun kannalta. Valinnaiset opinnot on tarjottu myös niin, että ne voi valita ilman päällekkäisyyden vaaraa.</li> </ul> <p><b>Esille nousseet kehittämiskohteet</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Jos ei ole sivuaineoikeutta haluamaansa aineeseen, ensimmäisenä vuotena ei voi kovin paljon opintopisteitä kerryttää.</li> </ul>
<b>Opintojen kehittäminen</b>	<p><b>Esille nousseet vahvuudet ja hyvät käytännöt</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Opiskelijaedustus OKTSR:ssä</li> <li>• Palautepäivät</li> <li>• opettajat" kyselevät opiskelijoiden mielipiteitä ja yrittävät ottaa opiskelijoiden tarpeet mahdollisimman hyvin huomioon kurseja, tukikurseja ja opetusta suunniteltaessa.</li> </ul> <p><b>Esille nousseet kehittämiskohteet</b></p> <p>-</p>

Taulukko 11. Koulutusohjelmaa koskevat tilastot lukuvuodelta 2009–2010 ja syyslukukaudelta 2010 sekä vertailutiedot lukuvuodelta 2008–2009.

	Vähintään 45 op %-osuus <sup>1</sup>	Vähintään 45 op muutos %-yksikköä <sup>2</sup>	Vähintään 22,5 op %-osuus <sup>3</sup>	Suorittajien alakvartiilin yläraja <sup>4</sup>	Suorittajien mediaani <sup>5</sup>	Suorittajien yläkvartiilin alaraja <sup>6</sup>
Germaamisen filologian oppiaine	38,5 %	-28,2 %	0,0 %	40	43	47
OY:n keskiarvo	59,5 %	-4,0 %	47,0 %	32,5	48	59

<sup>1</sup>Vähintään 45 op %-osuus: Vähintään 45 opintopistettä suorittaneiden opiskelijoiden prosenttiosuus kaikista koulutusohjelmassa aloittaneista opiskelijoista aikavälillä 1.8.2009–31.7.2010. Tilastossa ei ole mukana opiskelijoita, joilla ei ole tarkasteluvälillä yhtään opintosuoritusta.

<sup>2</sup>Vähintään 45 op muutos %-yksikköä: Vähintään 45 op suorittaneiden opiskelijoiden osuuden muutos prosenttiyksikköinä lukuvuodesta 2008-2009 (1.8.2008–31.7.2009) lukuvuoteen 2009-2010 (1.8.2009–31.7.2010). Tilastossa ei ole mukana opiskelijoita, joilla ei ole tarkasteluvälillä yhtään opintosuoritusta.

<sup>3</sup>Vähintään 22,5 op %-osuus: Vähintään 22,5 op suorittaneiden opiskelijoiden prosenttiosuus kaikista koulutusohjelmassa aloittaneista opiskelijoista aikavälillä 1.8.2010–31.1.2011.

<sup>4</sup>Suorittajien alakvartiilin yläraja: Aikavälillä 1.8.2009–31.7.2010 opintoja suorittaneiden opiskelijoiden heikoimman neljänneksen maksimiopintopistemäärä.

<sup>5</sup>Suorittajien mediaani: Aikavälillä 1.8.2009–31.7.2010 opintoja suorittaneiden opiskelijoiden opintopistemäärien mediaani.

<sup>6</sup>Suorittajien yläkvartiilin alaraja: Aikavälillä 1.8.2009–31.7.2010 opintoja suorittaneiden opiskelijoiden parhaimman neljänneksen minimiopintopistemäärä.

# Hammaslääketieteen koulutusohjelman raportti

## Koulutusohjelman arviointi teemoittain

Koulutusohjelman tavoitteiden laatiminen <i>Edistynyt</i>	Koulutusohjelman vastuuhenkilöiden rooli ja vastuut <i>Kehittyvä</i>	Opiskelijoiden lähtötason kartoittaminen <i>Kehittyvä</i>	Opintojen ohjaus ja tukitoimet <i>Kehittyvä</i>	Opintojen sujuvuuden seuraaminen <i>Edistynyt</i>	Opintojen kehittäminen <i>Edistynyt</i>
--	---	--	--	--	--

## Koulutusohjelman hyvät käytännöt ja kehittämiskohteet teemoittain

<b>Koulutusohjelman tavoitteiden laatiminen</b>	<p><b>Esille nousseet vahvuudet ja hyvät käytännöt</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Juonneopetussuunnitelma</li> <li>Selkeä ja läpinäkyvä työnjako sekä systemaattinen lähestyminen tavoitteiden asettelussa ja tarvittaessa niitä muutettaessa</li> <li>Tavoitteet on laadittu yliopiston ohjeistuksen mukaisesti</li> </ul> <p><b>Esille nousseet kehittämiskohteet</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Suuri osa kahden ensimmäisen vuoden opinnoista on lääketieteen kanssa yhteisiä ja lääketieteen laitokset laativat tavoitteet varsin itsenäisesti. Tämä näkyy hammaslääketieteen opiskelijoiden palautteissa, joissa tulee ilmi, ettei heitä aina edes muisteta opintojaksoilla olevan. Olemme koettaneet vaikuttaa jo vuosia siihen, että myös hammaslääketieteen opiskelijat huomioidaan.</li> </ul>
<b>Koulutusohjelman vastuuhenkilöiden rooli ja vastuut</b>	<p><b>Esille nousseet vahvuudet ja hyvät käytännöt</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Selkeä tehtävienjako ja yhteistyö OKTR:n, TETR:n ja johtoryhmän kesken</li> <li>Alansisäiset valtakunnalliset vertaisarvioinnit</li> <li>Hammaslääketieteen opettaja ja opintoasiainsuunnittelijamme on mukana 1. ja 2. lukuvuoden opetuksen suunnitteluryhmissä. Opetuksen kehittämistyöryhmissä ja juonnekokouksissa opetussuunnitelma käydään läpi yhdessä.</li> </ul> <p><b>Esille nousseet kehittämiskohteet</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Yksi suunnittelija vastaa sekä koulutusohjelman opintohallinnosta (ei oodi) että lukujärjestämisestä kolmen klinisen kurssin kohdalla+ muut hammaslääketieteen opetukset (tähän sisältyy myös ko:n prekliiniset opinnot).</li> </ul>
<b>Opiskelijoiden lähtötason kartoittaminen</b>	<p><b>Esille nousseet vahvuudet ja hyvät käytännöt</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Tietyissä oppiaineissa on alkukuulustelu, jolla voidaan kartoittaa lähtötasoa.</li> <li>Isoimmat hammaslääketieteen oppiaineet järjestävät lähtötasokartoituksen ennen kursejaan joko perinteisenä tai aineistotenttinä.</li> </ul> <p><b>Esille nousseet kehittämiskohteet</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Lähtötasoa ei mitata millään tavalla. Kun kurssi alkaa, luentoprujut käydään lävitse, minkä jälkeen odottaa tentti. Toiset eivät ole tähän mennessä välttämättä ymmärtäneet asioita niin hyvin kuin toiset. Tämä vaatii silloin enemmän itsenäistä opiskelua.</li> </ul>
<b>Opintojen ohjaus ja tukitoimet</b>	<p><b>Esille nousseet vahvuudet ja hyvät käytännöt</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Eri aiheesta teemapäiviä/-iltoja jossa mukana eri kohdassa olevia opiskelijoita, alumneja, henkilökuntaa, omaopettajia – riippuen teemasta</li> <li>Laitoksella oma koulutus ohjaus- ja tukitoimiin</li> <li>Palautepäivään osallistuminen on pakollista ensimmäisen vuoden opiskelijoille</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Hammaslääketieteen kiltä on mukana ohjaustoiminnassa alusta lähtien - kouluttavat pienryhmäohjaajat.</li> <li>• Tiedekunta on opettajatuutorit, jotka ottavat oman opiskelijaryhmänsä pienryhmäohjauksen jälkeen ohjaukseensa.</li> <li>• Tuutortapaamisia järjestetään pienryhmän kanssa vähintään puolivuositain</li> <li>• Opiskelijoilla on mahdollisuus myös omaan tapaamiseen ja keskusteluun tarvittaessa.</li> <li>• Myös opettajatuutoreille järjestämme yhteisiä tapaamisia hyvien käytäntöjen luomiseksi ja jakamiseksi mahdollisimman laajalti ja samalla opettajat saavat vertaistukea toisilta.</li> <li>• I.lukuvuoden opiskelijoille hammaslääketieteen kiltä järjestää opettajien ja opiskelijoiden yhteisen tapahtumapäivän,( Hailuodossa useimmiten).</li> <li>• omaopettajat tuntevat opetuskokonaisuudet hyvin, joten heidän on helppo antaa ohjausta.</li> <li>• Meillä on myös hyvä opintoasiainsuunnittelija, joka kantaa ienosti vastuuta opinto-ohjauksesta.</li> <li>• Selkeä opintosuunnitelma: opiskelijoilla opintojen suorittaminen lukujärjestyksen mukaan johdonmukaista, suunniteltua ja "helppoa".</li> <li>• Aktiivinen hammaslääketieteen kiltä opetushenkilökunnan kanssa auttaa uusia opiskelijoita sitoutumaan ja perehtymään hammaslääketieteen opintoihin alusta lähtien.</li> <li>• Lähes jokainen opettaja on painottanut kysymisen tärkeyttä ongelmien esiintyessä.</li> <li>• I. vuoden opiskelijat tutustuvat nopeasti opettajiin</li> </ul> <p><b>Esille nouseet kehittämiskohteet</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Opintojen ohjausta voisi olla hieman enemmän. Keväällä on hyvä pitää kyselytunti opiskelijoille opintojen ohjaukseen liittyen.</li> </ul>
<p><b>Opintojen sujumuuden seuraaminen</b></p>	<p><b>Esille nousevat vahvuudet ja hyvät käytännöt</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Opiskelijoiden opintojen etenemisen seuraaminen on kokonaisvaltaista, opintoasiainsihteerit seuraa koko ajan, kurssien vastuuopettajat seuraavat opintojaksotasolla. Systemaattisia toimenpiteitä ja tapoja asioiden käsittelyyn</li> <li>• Opetus on suunniteltu oppiaineet kokoaviksi juonteiksi ja se vähentää pirstaleisuutta.</li> <li>• Koulutusohjelmassa on ns. klinikkakynnys; kahden ensimmäisen vuoden opinnot oltava (periaatteessa) suoritettuna, että pääsee jatkamaan kolmannelle.</li> <li>• Opinnot tarkastaa suunnittelija manuaalisesti jokaisen opiskelijan kohdalta.</li> <li>• Opintojen suorittamisen ja etenemisen tärkeyttä korostetaan myös tuutortoiminnassa ja opiskelijainfoissa.</li> </ul> <p><b>Esille nousevat kehittämiskohteet</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ongelma, jos sitä sellaiseksi voi sanoa, on enemmänkin se, että olemme ehkä opettaneet opiskelijat liiankin hyvin siihen, että heille ilmoitetaan, jos opinnot eivät etene.</li> <li>• Tenttien uusintoja voisi olla useammin ja järkevämmiin lukujärjestykseen nähden.</li> <li>• Ongelmia tulee sitten kun kurseja ei pääse ekalla kerralla lävitse vaan ne jäävät roikkumaan eikä tällöin pääse kliniseen vaiheeseen. Onneksi kaikki opiskelijat tietävät tämän riskin.</li> <li>• Sivuaaineista saisi olla enemmän infoa. Keväällä pääaineestani on ollut vähän</li> </ul>

	kurseja tarjolla ensimmäisen vuoden opiskelijoille.
<b>Opintojen kehittäminen</b>	<p><b>Esille nousseet vahvuudet ja hyvät käytännöt</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Alansisäiset valtakunnalliset vertaisarvioinnit</li> <li>• Ohjaus ja palautejärjestelmä systemaattinen. Selkeä ohjeistus. Opiskelijoitten pakko osallistua, opettajien pakko käsitellä palautteita.</li> <li>• Olemme juuri tekemässä kaikkien juonteiden arvioimista ja uudelleen järjestämistä vielä selkeämmiksi kokonaisuuksiksi. Opetusta suunnitellaan juonteittain ja sieltä toteutus jalkautuu oppiaineisiin.</li> <li>• Kirjallinen palaute. Palautetilaisuuudet. Opintojaksokohtaiset palautteet. Opetuksen kehittämistyöryhmä.</li> <li>• Potilasharjoittelun kehittämistyöryhmässä on opiskelijajäsen.</li> <li>• Keräämme kurssin jälkeen palautetta oppiaineittain ja juonteittain.</li> </ul> <p><b>Esille nousseet kehittämiskohteet</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Resursseja opetuksen toteuttamiseen ei ole tarpeeksi. Esimerkkinä tästä voisi olla ensiapuopetuksen lopettaminen I. vuosikurssilta.</li> <li>• Opetuksen suunnitteluun olisi hyvä perehtyä paremmin opiskelun alkuaikoina. Monet asiat on uusille opiskelijoille epäselviä ja opiskelun suunnitteluun voisi mielestäni käyttää enemmän aikaa kuin opiskelijoille varatun I tunnin omaopettajan kanssa. Hyvä olisi, jos uusille opiskelijoille järjestettäisiin omassa pienissä ryhmissä infotunti opintojen suunnitteluun liittyen siten, että kaikki opiskelijat voisivat etukäteen miettiä mieltään askarruttavia asioita ja kirjoittaa niitä ylös. Infotunnilla sitten käytäisiin näitä opiskelijoiden kysymyksiä läpi.</li> <li>• Opiskelijoiden kiinnostuksen puute vaikuttamiseen on ehkä suurin ongelma tässä asiassa.</li> <li>• Kansanterveys ja moniammatillinen yhteistyö -kurssi olisi mielestäni paremmalla paikalla jossakin opintojen myöhemmässä vaiheessa. Tämä siksi, että moniammatillista yhteistyötä aletaan harjoittaa vasta opintojen kliinisessä vaiheessa, joten se ehkä tuntuu hieman etäiseltä asialta tärkeystään huolimatta.</li> </ul>

Taulukko 12. Koulutusohjelmaa koskevat tilastot lukuvuodelta 2009–2010 ja syyslukukaudelta 2010 sekä vertailutiedot lukuvuodelta 2008–2009.

	Vähintään 45 op %-osuus <sup>1</sup>	Vähintään 45 op muutos %-yksikköä <sup>2</sup>	Vähintään 22,5 op %-osuus <sup>3</sup>	Suorittajien alakvartiilin yläraja <sup>4</sup>	Suorittajien mediaani <sup>5</sup>	Suorittajien yläkvartiilin alaraja <sup>6</sup>
Hammaslääketieteen koulutusohjelma	91,2 %	-6,0 %	93,5 %	51,5	54,7	57
OY:n keskiarvo	59,5 %	-4,0 %	47,0 %	32,5	48	59

<sup>1</sup>Vähintään 45 op %-osuus: Vähintään 45 opintopistettä suorittaneiden opiskelijoiden prosenttiosuus kaikista koulutusohjelmassa aloittaneista opiskelijoista aikavälillä 1.8.2009–31.7.2010. Tilastossa ei ole mukana opiskelijoita, joilla ei ole tarkasteluvälillä yhtään opintosuoritusta.

<sup>2</sup>Vähintään 45 op muutos %-yksikköä: Vähintään 45 op suorittaneiden opiskelijoiden osuuden muutos prosenttisyksikkönä lukuvuodesta 2008-2009 (1.8.2008–31.7.2009) lukuvuoteen 2009-2010 (1.8.2009–31.7.2010). Tilastossa ei ole mukana opiskelijoita, joilla ei ole tarkasteluvälillä yhtään opintosuoritusta.

<sup>3</sup>Vähintään 22,5 op %-osuus: Vähintään 22,5 op suorittaneiden opiskelijoiden prosenttiosuus kaikista koulutusohjelmassa aloittaneista opiskelijoista aikavälillä 1.8.2010–31.1.2011.

<sup>4</sup>Suorittajien alakvartiilin yläraja: Aikavälillä 1.8.2009–31.7.2010 opintoja suorittaneiden opiskelijoiden heikoimman neljänneksen maksimiopintopistemäärä.

<sup>5</sup>Suorittajien mediaani: Aikavälillä 1.8.2009–31.7.2010 opintoja suorittaneiden opiskelijoiden opintopistemäärien mediaani.

<sup>6</sup>Suorittajien yläkvartiilin alaraja: Aikavälillä 1.8.2009–31.7.2010 opintoja suorittaneiden opiskelijoiden parhaimman neljänneksen minimiopintopistemäärä.

# Historian oppiaineen raportti

## Koulutusohjelman arviointi teemoittain

Koulutusohjelman tavoitteiden laatiminen <i>Edistynyt</i>	Koulutusohjelman vastuuhenkilöiden rooli ja vastuut <i>Kehittyvä</i>	Opiskelijoiden lähtötason kartoittaminen <i>Edistynyt</i>	Opintojen ohjaus ja tukitoimet <i>Kehittyvä</i>	Opintojen sujuvuuden seuraaminen <i>Kehittyvä</i>	Opintojen kehittäminen <i>Kehittyvä</i>
--	---	--	--	--	--

## Koulutusohjelman hyvät käytännöt ja kehittämiskohteet teemoittain

<b>Koulutusohjelman tavoitteiden laatiminen</b>	<p><b>Esille nousseet vahvuudet ja hyvät käytännöt</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Kuukausikokoukset henkilökunnalle – opetuksen tavoitteiden asettamiseen. Kokous hyvin edustettuna, mutta riittävän epävirallinen jotta asiat saadaan oikeasti toteutukseen</li> <li>Kukin opettaja on suunnitellut omien kurssiensa osaamistavoitteet, mutta ne on vielä yhdessä käyty läpi oppiainekokouksessa</li> <li>Perusopinnot rakenne on selkeä</li> </ul> <p><b>Esille nousseet kehittämiskohteet</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Osaamistavoitteiden määrittelyä ei koeta mielekkääksi, eikä oktr:n työtä arvosteta tai oteta elimelliseksi osaksi opetussuunnitelmaa työtä. Uusi hallintorakenne on pudottanut opiskelijat pois opetussuunnitelmatyöstä jossa olivat laitosneuvostojen aikakaudella.</li> </ul>
<b>Koulutusohjelman vastuuhenkilöiden rooli ja vastuut</b>	<p><b>Esille nousseet vahvuudet ja hyvät käytännöt</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Professorit opettavat alkuvaiheen opintojaksoja</li> </ul> <p><b>Esille nousseet kehittämiskohteet</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Ongelmana on se, että opetuksen suunnittelu ja toteutus on pirstaleista, eikä läheskään koko henkilökunta tunne tutkintorakennetta ja sen osien suhdetta toisiinsa.</li> </ul>
<b>Opiskelijoiden lähtötason kartoittaminen</b>	<p><b>Esille nousseet vahvuudet ja hyvät käytännöt</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>lukio-oppisisällöistä ollaan tietoisia lukiolaisten ja lukio-opettajien vierailut laitoksella</li> <li>Opiskelijoiden lähtötaso tsekataan pääsykokeissa</li> <li>Joillakin opintojaksoilla orientaatiotehtäviä</li> </ul> <p><b>Esille nousseet kehittämiskohteet</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Pääsykokeen olisi ehkä hyvä liittyä yleiseen historiaan, jolloin se hyödyttäisi enemmän jatkossa. Syksystä tulee vaikea niille opiskelijoille, joilla ei ole vahvoja perustietoja mutta jotka onnistuvat läpäisemään pääsykokeen lukemalla paljon.</li> </ul>
<b>Opintojen ohjaus ja tukitoimet</b>	<p><b>Esille nousseet vahvuudet ja hyvät käytännöt</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Johtava omaopettaja joka johtaa ja vastaa koulutusohjelman omaopettajatoiminnan kehittämisestä yleisesti</li> <li>Käytännössä oma-opettajajärjestelmä on ollut käytössä jo toista kymmentä vuotta. Alusta alkaen opiskelijoiden kanssa pyritään luomaan läheiset, luottamukselliset suhteet, niin että kynnys ohjauksen hakemiseen olisi mahdollisimman alhainen. Tämä onkin toiminut suurelta osin erittäin hyvin.</li> <li>Omaopettajuudessa on jatkuvuus; opiskelijan opintojen alusta niiden loppuun.</li> </ul>



	<ul style="list-style-type: none"> <li>• HOPS-ohjeistus hyvä ja toimiva</li> </ul> <p><b>Esille nousseet kehittämiskohteet</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Opintojenohjaus on liian keskittynyttä, vain yhden/kahden ihmisen varassa. Opinto-ohjausta ei mielletä tarpeelliseksi, eikä sitä resurssoida.</li> <li>• Ohjauspalautteen kerääminen kaiken kaikkiaan vaatisi lisää huomiota</li> <li>• Osalla opiskelijoista ei ole omaopettajaa (virkamuutokset, opinto-ohjauksen ja omaopettajatoiminnan vastuiden määrittelemättömyys).</li> <li>• Opinto-ohjauksen vastuiden jakaminen</li> <li>• Omaopettaja-tehtävien vakiinnuttaminen siten, että sillä on yhteiset ja selkeät mitoitukset esim. vuosityösuunnitelmassa. Professorit eivät toimi vielä omaopettaja toiminnassa. Pitäisikö?</li> </ul>
<p><b>Opintojen sujumuuden seuraaminen</b></p>	<p><b>Esille nousseet vahvuudet ja hyvät käytännöt</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Opintorekisterin ylläpitäjä informoi hops-ohjaajia, mikäli hän huomaa jotain häikkää opiskelijan opinnoissa. Tämän jälkeen ohjaaja hienovaraisesti ottaa asian opiskelijan kanssa puheeksi.</li> <li>• Periaatteessa kaikki perusopintojen jaksot voi suorittaa kontaktiopetuksena</li> <li>• Luentojen päällekkäisyydet on saatu minimoitua kohtuullisen hyvin.</li> <li>• On hyvä käytäntö, että kaikki perusopinnot tarjotaan luentoina ensimmäisen vuoden aikana.</li> </ul> <p><b>Esille nousseet kehittämiskohteet</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Historian pääaineopiskelijoille ei voida TEHDÄ lukujärjestystä, sillä sivuaine yhdistelmät, tutkinnonsisällöt, ovat kaikilla muilla paitsi aineenopettajaksi hakautuvilla erilaiset. Tämä on myös syy opintojen seuraamisen vaikeuteen.</li> </ul>
<p><b>Opintojen kehittäminen</b></p>	<p><b>Esille nousseet vahvuudet ja hyvät käytännöt</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Opiskelijaedustus OKTR:ssä</li> <li>• Palautepäivät</li> <li>• Opetuksen suunnittelussa otetaan huomioon opiskelijoiden toiveet ja niitä pyritään toteuttamaan, mikäli ne ovat yhteneväisiä osaamistavoitteiden kanssa.</li> <li>• Pitkä perusteellinen palautejärjestelmä lukukausittaisine palautepäivineen on hyvä ja on tuonut paljon hyviä tuloksia.</li> </ul> <p><b>Esille nousseet kehittämiskohteet</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Opetusohjelman laadintaa on häirinnyt usean vuoden ajan se, että varsinkin kevätlukukauden lopulla ei ole ollut tiedossa, kuka hoitaa mitäkin virkaa syksyllä, mikä luonnollisesti vaikeuttaa suunnittelua. Asia korjaantunee tänä vuonna.</li> <li>• Laitosrakenteen hävittyä opiskelijat eivät ole enää päättämässä tai suoraan keskustelemassa opetussuunnitelmista. Vain toteutuneesta voivat sanoa ja sanovat mielipiteensä, millä on kyllä edelleenkin vaikutusta.</li> <li>• Ohjauksessa pitäisi ehkä enemmän selventää sitä, että miksi täältä voi valmistua ja mitä näitä uravaihtoehtoja varten pitäisi opiskella esim. pääaineen oppaassa. pääaineiden kuvauksia voitaisiin myös parantaa esim. hakuoppaissa jne. Näiden hakuoppaiden kuvaus omasta pääaineestani ja siitä mitä siinä oikeastaan opiskellaan annetaan hyvin surkea ja pinnallinen kuvaus.</li> </ul>

Taulukko 13. Koulutusohjelmaa koskevat tilastot lukuvuodelta 2009–2010 ja syyslukukaudelta 2010 sekä vertailutiedot lukuvuodelta 2008–2009.

	Vähintään 45 op %-osuus <sup>1</sup>	Vähintään 45 op muutos %-yksikköä <sup>2</sup>	Vähintään 22,5 op %-osuus <sup>3</sup>	Suorittajien alakvartiilin yläraja <sup>4</sup>	Suorittajien mediaani <sup>5</sup>	Suorittajien yläkvartiilin alaraja <sup>6</sup>
Historian oppiaine	65,8 %	-2,8 %	41,7 %	37,5	47	56,3
OY:n keskiarvo	59,5 %	-4,0 %	47,0 %	32,5	48	59

<sup>1</sup>Vähintään 45 op %-osuus: Vähintään 45 opintopistettä suorittaneiden opiskelijoiden prosenttiosuus kaikista koulutusohjelmassa aloittaneista opiskelijoista aikavälillä 1.8.2009–31.7.2010. Tilastossa ei ole mukana opiskelijoita, joilla ei ole tarkasteluvälillä yhtään opintosuoritusta.

<sup>2</sup>Vähintään 45 op muutos %-yksikköä: Vähintään 45 op suorittaneiden opiskelijoiden osuuden muutos prosenttiyksikköinä lukuvuodesta 2008-2009 (1.8.2008–31.7.2009) lukuvuoteen 2009-2010 (1.8.2009–31.7.2010). Tilastossa ei ole mukana opiskelijoita, joilla ei ole tarkasteluvälillä yhtään opintosuoritusta.

<sup>3</sup>Vähintään 22,5 op %-osuus: Vähintään 22,5 op suorittaneiden opiskelijoiden prosenttiosuus kaikista koulutusohjelmassa aloittaneista opiskelijoista aikavälillä 1.8.2010–31.1.2011.

<sup>4</sup>Suorittajien alakvartiilin yläraja: Aikavälillä 1.8.2009–31.7.2010 opintoja suorittaneiden opiskelijoiden heikoimman neljänneksen maksimiopintopistemäärä.

<sup>5</sup>Suorittajien mediaani: Aikavälillä 1.8.2009–31.7.2010 opintoja suorittaneiden opiskelijoiden opintopistemäärien mediaani.

<sup>6</sup>Suorittajien yläkvartiilin alaraja: Aikavälillä 1.8.2009–31.7.2010 opintoja suorittaneiden opiskelijoiden parhaimman neljänneksen minimiopintopistemäärä.

# Hoitotieteen tieteenalaohjelman ja terveystieteiden opettajan koulutusohjelman raportti

## Koulutusohjelman arviointi teemoittain

Koulutusohjelman tavoitteiden laatiminen <i>Edistynyt</i>	Koulutusohjelman vastuuhenkilöiden rooli ja vastuut <i>Kehittyvä</i>	Opiskelijoiden lähtötason kartoittaminen <i>Kehittyvä</i>	Opintojen ohjaus ja tukitoimet <i>Edistynyt</i>	Opintojen sujuvuuden seuraaminen <i>Kehittyvä</i>	Opintojen kehittäminen <i>Edistynyt</i>
--	---	--	--	--	--

## Koulutusohjelman hyvät käytännöt ja kehittämiskohteet teemoittain

<b>Koulutusohjelman tavoitteiden laatiminen</b>	<p><b>Esille nousseet vahvuudet ja hyvät käytännöt</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Valtakunnallinen opetussuunnitelmayhteistyö</li> <li>• Opetussuunnitelman tavoitteita tarkastellaan vuosittain opettajainkokouksessa. Tavoitteet säädetty asetuksessa.</li> <li>• Tavoitteet laaditaan opettajien kokouksessa ja ne esitellään opiskelijoille alkusyksyn infotilaisuudessa. Jatkossa opiskelijoiden mielipiteet aiotaan vahvemmin ottaa huomioon opetussuunnitelman kehittämisessä.</li> <li>• Opetussuunnitelmatyötä tehdään toisen oppiaineen professorin ja koko henkilökunnan kanssa yhdessä. Ryhmä tosi pieni, byrokratia puuttuu.</li> <li>• Tavoitteista ja niihin liittyvistä asioista keskustellaan yhdessä muun työryhmän kanssa. Näin voidaan myös varmistaa ja pitää huolen siitä, ettei päällekkäisiä osaamistavoitteita eri jaksoille tule ja opiskeluun &amp; osaamiseen liittyvä tarkoituksenmukainen juonne ja eteneminen tulee esille.</li> </ul> <p><b>Esille nousseet kehittämiskohteet</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Haasteellisinta on esittää osaamistavoitteet juuri siten, että ne perustuvat tarkasti kurssiin, johon tavoitteita laaditaan. Useasti ajatukset lähtevät laajempiin näkökulmiin ja tutkinnon kokonaisvaltaiseen ajatteluun, kun pitäisi pysyä vain tietyssä opintojaksossa ja sen tavoitteissa.</li> </ul>
<b>Koulutusohjelman vastuuhenkilöiden rooli ja vastuut</b>	<p><b>Esille nousseet vahvuudet ja hyvät käytännöt</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Vastuuhenkilöt ja opetushenkilöstö, jolle koulutusohjelman opetus kuuluu, kokoontuu säännöllisesti. Kokouksissa on hyvä tilaisuus suunnitella opetusta ja sen toteutusta, etenkin, kun kokoukset pidetään läpi lukuvuoden säännöllisesti.</li> </ul> <p><b>Esille nousseet kehittämiskohteet</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Henkilökunnan vaihtuvuus on ajoittain nopeaakin tutkimusvapaista yms. johtuen.</li> </ul>
<b>Opiskelijoiden lähtötason kartoittaminen</b>	<p><b>Esille nousseet vahvuudet ja hyvät käytännöt</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ensimmäisessä suoritettavassa opintojaksossa kartoitetaan ennakkokäsityksiä, osaamista, odotuksia ja tavoitteita</li> <li>• Aloittavien opiskelijoiden opintojen ohjaus tapahtuu yksilöllisesti lähtötasoon perustuen.</li> <li>• Opiskelijaryhmä heterogeeninen, osa tulee ammattikorkeakoulusta, osa työssä pidemmän aikaan olleita sairaanhoitajia. Lähtötason kartoittaminen välttämätöntä.</li> <li>• Koulutuksemme vaaditaan tietty edeltävä tutkinto, jolloin olemme tietoisia heidän alkuosaamisestaan.</li> </ul>

	<p><b>Esille nousseet kehittämiskohteet</b></p> <p>-</p>
<p><b>Opintojen ohjaus ja tukitoimet</b></p>	<p><b>Esille nousseet vahvuudet ja hyvät käytännöt</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Pakollinen ensimmäisen vuoden kurssi, jossa keskitytään oppimistaitoihin</li> <li>• Ammattikuva-teemapäivä</li> <li>• Uusille opiskelijoille järjestetään infopäivä, jossa henkilökunta ja aiempien vuosikurssien opiskelijat kertovat tieteenalan opiskelusta ja käytännöistä ja jossa henkilökunta ja opiskelijat esittäytyvät</li> <li>• Aloittavien opiskelijoiden opintojen ohjaus tapahtuu yksilöllisesti lähtötasoon perustuen.</li> <li>• Opiskelijoiden aiemmasta opiskelu- ja työhistoriasta keskustellaan myös HOPS-ohjauksessa.</li> <li>• HOPS-ohjaajat jatkavat opiskelijoiden ohjausta koko opintokaaren ajan. HOPS-ohjauksella on pitkät perinteet.</li> <li>• 3 op:n laajuinen kaikille pakollinen Suorittajasta oppijaksi -verkkokurssi, jossa kolme modulia: ensimmäisessä mietitään opiskelun lähtökohtia, valmiuksia, vahvuuksia, kehittämiskohteita, omaa elämää ja opiskelumahdollisuuksia, toinen moduli liittyy hopsiin ja opintoihin ja kolmas moduli tietokantojen käyttöön</li> <li>• Koulutusohjelmassa tehdään tutkimusta opiskelijoiden ohjauksen toimivuudesta ja opiskelijoiden ajankäytöstä.</li> </ul> <p><b>Esille nousseet kehittämiskohteet</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• päällekkäisyys, kun pienryhmäohjaajat, omaopettajat ja opetushallinnon henkilökunta ohjaavat opiskelijoita. Tätä ongelmaa olemme poistaneet selvittämällä jokaisen vastuualue ja sopineet yhteisesti käytännöistä.</li> </ul>
<p><b>Opintojen sujuvuuden seuraaminen</b></p>	<p><b>Esille nousseet vahvuudet ja hyvät käytännöt</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Koulutusohjelmassa on määritelty kriteerit, missä järjestyksessä opintoja voi suorittaa ja mitä pitää olla tehtynä päästäkseen seuraavalle opintojaksolle.</li> <li>• OPS on suunniteltu siten, että opinnot jakaantuvat tasaisesti eri vuosikursseille.</li> <li>• Kaikkiin opinnoissaan viivästyneisiin otetaan säännöllisesti yhteyttä kirjeitse ja heidät kutsutaan "kokoontumisajoihin", jossa heitä kannustetaan opintojen loppuun saattamiseen tai ainakin kandidutkinnon suorittamiseen.</li> </ul> <p><b>Esille nousseet kehittämiskohteet</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Tarkempia mittareita tai työkaluja opintojen sujuvuuden seuraamiseen ei ole käytössä.</li> </ul>
<p><b>Opintojen kehittäminen</b></p>	<p><b>Esille nousseet vahvuudet ja hyvät käytännöt</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Opiskelijaedustus OKTR:ssä</li> <li>• Opiskelijaedustus opetuksen kehittämispäivillä</li> <li>• Viime vuosina ammattikorkeakoulun ja yliopiston yhteistyö on tiivistynyt. On pystytty varmistamaan, että opinnoissa ei ole päällekkäisyyksiä.</li> <li>• Sähköinen palautejärjestelmä, jonka kautta opiskelijat voivat antaa palautetta koko koulutusohjelmasta tai yksittäisistä opintojaksoista.</li> </ul> <p><b>Esille nousseet kehittämiskohteet</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Heterogeeninen opiskelija-aines tuo haasteita opetuksen suunnitteluun. Hyväksi lukemiset mittavia, keskimäärin kaikki opiskelijat saavat korvattua aiemmin suorittamiaan opintoja 75 – 100 op:n verran.</li> </ul>

Taulukko 14. Koulutusohjelmaa koskevat tilastot lukuvuodelta 2009–2010 ja syyslukukaudelta 2010 sekä vertailutiedot lukuvuodelta 2008–2009.

	Vähintään 45 op %-osuus <sup>1</sup>	Vähintään 45 op muutos %-yksikköä <sup>2</sup>	Vähintään 22,5 op %-osuus <sup>3</sup>	Suorittajien alakvartiilin yläraja <sup>4</sup>	Suorittajien mediaani <sup>5</sup>	Suorittajien yläkvartiilin alaraja <sup>6</sup>
Hoitotieteen tieteenalaohjelma	58,3 %	-18,6 %	13,3 %	38,8	49,5	69,8
Terveystieteiden opettajan koulutusohjelma	55,6 %	-6,9 %	40,0 %	42	52	72
OY:n keskiarvo	59,5 %	-4,0 %	47,0 %	32,5	48	59

<sup>1</sup>Vähintään 45 op %-osuus: Vähintään 45 opintopistettä suorittaneiden opiskelijoiden prosenttiosuus kaikista koulutusohjelmassa aloittaneista opiskelijoista aikavälillä 1.8.2009–31.7.2010. Tilastossa ei ole mukana opiskelijoita, joilla ei ole tarkasteluvälillä yhtään opintosuoritusta.

<sup>2</sup>Vähintään 45 op muutos %-yksikköä: Vähintään 45 op suorittaneiden opiskelijoiden osuuden muutos prosenttiyksikköinä lukuvuodesta 2008-2009 (1.8.2008–31.7.2009) lukuvuoteen 2009-2010 (1.8.2009–31.7.2010). Tilastossa ei ole mukana opiskelijoita, joilla ei ole tarkasteluvälillä yhtään opintosuoritusta.

<sup>3</sup>Vähintään 22,5 op %-osuus: Vähintään 22,5 op suorittaneiden opiskelijoiden prosenttiosuus kaikista koulutusohjelmassa aloittaneista opiskelijoista aikavälillä 1.8.2010–31.1.2011.

<sup>4</sup>Suorittajien alakvartiilin yläraja: Aikavälillä 1.8.2009–31.7.2010 opintoja suorittaneiden opiskelijoiden heikoimman neljänneksen maksimiopintopistemäärä.

<sup>5</sup>Suorittajien mediaani: Aikavälillä 1.8.2009–31.7.2010 opintoja suorittaneiden opiskelijoiden opintopistemäärien mediaani.

<sup>6</sup>Suorittajien yläkvartiilin alaraja: Aikavälillä 1.8.2009–31.7.2010 opintoja suorittaneiden opiskelijoiden parhaimman neljänneksen minimiopintopistemäärä.

# Hyvinvointitekniikan koulutusohjelman raportti

## Koulutusohjelman arviointi teemoittain

Koulutusohjelman tavoitteiden laatiminen <i>Kehittyvä</i>	Koulutusohjelman vastuuhenkilöiden rooli ja vastuut <i>Kehittyvä</i>	Opiskelijoiden lähtötason kartoittaminen <i>Alkava</i>	Opintojen ohjaus ja tukitoimet <i>Kehittyvä</i>	Opintojen sujuvuuden seuraaminen <i>Kehittyvä</i>	Opintojen kehittäminen <i>Alkava</i>
--	---	---	--	--	---

## Koulutusohjelman hyvät käytännöt ja kehittämiskohteet teemoittain

<b>Koulutusohjelman tavoitteiden laatiminen</b>	<p><b>Esille nousseet vahvuudet ja hyvät käytännöt</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Tutkintotason ja opintojaksokohtaisista tavoitteista sovitaan opetuskokouksissa n. kerran kuussa tai tarpeen mukaan, koko laitoksen hlökunta mukana.</li> <li>Osaamistavoitteet on laadittu kirjallisesti (WebOodi) ja tähän työhön osallistui lähes koko henkilökunta</li> </ul> <p><b>Esille nousseet kehittämiskohteet</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Opintojen alkuvaihetta koskevia tai vuosikurssikohtaisia tavoitteita ei ole asetettu.</li> <li>Kirjoittamattomia tavoitteita on mm. orientoituminen ammattialalle, perustietämyksen rakentaminen.</li> <li>Käytännössä ei ole kuitenkaan mietitty sitä, että mitä opiskelijat oikeasti oppivat tietyllä kurssilla tai esimerkiksi ensimmäisen vuoden aikana ja millaisia eväitä niistä saavat tulevaa varten.</li> <li>Opettajat eivät voi suoraan laatia kuin oman yksikkömmen kurssien osaamistavoitteet (opintoja kolmesta tiedekunnasta: LTK, TTK ja LuTK).</li> </ul>
<b>Koulutusohjelman vastuuhenkilöiden rooli ja vastuut</b>	<p><b>Esille nousseet vahvuudet ja hyvät käytännöt</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Henkilökunta tekee yhdessä OPS-työtä, OPS:ia käsitellään opetuskokouksissa, joissa on ollut hyvää yhteistyötä.</li> <li>OPS-työ on jatkuvaa, HOPS-työhön panostetaan paljon.</li> <li>Yhteistyötä kouluihin tehdään: laitoksella on tehty abiopas, aktiivinen toiminta abipäivillä, kontaktointi kouluihin, luovuttu suoravalinnasta parantamaan motivaatiota.</li> <li>Pieni laitos ja yhdessä tekeminen varmistaa sen, että tutkintorakenteet ym. ovat opettajatuutoreille selviä asioita.</li> <li>Pieni yksikkö - spontaani yhteistyö ja työnjako.</li> </ul> <p><b>Esille nousseet kehittämiskohteet</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Monitieteisyys on haastavaa. Eri tiedekuntien tarjoamat opintojaksot muuttuvat koko ajan, tidonkulku ei aina pelaa.</li> <li>Resurssipula: kaikkea mitä koetaan tarpeelliseksi ei voida toteuttaa. Esim. fysiologian ja anatomian kurssit: vaihtoehtoina avoimen yliopiston kaikille tarjoama minikurssi tai sitten laaja lääketieteen opiskelijoille tarjottu kurssi. Kursseja jouduttu supistamaan ja niitä täydennetään harjoitustöillä.</li> <li>Koska opintoja on kolmesta eri tiedekunnasta, koulutusohjelma on suurelta osin muiden järjestämien kurssien varassa.</li> <li>Koulutusohjelman omien käytäntöjen organisointi (opetuksen suunnittelua tulisi aikaistaa, henkilökunnan vastuut tulisi määritellä tarkemmin) auttaisivat monessa</li> </ul>

	<p>asiassa.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Eri järjestäjien kurssien yhteensovittaminen on haasteellista, johtuen mm. erilaisesta periodijärjestelmästä eri tiedekunnissa ja siitä kuinka ajoissa kurssien ajankohdista ilmoitetaan jne.</li> </ul>
<b>Opiskelijoiden lähtötason kartoittaminen</b>	<p><b>Esille nousseet vahvuudet ja hyvät käytännöt</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Lähtötaso katsotaan opiskelijavalinnassa, ts. kaikilla sisään otettavilla ja varasijalle valituilla on tietty osaamisen taso matematiikassa ja fysiikassa.</li> <li>Pääsykoe mittaa hyvin lähtötason ensimmäiselle vuodelle.</li> <li>Yksittäisillä oppijaksoilla on preppauskursseja ja laskupäiviä, opintoneuvonnan kautta ohjataan osallistumaan niihin, jos opiskelija kokee sen tarpeelliseksi.</li> <li>Opiskelijoita eri taustoilla: suoraan lukiosta, muualta siirtyjiä, maisterivalinnassa amk-tutkinnon suorittaneita. Lähtötason kartoitus on lähinnä sitä, että tiedetään sisäänottokriteerit ja pääsykokeen vaatimukset.</li> </ul> <p><b>Esille nousseet kehittämiskohteet</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Opintojen lähtötasoja ei ole kartoitettu oikeastaan missään vaiheessa. Matemaattisissa aineissa on ollut oletuksena, että osaa lukion oppimäärän valmiiksi, joten mukana on ollut hankala pysyä, jos asiat eivät ole tuoreessa muistissa.</li> <li>Lähtötason kartoitusta ei tehdä kielikursseja lukuun ottamatta.</li> </ul>
<b>Opintojen ohjaus ja tukitoimet</b>	<p><b>Esille nousseet vahvuudet ja hyvät käytännöt</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Tärkein ohjaustaho on opintoneuvoja yhden luokun periaatteella. Opintoneuvoja mm. tekee HOPSit opiskelijoiden kanssa ja tapaa kaikki opiskelijat 1. syksynä henkilökohtaisesti.</li> <li>2. vuosikurssin opiskelijoita pienryhmäohjaajina</li> <li>HOPSista ohjeet ja pohjat laitoksen www-sivuilla.</li> <li>Panostetaan opintojen etenemisjärjestykseen – suhteutetaan opiskelijan elämäntilanteeseen.</li> <li>Perehdytys: Yliopiston koulutukseen / koulutuspakettiin osallistuminen</li> <li>Laitoksen www-sivuilta löytyy ohjauskartta.</li> <li>Erikseen nimetty opintoneuvoja.</li> <li>Hyvänä käytäntönä on opinto-ohjaajan pakollinen tapaaminen ja hopsin teko.</li> <li>Uusinnoista tiedotetaan hyvin.</li> <li>Tärkeistä kursseista jatkoon kannalta kerrotaan hyvin.</li> <li>Opinto-ohjaaja, professorit sekä muu henkilökunta ottavat vastaan palautetta avoimin käsin ja heille voi puhua vapaamuotoisesti.</li> <li>Saadakseen merkinnän 580101Y Orientoivat opinnot -kurssista, opiskelijoiden tulee laatia ja käydä läpi HOPS henkilökohtaisesta opintoneuvon kanssa. Tämä on erittäin hyvä käytäntö.</li> <li>Pienryhmäohjaus toimii hienosti ja opiskelijat saavat vanhemmilta opiskelijoilta arvokasta tietoa.</li> </ul> <p><b>Esille nousseet kehittämiskohteet</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Opiskelijoita kehoitetaan tekemään HOPSia useampaankin otteeseen, mutta missään vaiheessa ei ole pyydetty näyttämään sitä, joten tämä hankaloittaa opintojen etenemisen seuraamista.</li> <li>Matematiikan, lääketieteen, tekniikan ja kielikeskuksen kursseissa on kerätty palautetta kokeen yhteydessä, ei muuten.</li> <li>Enemmän ja erilaisia yritysvierailuja kaivattaisiin heti alkuun.</li> </ul>

<p><b>Opintojen sujuvuuden seuraaminen</b></p>	<p><b>Esille nousseet vahvuudet ja hyvät käytännöt</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• I. vuoden lukujärjestys on tehty siten, että opintojen päällekkäisyyksiä ei juuri ole, sama ohjelma kaikille. Opiskelijat pystyvät opiskelemaan lähes esteettömästi n. 60 opintopistettä</li> <li>• opintopistekertymät saadaan tiedekunnan opintotiimiltä kerran vuodessa. Ollaan tietoisia, että järjestelmät ovat opettajien käytössä ja sieltä voidaan tarvittaessa saada niitä useamminkin - opintoneuvojalla lisäksi käsitystä asiasta</li> <li>• Laitoksella on jatkuvasti avoin palautejärjestelmä www-sivuilla, opiskelijoille lähtee muistutusviestejä aika ajoin. Opiskelijat antavat hyvin palautetta opintojen ohjauksesta ja alkuvaiheen opintojen etenemisestä.</li> <li>• Sama valintakoöpäivä lääketieteellisen kanssa, jotta hyvinvointitekniikkaa hakeutuisi opiskelemaan alalle todella motivoituneet opiskelijat vs. haku molempiin</li> <li>• OPS:in kriittinen arviointi, OPS muuttuu joka vuosi, muutetaan esim. kurssien suoritusjärjestystä. Oman laitoksen antamaan opetukseen pystyy vaikuttamaan paljonkin.</li> </ul> <p><b>Esille nousseet kehittämiskohteet</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Hyvinvointitekniikan opiskelussa on ollut hankalaa, kun opetusta on ollut kahdessa eri laitoksessa (lääkiksessä ja linnanmaalla). Lisäksi lääviksen kurssit menevät usein päällekkäin muiden tiedekuntien kurssien kanssa.</li> <li>• Kurssien ajankohdista voitaisiin päättää paljon aikaisemmin, aina hyvissä ajoin edellisellä lukukaudella, mutta näin ei kuitenkaan tehdä. Opiskelijat saavat siis tiedon kurssien alkamisesta melko myöhään.</li> <li>• Opintojen sujuvuuden seuraaminen riippuu paljon opettajasta. Ketään ei ole nimetty valmistumisennusteen tekijäksi.</li> <li>• Jos muut opetusta tarjoavat yksiköt siirtävät kursejaan niin OPS menee käytännössä sekaisin.</li> </ul>
<p><b>Opintojen kehittäminen</b></p>	<p><b>Esille nousseet vahvuudet ja hyvät käytännöt</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Saatua palautetta käsitellään opetuskokouksissa</li> <li>• Opiskelijaedustus OKTR:ssä</li> <li>• Johdantokurssi on yksi esimerkki toimenpiteistä, jolla pyritään vaikuttamaan alalle motivoitumiseen + joulukahvit jne.</li> </ul> <p><b>Esille nousseet kehittämiskohteet</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Alkuvaiheen opinnoista tulisi kerätä erikseen palautetta</li> <li>• Muiden tarjoama opetus, yksittäiset matematiikan ongelmakurssit: eri tiedekuntien opettajat neuvottelevat keskenään</li> </ul>



Taulukko 15. Koulutusohjelmaa koskevat tilastot lukuvuodelta 2009–2010 ja syyslukukaudelta 2010 sekä vertailutiedot lukuvuodelta 2008–2009.

	Vähintään 45 op %-osuus <sup>1</sup>	Vähintään 45 op muutos %-yksikköä <sup>2</sup>	Vähintään 22,5 op %-osuus <sup>3</sup>	Suorittajien alakvartiilin yläraja <sup>4</sup>	Suorittajien mediaani <sup>5</sup>	Suorittajien yläkvartiilin alaraja <sup>6</sup>
Hyvinvointi- tekniikan koulutusohjelma	55,6 %	15,6 %	73,3 %	34	46	50
ÖY:n keskiarvo	59,5 %	-4,0 %	47,0 %	32,5	48	59

<sup>1</sup>Vähintään 45 op %-osuus: Vähintään 45 opintopistettä suorittaneiden opiskelijoiden prosenttiosuus kaikista koulutusohjelmassa aloittaneista opiskelijoista aikavälillä 1.8.2009–31.7.2010. Tilastossa ei ole mukana opiskelijoita, joilla ei ole tarkasteluvälillä yhtään opintosuoritusta.

<sup>2</sup>Vähintään 45 op muutos %-yksikköä: Vähintään 45 op suorittaneiden opiskelijoiden osuuden muutos prosenttiyksikköinä lukuvuodesta 2008-2009 (1.8.2008–31.7.2009) lukuvuoteen 2009-2010 (1.8.2009–31.7.2010). Tilastossa ei ole mukana opiskelijoita, joilla ei ole tarkasteluvälillä yhtään opintosuoritusta.

<sup>3</sup>Vähintään 22,5 op %-osuus: Vähintään 22,5 op suorittaneiden opiskelijoiden prosenttiosuus kaikista koulutusohjelmassa aloittaneista opiskelijoista aikavälillä 1.8.2010–31.1.2011.

<sup>4</sup>Suorittajien alakvartiilin yläraja: Aikavälillä 1.8.2009–31.7.2010 opintoja suorittaneiden opiskelijoiden heikoimman neljänneksen maksimiopintopistemäärä.

<sup>5</sup>Suorittajien mediaani: Aikavälillä 1.8.2009–31.7.2010 opintoja suorittaneiden opiskelijoiden opintopistemäärien mediaani.

<sup>6</sup>Suorittajien yläkvartiilin alaraja: Aikavälillä 1.8.2009–31.7.2010 opintoja suorittaneiden opiskelijoiden parhaimman neljänneksen minimiopintopistemäärä.

# Informaatiotutkimuksen oppiaineen raportti

## Koulutusohjelman arviointi teemoittain

Koulutusohjelman tavoitteiden laatiminen <i>Kehittyvä</i>	Koulutusohjelman vastuuhenkilöiden rooli ja vastuut <i>Kehittyvä</i>	Opiskelijoiden lähtötason kartoittaminen <i>Kehittyvä</i>	Opintojen ohjaus ja tukitoimet <i>Kehittyvä</i>	Opintojen sujuvuuden seuraaminen <i>Alkava</i>	Opintojen kehittäminen <i>Kehittyvä</i>
--	---	--	--	---	--

## Koulutusohjelman hyvät käytännöt ja kehittämiskohteet teemoittain

<b>Koulutusohjelman tavoitteiden laatiminen</b>	<p><b>Esille nousseet vahvuudet ja hyvät käytännöt</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Opintokokonaisuudet ja niiden sisällöt ovat selkeästi määriteltyjä.</li> <li>Oppiaineen opettajat kokoontuvat yhdessä määrittelemään osaamistavoitteet. Tämä lisää tietoa toisten kurseista ja tekee määritelmistä yhteismitallisempia oman oppiaineen sisällä.</li> </ul> <p><b>Esille nousseet kehittämiskohteet</b></p>
<b>Koulutusohjelman vastuuhenkilöiden rooli ja vastuut</b>	<p><b>Esille nousseet vahvuudet ja hyvät käytännöt</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Opetussuunnitelmaa laatii kolmen opettajan ryhmä; käytännön asioista (OPS - prosessin koordinoinnista) vastaa toinen lehtoreista. Kurssien sisällöistä vastaavat yksittäiset opettajat. Ops-työn käytännön asioista vastaava lehtori toimii myös opetusneuvojana ja omaopettajana.</li> <li>Yksi opettaja on vastuussa OPSin kokonaisuudesta, jota yhteisissä kokouksissa käsitellään.</li> <li>Suunnitteluvaiheessa otetaan huomioon vuosien aikana kurssien saama opiskelijapalaute.</li> </ul> <p><b>Esille nousseet kehittämiskohteet</b></p> <p>-</p>
<b>Opiskelijoiden lähtötason kartoittaminen</b>	<p><b>Esille nousseet vahvuudet ja hyvät käytännöt</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Pääsykokeet toimivat lähtötason kartoittajana</li> <li>Opiskelijat on HOPSin laatimista varten jaettu vuosittain 2-3 ryhmään. Tällöin opettajat tuntevat ainakin omaan ryhmään kuuluvien opiskelijoiden lähtötason.</li> <li>Ensimmäisenä syksynä opiskeltava Perusteet -kurssi toteutetaan portfoliolla, jossa kartoitetaan mm. opiskelijoiden tavoitteita. Lisäksi HOPS -toimintaa on sidottu tähän portfolion laadintaan.</li> <li>Perusteet -kurssin suorittavat kaikki pääaine- ja sivuaineopiskelijat riippumatta siitä mitä kautta he ovat saaneet opiskeluoikeuden ja mitä aiempia opintoja heillä mahdollisesti on.</li> </ul> <p><b>Esille nousseet kehittämiskohteet</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Soveltuvuuskokeiden käytöstä on keskusteltu, mutta ajatus on hylätty.</li> <li>Opettajien välisessä kommunikaatiossa voisi olla kehittämistä.</li> <li>Lähtötasokokeita vain kielten opiskelussa</li> </ul>
<b>Opintojen ohjaus ja tukitoimet</b>	<p><b>Esille nousseet vahvuudet ja hyvät käytännöt</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Kaikki opettajat ovat mukana HOPS-ohjauksessa.</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• kaikille pakollinen perusteet-kurssi (portfolio-työskentelynä)</li> <li>• HOPS-ryhmät, jotka kokoontuvat ainakin 2 kertaa vuodessa</li> <li>• Palautepäivät</li> <li>• "Varsinainen" omaopettaja ja muut HOPS-ohjaajat ovat kaikki mukana opetussuunnitelma- ja opetustyössä ja siksi perillä koulutusohjelman rakenteista</li> <li>• Informaatiotutkimuksen perusteet -kurssi oli hyvä, koska se antoi selkeän kuvan alasta ja siihen liittyvistä osa-alueista, ja siellä lähdettiin aivan alusta</li> <li>• Opinto-ohjaajan roolia on selkeytetty siten, että hänellä ei ole omaa hops-ryhmää mutta hän toisaalta varaa aikaa esim. henkilökohtaisiin tapaamisiin kaikkien uusien opiskelijoiden kanssa. Opintoneuvojan puoleen käännetään runsaasti jatkossakin.</li> </ul> <p><b>Esille nousseet kehittämiskohteet</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ohjaukseen ei ole ollut mahdollista panostaa resursseja.</li> <li>• Kaikilta opettajilta voi saada neuvoja, mutta ne poikkeavat toisistaan (yhteiset toimintatavat?).</li> <li>• Pienessä oppiaineessa yliopiston taholta edellytetty erilaisten oppimista tukevien ohjausmuotojen moninaisuus tuottaa päällekkäisyyttä (esim. hops-ohjaus ja omaopettajajärjestelmä varsinaisen opinto-ohjaajan toiminnan ohella).</li> </ul>
<p><b>Opintojen sujuvuuden seuraaminen</b></p>	<p><b>Esille nousseet vahvuudet ja hyvät käytännöt</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Päätettyjen kurssien pohjalta laaditaan (omaa pääainetta) koskeva lukujärjestys opiskelijoille. Lukujärjestyskaavio on laadittu kolmelle ensimmäiselle opintovuodelle.</li> <li>• Opiskelijoille laaditaan HOPSit, joista tiettyjä tavoitteisiin liittyviä osia työestetään perusteet-kursilla laadittavan portfolioissa.</li> <li>• Vuonna 2011 oppiaineessa tehty selvitys, jonka mukaan opinnot on mahdollista suorittaa 5 vuodessa esteettömästi.</li> <li>• Opintojen suorittamisessa on kohtalaisen paljon joustoa</li> <li>• Informaatiotutkimuksen lähes kaikki perus- ja aineopinnot voi suorittaa jo ensimmäisen vuoden aikana</li> <li>• Hopseja tarkistetaan pari kertaa vuodessa</li> </ul> <p><b>Esille nousseet kehittämiskohteet</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Opintopistekertymiä ei seurata systemaattisesti. Toiveissa olisi joku neutraali opintojen seurantajärjestelmä.</li> <li>• Oppiaineessa, jossa sivuaineiden valinta on varsin vapaata, ei ole mitään mahdollisuutta oppiaineen puolesta taata, ettei päällekkäisyyksiä tule.</li> <li>• Tieto sivuaineista melko myöhäisessä vaiheessa. Muiden tiedekuntien sivuaineita ei pysty aloittamaan ensimmäisenä vuotena</li> </ul>
<p><b>Opintojen kehittäminen</b></p>	<p><b>Esille nousseet vahvuudet ja hyvät käytännöt</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Opiskelijaedustus OKTR:ssä</li> <li>• Opiskelijat ovat myös mukana oppiaineen strategiatyöskentelyssä. Strategiatyöskentelyn perusteella suunnataan oppiaineen sisältöjä ja mietitään oppiaineen vahvuuksia sekä heikkouksia pidemmällä tähtäimellä kuin vain seuraavan vuoden OPS</li> <li>• Näyttöä opintojen kehittämisestä: opiskelijat pyysivät gradumateriaalien laittamista saataville Optima-ympäristöön; tämä toteutettiin ja siitä kehittyi nopeasti aivan uudenlainen tapa toteuttaa kursseja.</li> <li>• Palautetta voi antaa ainejärjestön kopo-vastaavan avustuksella läpi vuoden</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Yleinen verkkopalautelomake muutakin kuin kurssipalautteita varten.</li> <li>• Pyydän opiskelijoilta kurssin jälkeen erikseen sähköpostiin kehittämisehdotuksia ja kommentteja sekä kurssien TOP3-toteutustapojen listaa.</li> </ul> <p><b>Esille nousseet kehittämiskohteet</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ongelmana on se, että kokonaisuutta, erityisesti tarpeellisten oppisisältöjen kokonaisuutta ja eri sisältöalueiden toteutumista ei eksplisiittisesti hahmoteta. Ops-työskentely tahtoo edetä yksittäisiin oppisisältöihin, milloin mihinkin niistä keskittyen ja kokonaisuus on mukana korkeintaan implisiittisesti</li> </ul>
--	---

Taulukko 16. Koulutusohjelmaa koskevat tilastot lukuvuodelta 2009–2010 ja syyslukukaudelta 2010 sekä vertailutiedot lukuvuodelta 2008–2009.

	Vähintään 45 op %-osuus <sup>1</sup>	Vähintään 45 op muutos %-yksikköä <sup>2</sup>	Vähintään 22,5 op %-osuus <sup>3</sup>	Suorittajien alakvartiilin yläraja <sup>4</sup>	Suorittajien mediaani <sup>5</sup>	Suorittajien yläkvartiilin alaraja <sup>6</sup>
Informaatio- tutkimuksen oppiaine	58,3 %	-26,3 %	57,1 %	36	51,5	63,3
OY:n keskiarvo	59,5 %	-4,0 %	47,0 %	32,5	48	59

<sup>1</sup>Vähintään 45 op %-osuus: Vähintään 45 opintopistettä suorittaneiden opiskelijoiden prosenttiosuus kaikista koulutusohjelmassa aloittaneista opiskelijoista aikavälillä 1.8.2009–31.7.2010. Tilastossa ei ole mukana opiskelijoita, joilla ei ole tarkasteluvälillä yhtään opintosuoritusta.

<sup>2</sup>Vähintään 45 op muutos %-yksikköä: Vähintään 45 op suorittaneiden opiskelijoiden osuuden muutos prosenttisyksikköinä lukuvuodesta 2008-2009 (1.8.2008–31.7.2009) lukuvuoteen 2009-2010 (1.8.2009–31.7.2010). Tilastossa ei ole mukana opiskelijoita, joilla ei ole tarkasteluvälillä yhtään opintosuoritusta.

<sup>3</sup>Vähintään 22,5 op %-osuus: Vähintään 22,5 op suorittaneiden opiskelijoiden prosenttiosuus kaikista koulutusohjelmassa aloittaneista opiskelijoista aikavälillä 1.8.2010–31.1.2011.

<sup>4</sup>Suorittajien alakvartiilin yläraja: Aikavälillä 1.8.2009–31.7.2010 opintoja suorittaneiden opiskelijoiden heikoimman neljänneksen maksimiopintopistemäärä.

<sup>5</sup>Suorittajien mediaani: Aikavälillä 1.8.2009–31.7.2010 opintoja suorittaneiden opiskelijoiden opintopistemäärien mediaani.

<sup>6</sup>Suorittajien yläkvartiilin alaraja: Aikavälillä 1.8.2009–31.7.2010 opintoja suorittaneiden opiskelijoiden parhaimman neljänneksen minimiopintopistemäärä.

# Kansainvälisen liiketoiminnan ja johtamisen koulutusohjelman raportti

## Koulutusohjelman arviointi teemoittain

Koulutusohjelman tavoitteiden laatiminen <i>Kehittyvä</i>	Koulutusohjelman vastuuhenkilöiden rooli ja vastuut <i>Kehittyvä</i>	Opiskelijoiden lähtötason kartoittaminen <i>Kehittyvä</i>	Opintojen ohjaus ja tukitoimet <i>Kehittyvä</i>	Opintojen sujuvuuden seuraaminen <i>Kehittyvä</i>	Opintojen kehittäminen <i>Kehittyvä</i>
--	---	--	--	--	--

## Koulutusohjelman hyvät käytännöt ja kehittämiskohteet teemoittain

<b>Koulutusohjelman tavoitteiden laatiminen</b>	<p><b>Esille nousseet vahvuudet ja hyvät käytännöt</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Palaveri, jossa käydään koko tiimillä läpi yksittäisten opintojaksojen tavoitteet – näin ollaan huomattu tiettyjä päällekkäisyyksiä, ja niitä on eroteltu.</li> <li>Osaamistavoitteiden määrittelyyn on kiinnitetty runsaasti huomiota ja niitä on systemaattisesti kehitetty opiskelijan näkökulmaa vastaaviksi.</li> <li>Koulutusohjelmakokonaisuuden kuvaukset ovat joko yhteisiä tai tehty yhteisellä formaatilla</li> </ul> <p><b>Esille nousseet kehittämiskohteet</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Käytännössä koulutusohjelmassa mennään vanhan pääainejaon mukaisesti, uusi koulutusohjelma ei hiottu vielä ihan loppuun asti.</li> <li>Haasteena on, että tiedekunnan tavoitteleva akreditointi vaatii opetussuunnitelmilta ja oppimistavoitteilta joiltakin osin huomattavasti yksityiskohtaisempaa ja kattavampaa dokumentaatiota.</li> </ul>
<b>Koulutusohjelman vastuuhenkilöiden rooli ja vastuut</b>	<p><b>Esille nousseet vahvuudet ja hyvät käytännöt</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Yhteinen kokonaisuus vastuuhenkilön hallussa.</li> <li>Molemmat pääainejohtajat vetävät pääaineissa omaa tiimiään, koulutusohjelmavastaava pyrkii tuomaan esille kokonaisuutta.</li> <li>Paljon yhteistyötä kurssien aikataulutuksen ja sisältöjen osalta.</li> <li>Johtamisen opetuksen kehittämistyöryhmä, Johtamisen ja kansainvälisen liiketoiminnan yhteisen koulutusohjelmajohtajan, joka ei ole kumpikaan laitosjohtajista, ja kevyet rakenteet suunnittelussa ja keskittyminen tekemiseen ja tulokseen rakenteiden sijaan on tuottanut tulosta.</li> </ul> <p><b>Esille nousseet kehittämiskohteet</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>haastavaa, että kahdessa polussa kulkevia opiskelijoita, ei kiinteästi hallittavissa. Vapaavalintaisten opintojen lisäksi myös erilliset pääaineet asettavat suunnittelulle haasteet.</li> <li>Vastuuhenkilön kehittämisajatus: yksi selkeä kandidaihe (ja valinta), maisteritasolla eriytyminen voisi olla järkevää</li> </ul>
<b>Opiskelijoiden lähtötason kartoittaminen</b>	<p><b>Esille nousseet vahvuudet ja hyvät käytännöt</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Kaikki opiskelijat tulevat pääsykokeen kautta. Tällöin voidaan olettaa tietty yhteinen taso.</li> <li>Kurssikohtainen opiskelijoiden lähtötason kartoittaminen.</li> <li>Kaikissa peruskursseissa lähdetään tieteenalan peruskäsitteistä, koska oletetaan, että nämä eivät ole vielä hallussa.</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ensimmäisellä luenolla pieni esitentti (20min), jota ei arvostella, mutta luennoitsija saa käsitystä siitä, missä opiskelijat ovat menossa.</li> <li>• Monilla opintojaksoilla (ei peruskursseilla) myös virallisia esitenttejä, läpäisy voi olla pääsyvaatimuksena kurssille tai osana arvosanaa. Esitenttien anti käydään läpi opiskelijoiden kanssa seuraavalla luenolla.</li> <li>• Pienryhmätapaamiset luontokurssin tukena.</li> <li>• Strategic management -kurssilla kerättiin lähtötasotesti jokaiselta oppilaalta.</li> </ul> <p><b>Esille nousset kehittämiskohteet</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ohjelmassamme joka on täysin englanninkielinen, kohtaavat suomalaiset sekä ulkomaalaiset opiskelijat, joiden oppimistyyli sekä heidän aikaisemmat mahdolliset kokemuksensa yliopistollisesta opetuksesta ja sen vaatimuksista voivat olla hyvinkin erilaisia.</li> </ul>
<b>Opintojen ohjaus ja tukitoimet</b>	<p><b>Esille nousset vahvuudet ja hyvät käytännöt</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• HOPS-ohjaus kummiopettajien ja pienryhmäohjaajien kanssa. Nämä ihmiset mietitään aika tarkkaan, opettajia on vaihdettukin, jos ovat kokeneet, etteivät hoida tarpeeksi laadukkaasti.</li> <li>• Omaopettajatoiminta vakiintunutta (vuodesta 2001 lähtien)</li> <li>• Uusille opiskelijoille tiedekuntatason perehdytys, päivän tilaisuus, jossa käsitellään useampia teemoja.</li> <li>• Pääaineopiskelijalle yhteinen gettogether, jossa pientä purtavaa ja henkilökunnan esittelyä. Kuuluu ekan viikon ohjelmaan. Kontaktien luomista, koska pääaineopiskelijoiden näkeminen ja erottaminen on vaikeaa, kun on niin paljon sivuaineopiskelijoita.</li> <li>• Keskustelut opinnoista ja HOPS:ta henkilökohtaisesti omaopettajan kanssa.</li> </ul> <p><b>Esille nousset kehittämiskohteet</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Opinto-opasta voisi kehittää, koska ei ole rakennettu hirveän selvästi tai loogisesti. Koulutusohjelmassa kelpaa mitkä tahansa sivuaineet.</li> </ul>
<b>Opintojen sujuvuuden seuraaminen</b>	<p><b>Esille nousset vahvuudet ja hyvät käytännöt</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Tiedekuntatason koordinointi lukujärjestyksen yhteensovittamisessa</li> <li>• Perusopinnot mahdollista suorittaa ensimmäisen vuoden aikana.</li> <li>• Opiskelijoille tehty lukujärjestykset. 60 op mahdollista suorittaa vuoden aikana ilman päällekkäisyyksiä</li> <li>• Opiskelijoiden etenemistä seurataan vuosittain, ja ennustetaan valmistuvien määrää.</li> <li>• Vuosikausia ollut tiedekuntatasolla opintosuhteeri, joka tsekkaa kaiken vuosikursseittain suhteessa yleisopintoihin tai yhteisiin pakollisiin (kieliopinnot, matikat), etteivät nämäkään mene päällekkäin.</li> <li>• Käyty paljon tämän keskustelua pakollisista matematiikan kursseista – opiskelija-aines ei ole kovin matemaattisesti suuntautunutta, joten näitä on rukattu uusiksi: jätetty pois tarpeettomia kursseja, minimiin pakolliset kurssit, fokuksessa alalla hyödynnettävä talousmatematiikka + menetelmällisesti tärkeä tilastotiede.</li> </ul> <p><b>Esille nousset kehittämiskohteet</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Suurin ongelma on kielikeskuksen tarjoamien kielten kurssien yhteensovittaminen muiden opintojen kanssa.</li> </ul>
<b>Opintojen kehittäminen</b>	<p><b>Esille nousset vahvuudet ja hyvät käytännöt</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Opiskelijaedustus tiedekuntaneuvostossa ja koulutustoimikunnassa.</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Palautepäivät.</li> <li>• Opintokokonaisuuden kannalta tärkeimpiä ovat yhteiset suunnittelupalaverit, joita pidetään yksiköiden kesken. Varsinkin keväällä kun tehdään uutta opinto-opasta.</li> <li>• Palautteita käsitellään henkilökuntapalaverissa, pääaineestaavat lähettävät kaiken kirjallisen materiaalinkin kaikille. Opiskelijapalautteeseen liittyen käyty tiukkaa keskustelua kurssien sisällöistä ja päällekkäisyyksistä.</li> <li>• Yksikössä ollut harjoittelijoita, jotka ovat keränneet kirjallisen palautteen opiskelijoilta, ja sen pohjalta on käyty keskustelua palautepäivissä. Keskittyvät pääasiassa opintojen sisältöön.</li> <li>• Kaikilta pääaineopiskelijoilta kerätty palautetta sähköpostitse.</li> <li>• Kurssipalautte kerätään weboodin kautta, ilmoittautuneille menee kurssin päättymisen jälkeen muistutukset palautteen antamisesta.</li> <li>• Pyrkimys kurssien sisältöjen väliseen harmonisointiin, kurssirakenteen muuttaminen mielekkäiksi temaattisiksi kokonaisuuksiksi.</li> <li>• Palautetta koulutustoimikunnan kautta.</li> <li>• Palautetta finanssin kautta</li> </ul> <p><b>Esille nousseet kehittämiskohteet</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Palautelomakkeen ongelmana, että vaikea formuloida relevantteja kysymyksiä esim. oppimistuloksista.</li> </ul>
--	--

Taulukko 17. Koulutusohjelmaa koskevat tilastot lukuvuodelta 2009–2010 ja syyslukukaudelta 2010 sekä vertailutiedot lukuvuodelta 2008–2009.

	Vähintään 45 op %-osuus <sup>1</sup>	Vähintään 45 op muutos %-yksikköä <sup>2</sup>	Vähintään 22,5 op %-osuus <sup>3</sup>	Suorittajien alakvartiilin yläraja <sup>4</sup>	Suorittajien mediaani <sup>5</sup>	Suorittajien yläkvartiilin alaraja <sup>6</sup>
Kansainvälisen liiketoiminnan ja johtamisen koulutusohjelma	80,6 %	6,3 %	-	45,3	63	73,8
OY:n keskiarvo	59,5 %	-4,0 %	47,0 %	32,5	48	59

<sup>1</sup>Vähintään 45 op %-osuus: Vähintään 45 opintopistettä suorittaneiden opiskelijoiden prosenttiosuus kaikista koulutusohjelmassa aloittaneista opiskelijoista aikavälillä 1.8.2009–31.7.2010. Tilastossa ei ole mukana opiskelijoita, joilla ei ole tarkasteluvälillä yhtään opintosuoritusta.

<sup>2</sup>Vähintään 45 op muutos %-yksikköä: Vähintään 45 op suorittaneiden opiskelijoiden osuuden muutos prosenttiyksikköinä lukuvuodesta 2008-2009 (1.8.2008–31.7.2009) lukuvuoteen 2009-2010 (1.8.2009–31.7.2010). Tilastossa ei ole mukana opiskelijoita, joilla ei ole tarkasteluvälillä yhtään opintosuoritusta.

<sup>3</sup>Vähintään 22,5 op %-osuus: Vähintään 22,5 op suorittaneiden opiskelijoiden prosenttiosuus kaikista koulutusohjelmassa aloittaneista opiskelijoista aikavälillä 1.8.2010–31.1.2011.

<sup>4</sup>Suorittajien alakvartiilin yläraja: Aikavälillä 1.8.2009–31.7.2010 opintoja suorittaneiden opiskelijoiden heikoimman neljänneksen maksimiopintopistemäärä.

<sup>5</sup>Suorittajien mediaani: Aikavälillä 1.8.2009–31.7.2010 opintoja suorittaneiden opiskelijoiden opintopistemäärien mediaani.

<sup>6</sup>Suorittajien yläkvartiilin alaraja: Aikavälillä 1.8.2009–31.7.2010 opintoja suorittaneiden opiskelijoiden parhaimman neljänneksen minimiopintopistemäärä.

# Kasvatustieteiden koulutuksen raportti

## Koulutusohjelman arviointi teemoittain

Koulutusohjelman tavoitteiden laatiminen <i>Kehittyvä</i>	Koulutusohjelman vastuuhenkilöiden rooli ja vastuut <i>Kehittyvä</i>	Opiskelijoiden lähtötason kartoittaminen <i>Kehittyvä</i>	Opintojen ohjaus ja tukitoimet <i>Edistynyt</i>	Opintojen sujuvuuden seuraaminen <i>Kehittyvä</i>	Opintojen kehittäminen <i>Kehittyvä</i>
--	---	--	--	--	--

## Koulutusohjelman hyvät käytännöt ja kehittämiskohteet teemoittain

<p><b>Koulutusohjelman tavoitteiden laatiminen</b></p>	<p><b>Esille nousseet vahvuudet ja hyvät käytännöt</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Jokainen kurssin vastuhenkilö tekee ehdotuksen kurssin osaamistavoitteista, menevät Paulille (Siljander) ja sitten eteenpäin tietylle henkilölle, joka kokoaa ne. Työmaakokouksessa yleensä todetaan tilanne ja jaetaan tehtävät.</li> <li>Osaamistavoitteiden määrittely keskustellaan yhteistyössä muiden kurssien opettajien ja vastuuhenkilöiden kanssa, jotta osaamistavoitteiden muotoilut olisivat yhdenmukaiset koulutusohjelmassa, eri kursseihin liittyvistä sisältöeroista riippumatta. Vastuuhenkilöt tarkistavat ja muotoilevat tarvittaessa eteenpäin osaamistavoitteita.</li> </ul> <p><b>Esille nousseet kehittämiskohteet</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Opetuksen tavoitteiden asettelu on hieman huvittavaa: on epärealistista tehdä opiskelijalle selväksi kaikki osaamistavoitteet, joita on valtava määrä - ei minkään oppimisteorian mukaan järkevää (paitsi behavioristien), ja nyt ollaan menty takaisin tähän, joka on ristiriidassa sen kanssa, että haluttaisiin opiskelijoiden määrittävän itse oppimaansa. Tämän tyyppiseen tavoitteiden asetteluun vastuuhenkilö on aika kriittinen, joskin tavoitteellisuus sinällään yleensä hyvä juttu.</li> <li>Fuksit ovat toiveissaan jäsentymättömiä, ovat kiinnostuneita alasta ylipäätään ja tulevista ammateista, mutta opiskelijoilla ei tunnu itsellään olevan systemaattisia tavoitteita.</li> <li>Ongelmana koulutuksen tavoitteiden kokonaisnäkömyksen horjuminen/"puuttuminen"</li> <li>Seurantaan tulisi kiinnittää huomiota enemmän.</li> </ul>
<p><b>Koulutusohjelman vastuuhenkilöiden rooli ja vastuut</b></p>	<p><b>Esille nousseet vahvuudet ja hyvät käytännöt</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Kansallinen ja kansainvälinen yhteistyö.</li> <li>OPS-työn organisointi äärimmäisen helppoa ja joustavaa. Ei ole syntynyt jännitteitä tai ristiriitoja. Kansainvälisten trendien huomioiminen, koulutusohjelman funktio ovat jatkuvan pohdinnan aiheita. Ongelmia vastuunjaossa ei ole ollut, työnjako on selkeä.</li> </ul> <p><b>Esille nousseet kehittämiskohteet</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Suurin pulma on opiskelijapalautteen kaksijakoisuus: ohjelma on erittäin teoreettisesti orientoitunut, käytännöllisemmät osiot tulevat myöhäisessä vaiheessa opintoja – opiskelijoiden reagointi tähän on vaihtelevaa, toiset innostuu ja toiset kaipaisi soveltavampaa. Pidetty kiinni tiedeyliopiston periaatteista, vahvasta teoreettisesta panoksesta läpi koko koulutusohjelman.</li> <li>Koulutusohjelmaan liittyviä opetuskokouksia on usein vaikea saada aikaan, ja niitä</li> </ul>



	<p>ylipäättään pidetään liian vähän pitkin lukuvuotta.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Olisi ehkä ollut tarpeen organisoida prosessin johtaminen paremmin</li> </ul>
<p><b>Opiskelijoiden lähtötason kartoittaminen</b></p>	<p><b>Esille nousseet vahvuudet ja hyvät käytännöt</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Pääsykokeet mittaavat hyvin lähtötasoa.</li> <li>• Kasvatustieteen peruskurssilla tsekataan opiskelijoiden lähtötasoa.</li> <li>• On havaittu esimerkiksi, että pääsykokeiden kautta tulleilla on ollut paremmat valmiudet seurata ja osallistua luennoilla.</li> <li>• TVT-kurssin lähtötasotesti oli hyvä ja tarpeellinen turhautumisen ehkäisemiseksi.</li> <li>• Lähtötasot arvioidaan hops-keskusteluissa.</li> </ul> <p><b>Esille nousseet kehittämiskohteet</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Isoilla massakursseilla ensimmäisen vuoden ensimmäisillä opinnoilla tuskin mitataan lähtötasoa, mennään massan mukaan.</li> <li>• Kieli- ja viestintäopinnoista palautetta, ettei juuri mitään uutta lukioon verrattuna tule. Ei mitään lisäarvoa, kun oman alan sanaston oppiminen on jäänyt lähinnä itsenäisen opiskelun varaan – yleiset kielivalmiudet ovat jo hyvät. Asia pitäisi nostaa vahvemmin esille Kielikeskuksen kanssa.</li> </ul>
<p><b>Opintojen ohjaus ja tukitoimet</b></p>	<p><b>Esille nousseet vahvuudet ja hyvät käytännöt</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ensimmäisen vuoden kannalta tärkein ohjausmuoto omaopettajajärjestelmä. Kurssi laitetaan puoliksi, 2 omaopettajaa. Jokaiselle opiskelijalle nimetään omaopettaja, jonka kanssa käydään HOPS-keskustelu. Aina kun opiskelijalla on jokin opiskeluihin liittyvä ongelma, hän ottaa yhteyttä omaopettajaansa.</li> <li>• Omaopettaja seuraa HOPSin tekemistä/toteutumista ensimmäisen opintovuoden ajan.</li> <li>• Ryhmäpalavereja, joissa käydään läpi ensimmäisen vuoden opintoprosesseja, kitkoja ja ongelmakohtia. Kaikki kurseja pitävät opettajat ovat varustettu hyvillä valmiuksilla antamaan ohjausta omista sisällöistään</li> <li>• Omaopettajatoiminta ja pienryhmäohjaustoiminta vakiintunutta 2000-luvun alusta</li> <li>• Omaopettajien valinnassa yksi kriteeri: toinen omaopettaja kasvatustieteeltä, toinen kasvatuspsykologialta. Tänä vuonna ollut amanuenssi ja kasvatuspsykologialta tutkijatohtori.</li> <li>• Opintojen ohjaukseen liittyviä asioita käydään läpi OKTR:ssä</li> <li>• omaopettajatunnit ovat pitäneet kaikki opiskelijat ajan tasalla tärkeissä asioissa.</li> <li>• Weboodista löytyvä kaavio, jossa on suositellut kurssit kullekin vuodelle - se auttoi erittäin paljon omien opintojen suunnittelua.</li> <li>• Yhteistyö koulutusohjelman opetushenkilökunnan, opiskelijoiden ja opinto-ohjaajan kanssa saumatonta.</li> <li>• Ensimmäisen vuoden orientaatioon on kiinnitetty koulutusohjelmassamme vuosia erityistä huomiota. Tavoitteena on ollut kokemusoppimisen avulla helpottaa ryhmäytymistä ja avoimen keskustelukuluttuurin kehittymistä. Opiskelijapalautteen mukaan toimii erinomaisesti.</li> </ul> <p><b>Esille nousseet kehittämiskohteet</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Amanuenssi sanoo toista ja omaopettajani toista - kumpaa tulisi uskoa?</li> <li>• Ohjaukseen tulisi luoda jonkinlainen "laatukäsikirja" jota voisi jakaa sitten seuraaville omaopettajille, jotta käytännöt pysyisivät hyvin yllä ja laadukkaina</li> </ul>

<p><b>Opintojen sujuvuuden seuraaminen</b></p>	<p><b>Esille nousseet vahvuudet ja hyvät käytännöt</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ensimmäisen vuoden opiskelijoille laaditaan esteetön lukujärjestys</li> <li>• Opintojen esteetön jakaantuminen alkuvaiheessa.</li> <li>• Ensimmäisenä vuotena pääasiassa pääaineen kursseja (kasvatustiede+psykologia) + yleisopinnot. Lukujärjestysteknisesti hoidetaan se, ettei tule päällekkäisyyksiä.</li> <li>• Ohjaustapaamiset omaopettajan kanssa on jaoteltu toimivasti pitkin ensimmäistä lukuvuotta, juuri sopivasti niihin ajankohtiin jolloin on syntynyt erityisiä kysymyksiä opintoihin liittyen.</li> </ul> <p><b>Esille nousseet kehittämiskohteet</b></p> <p>-</p>
<p><b>Opintojen kehittäminen</b></p>	<p><b>Esille nousseet vahvuudet ja hyvät käytännöt</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Opiskelijapalautte huomioidaan OPS:n laatimisessa, ja sillä on ollut konkreettista vaikutusta.</li> <li>• Palautepäivät</li> <li>• Opiskelijaedustus OKTR:ssä</li> <li>• Vapaamuotoiset keskustelut kursseilla palautteen antamisesta ja sen tärkeydestä</li> <li>• Hyvää on, että luennot on keskitetty samoille päiville peräkkäin, jolloin ei tarvitse käydä yliopistolla joka päivä vain yhden luennon takia.</li> <li>• Nyt keväällä tuli uutena palautteen antaminen nettisivujen kautta. Se on hyvä.</li> <li>• Koulutusohjelmavastaavan järjestämä infotilaisuus ensimmäisen vuosikurssin opiskelijoille, jossa he voivat antaa palautetta opinnoista ja antaa kehitysehdotuksia koulutusohjelmaa koskien</li> <li>• Palautteet käsitellään perusteellisesti arviointipäivissä ja pohditaan miten voidaan parantaa opetuksen laatua.</li> </ul> <p><b>Esille nousseet kehittämiskohteet</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Palautetta tulee aika paljon, sen käsittely ja koonti vaatii aika paljon resursseja. Voitaisiin esim. koostaa kirjalliseksi tutkimukseksi, mietityttänyt se, miten saataisiin paras hyöty annetusta palautteesta</li> <li>• Opiskelijat haluaisivat enemmän palautetta töistään. Tähän pitäisi kiinnittää huomiota.</li> <li>• Ainejärjestö osallistunut aiemmin hyvin aktiivisesti opetuksen kehittämiseen, siihen voisi kannustaa takaisin.</li> <li>• Yleisempiä koulutusohjelmaa koskevia palautetilaisuuksia opiskelijoiden kesken voisi lisätä</li> <li>• Orientoitumisvaiheessa varsin vähäinen panostusta ryhmäytymiseen.</li> <li>• Tiedotus sivuaineopinnoista, verkkoyliopisto-opiskelun mahdollisuuksista, työelämän mahdollisuuksista puutteellista.</li> <li>• Edelleen opiskelijat (ja myös opettajat!!) puhuvat "koulusta". se ohjaa koulumaiseen opiskelukulttuuriin. Pyrimme korostamaan että olemme yliopistossa ja siihen liittyy tietyt akateemiset velvoitteet ja myös oikeudet. Opiskelijat tulisi saada paremmin integroitua jo varhain tutkimusryhmiin (ainakin ne joilla on innokkuutta ja motivaatiota).</li> </ul>

Taulukko 18. Koulutusohjelmaa koskevat tilastot lukuvuodelta 2009–2010 ja syyslukukaudelta 2010 sekä vertailutiedot lukuvuodelta 2008–2009.

	Vähintään 45 op %-osuus <sup>1</sup>	Vähintään 45 op muutos %-yksikköä <sup>2</sup>	Vähintään 22,5 op %-osuus <sup>3</sup>	Suorittajien alakvartiilin yläraja <sup>4</sup>	Suorittajien mediaani <sup>5</sup>	Suorittajien yläkvartiilin alaraja <sup>6</sup>
Kasvatustieteiden koulutus	69,2 %	7,9 %	66,7 %	36	51	65
OY:n keskiarvo	59,5 %	-4,0 %	47,0 %	32,5	48	59

<sup>1</sup>Vähintään 45 op %-osuus: Vähintään 45 opintopistettä suorittaneiden opiskelijoiden prosenttiosuus kaikista koulutusohjelmassa aloittaneista opiskelijoista aikavälillä 1.8.2009–31.7.2010. Tilastossa ei ole mukana opiskelijoita, joilla ei ole tarkasteluvälillä yhtään opintosuoritusta.

<sup>2</sup>Vähintään 45 op muutos %-yksikköä: Vähintään 45 op suorittaneiden opiskelijoiden osuuden muutos prosenttiyksikköinä lukuvuodesta 2008-2009 (1.8.2008–31.7.2009) lukuvuoteen 2009-2010 (1.8.2009–31.7.2010). Tilastossa ei ole mukana opiskelijoita, joilla ei ole tarkasteluvälillä yhtään opintosuoritusta.

<sup>3</sup>Vähintään 22,5 op %-osuus: Vähintään 22,5 op suorittaneiden opiskelijoiden prosenttiosuus kaikista koulutusohjelmassa aloittaneista opiskelijoista aikavälillä 1.8.2010–31.1.2011.

<sup>4</sup>Suorittajien alakvartiilin yläraja: Aikavälillä 1.8.2009–31.7.2010 opintoja suorittaneiden opiskelijoiden heikoimman neljänneksen maksimiopintopistemäärä.

<sup>5</sup>Suorittajien mediaani: Aikavälillä 1.8.2009–31.7.2010 opintoja suorittaneiden opiskelijoiden opintopistemäärien mediaani.

<sup>6</sup>Suorittajien yläkvartiilin alaraja: Aikavälillä 1.8.2009–31.7.2010 opintoja suorittaneiden opiskelijoiden parhaimman neljänneksen minimiopintopistemäärä.

# Kemian koulutusohjelman raportti

## Koulutusohjelman arviointi teemoittain

Koulutusohjelman tavoitteiden laatiminen <i>Kehittyvä</i>	Koulutusohjelman vastuuhenkilöiden rooli ja vastuut <i>Edistynyt</i>	Opiskelijoiden lähtötason kartoittaminen <i>Kehittyvä</i>	Opintojen ohjaus ja tukitoimet <i>Edistynyt</i>	Opintojen sujuvuuden seuraaminen <i>Kehittyvä</i>	Opintojen kehittäminen <i>Alkava</i>
--	---	--	--	--	---

## Koulutusohjelman hyvät käytännöt ja kehittämiskohteet teemoittain

<b>Koulutusohjelman tavoitteiden laatiminen</b>	<p><b>Esille nousseet vahvuudet ja hyvät käytännöt</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Osaamistavoitteet on laadittu ensimmäisen vuoden opinnoille. Tarkoituksena valmistaa seuraavaan osaamistasoon (seuraavat kurssit).</li> <li>Ensimmäisen vuoden tavoitteet ja sisällöt ovat "perusteellisia" ja "pysyviä" – vuodesta toiseen samat.</li> <li>Euro-Bachelor-Label sekä Euro-Master-Label (EU:n korkeatasoisen kemian opetuksen kriteerit täyttävä).</li> </ul> <p><b>Esille nousseet kehittämiskohteet</b></p> <p>-</p>
<b>Koulutusohjelman vastuuhenkilöiden rooli ja vastuut</b>	<p><b>Esille nousseet vahvuudet ja hyvät käytännöt</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Vastuut on jaettu selkeästi. OKTR:n puheenjohtaja linjaa, mutta päätökset tehdään yhdessä. Marja Lajunen ja Leena Kaila tekevät valmisteluja, jotka viedään OKTR:n käsiteltäviksi. Esimerkkinä tämä sisäinen auditointi.</li> <li>Laitoksen johtoryhmään kuuluu laitoksen johtaja, Marja Lajunen (ks. vastuut kohdassa I.), dekaani (mutta ei dekaanin roolissa), teknistä henkilökuntaa, yliopisto-opettaja, opiskelijaedustaja sekä ainejärjestö Valenssin edustaja.</li> <li>Viestintää kaikkien opetusta tarjoavien kesken.</li> </ul> <p><b>Esille nousseet kehittämiskohteet</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Opettajat eivät tiedä mitä kollegat opettavat, "eivät istu toistensa luennoilla" -&gt; läpinäkyvydessä kehittämistä.</li> </ul>
<b>Opiskelijoiden lähtötason kartoittaminen</b>	<p><b>Esille nousseet vahvuudet ja hyvät käytännöt</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Aloituskokeen järjestäminen jo sisään otettujen ensimmäisen vuoden opiskelijoille (ei käytetä karsintaan/pääsykokeissa), vaan kartoitetaan ensimmäisen vuoden opiskelijoiden lähtötaso perusasioille.</li> <li>Aloittavien opiskelijoiden lähtötaso on jo useana vuonna testattu yleiseurooppalaisella EChem Test -testiohjelmalla.</li> <li>Kyselyt ja kurssipalautteet, joita internetin kautta on kurssien jälkeen voinut täyttää ovat panneet pohtimaan omaa oppimista ja sitä, mitä kehitettävää voisi olla omissa, luennoitsijan tai laskarinpitäjän toiminnassa.</li> <li>Luennoitsija osallistuu harjoitusten ohjaamiseen sekä myös korjaa kurssin tenttejä, joten lähtö ja tulotaso on tarkasti tiedossa.</li> <li>Joillakin yksittäisillä kursseilla lähtötasotestejä, niiden kautta luennoitsijat saavat tietoa opiskelijoiden ennako-osaamisesta.</li> <li>Monet luennoitsijat ovat myös luennoilla kurssin aikana aktiivisesti kyselleet,</li> </ul>

	<p>edetäänkö sopivaa tahtia, onko tuttua asiaa jne., mikä on ollut hyvä.</p> <p><b>Esille nousseet kehittämiskohteet</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ongelmana opiskelijoiden karkaaminen lääkkiseen-&gt; jopa 80 % lääkkisen aloittavista Kemialta tulleita.</li> <li>• -&gt; Reagointia/muutosideoita tähän: vain Laudaturin kemiasta saaneet otetaan pisteiden perusteella sisään, ja kaikille muille valintakoe.</li> <li>• -&gt; Valintakoe myös osoittaisi paremmin opiskelijoiden lähtötason/osaamisalueet.</li> <li>• Opiskelijamme ovat tasoltaan vaihtelevia. Usein parhaita ovat ne jotka jättävät meidät siirtyessään lääkkiseen.</li> </ul>
<p><b>Opintojen ohjaus ja tukitoimet</b></p>	<p><b>Esille nousseet vahvuudet ja hyvät käytännöt</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Yliopisto-opettajien sekä tuntiopettajien pitämiä harjoitusryhmiä (tehtäväharjoituksia, laskuharjoituksia)</li> <li>• Ensimmäisen vuoden opiskelijoista muodostetut pienryhmät vierailivat kaikissa. Tämä käytäntö ollut käytössä kaksi vuotta. Todettu "hyväksi lääkkeeksi lääkkiseen karkamiseen" (opiskelijat tietävät mitä kaikkea kemisti voi tehdä/työskennellä).</li> <li>• Tuutortupa (keskustelua, tuutorointia, vertaistukea vanhemmilta opiskelijoilta).</li> <li>• Omaopettajat esitellään kaikille pienryhmäohjaajien "jakotilaisuudessa".</li> <li>• Opiskelemaan hyväksytyille lähetetään lukujärjestys, sisältäen myös sivuaineet. Ainejärjestö lähettää omaa materiaalia. Pienryhmäohjaajat lähettävät omaa materiaalia.</li> <li>• Laitokselle kotouttaminen ja ryhmään kiinnittäminen tärkeä tavoite; Marja kehittänyt Kemia-pelin tutustumista että kemian perusteiden opiskelua varten.</li> <li>• Vastuuhenkilö valitsee "tehtäväänsä sopivimmat" omaopettajat tuntemiensa innostuneiden professorien, lehtoreiden sekä väitöskirjan tekijöiden joukosta – substanssiosaamisen sekä hallinnollisen osaamisen perusteella.</li> <li>• Omaopettajat ja pienryhmäohjaajat pysyvät samoina tutkinnon ajan.</li> <li>• Henkilökohtaiset tapaamiset oppiaineen vastuopettajan kanssa</li> <li>• Pienryhmäohjauksessa käydään läpi monia eri käytännönasioita (mm. webmail, oodi, optima, kirjasto, tietokoneluokat) ja kierrettiin paikkoja, missä yliopistolla on mitäänkin.</li> <li>• On tärkeää, että heti alusta alkaen oppii tuntemaan myös laitoksen henkilökuntaa ja vanhempia opiskelijoita. Tätä on tullutkin esimerkiksi oma-opettajatoiminnan ja pienryhmäohjauksen tutustumiskäyntien kautta, mutta siihen voisi ehkä vieläkin enemmän panostaa.</li> <li>• Omaopettajalta ja pienryhmäohjaajalta on voinut kysyä aina neuvoa tarvittaessa.</li> <li>• Helmi-huhtikuussa tehtävään HOPSiin liittyy noin 30 - 60 min pituinen yksilökeskustelu.</li> <li>• Teoriaopetus alkaa "puun juurelta", kerrataan ja syvennetään lukiossa opittua, opetellaan opiskelemaan, opitaan ratkomaan harjoituksia ryhmissä ja "asetutaan taloksi" sopivan vaativien haasteiden avulla.</li> </ul> <p><b>Esille nousseet kehittämiskohteet</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Syksyllä oli lukujärjestyksestä huolimatta epäselvyyttä, mitä kurssveja pitäisi käydä ja milloin tietyt kurssit alkavat.</li> <li>• Opiskelutekniikkaan ja ajankäyttöön liittyvissä asioissa olisi opastusta vielä keväälläkin, koska tällöin on jo yliopisto-opiskelu tutumpaa, eikä ole niin paljon muuta uutta</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Aluksi keskityttiin liikaa siihen, että "teistähän on kuitenkin niin moni hakemassa lääkikseen". Tämä tavallaan panee väkisin jokaisen miettimään muita vaihtoehtoja, kun tuntuu, että ei tänne kemialle kukaan ole jäämässä.</li> <li>• Enemmän voisi panostaa siihen, mitä hyvää kemian alassa itsessään on ja mihin kaikkeen täältä voi valmistua. Tämä varmasti selkiyttäisi monen mieltä, koska tosi monilla on semmoinen tunne, ettei oikein tiedä mistään alasta mitään, eikä sitä, mitä haluaisi ammatiltaan.</li> <li>• Olisi ollut parempi, jos HOPS olisi tehty heti alkusyksystä niin olisi saanut jonkunlaista kuvaa sivuaineista yms.</li> <li>• Koska pois lähteviä on niin paljon jäävät ohjausryhmä vajaiksi ja vain osa opiskelijoista tulee mukaan. Ensi syksynä korostetaan enemmän pakollisuutta ja toivottavasti tämä auttaa.</li> </ul>
<p><b>Opintojen sujuvuuden seuraaminen</b></p>	<p><b>Esille nousseet vahvuudet ja hyvät käytännöt</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Esteetön lukujärjestys. Kandiopinnot (kolme vuotta) ovat "putkimaiset", lukujärjestyksen mukaan etenevät – sillä kandiopinnot aikana opetetaan pakollinen perusta maisterivaiheen opinnoille.</li> <li>• Koulutusohjelmassa käytössä blokkimalli (lukujärjestys kandivaiheessa). Ensimmäisen vuoden opiskelija tietää miten edetä opinnoissaan. Kurseja menee "peräkkäin ja sivuttain", muttei päällekkäin - paitsi sivuaineitten kohdalla, muitten laitosten opetustarjonnan kanssa (esim. perusmatematiikat)</li> <li>• Omaopettajat tsekkaavat opintojen etenemistä</li> </ul> <p><b>Esille nousseet kehittämiskohteet</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Tiedekunnan yhteisiä tentti-aikoja ehdotettu useita kertoja Kemian laitokselta käsin. Vain TOL näyttänyt vihreää valoa, muut torpanneet idean.</li> <li>• Ongelmana ollut opiskelijoiden ylikuormittumisen tunne. Väsyminen.</li> <li>• Opiskelijat eivät vastaa kyselyihin. Opiskelijoihin hankalaa saada yhteyttä. Viestintä heikkoa.</li> <li>• Kemian opinnot eivät mene päällekkäin, mutta matematiikkaa ja fysiikkaa sivuaineina ei pysty yhtä aikaa kunnolla ottamaan, koska luennot menevät useissa päällekkäin, tämä on harmillista.</li> <li>• Opintorekisterioteisiin ei ole omaopettajilla pääsyä.</li> <li>• Koska opiskelijat käyvät tapaamisissa nihkeästi seuranta on puutteellista. Ehkä tässäkin pitäisi harkita siirtymistä pakkoon.</li> </ul>
<p><b>Opintojen kehittäminen</b></p>	<p><b>Esille nousseet vahvuudet ja hyvät käytännöt</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Opiskelijaedustus OKTR:ssä</li> <li>• Opetussuunnitelmatyön myötä kurssit ovat vakiintuneet.</li> <li>• Eräaseen haasteelliseen ensimmäisen vuoden kurssiin (12 opintopistettä, koko ensimmäisen syksyn kestävä) tuli välikoe, sekä tähän uusintamahdollisuus (pullokaulan estämiseksi). Tämä tehtiin opiskelijapalautteen perusteella.</li> <li>• Oodi käytössä kurssipalautteen keräämiseen. Ainejärjestö käsittelee palautteet. Palautteesta erikseen "palautteen antopäivä". OKTR vastaa palautteiden käsittelystä. Tavoitteena/suunnitelmana on että professori pääsisi lukemaan kaikkien kurssien palautteet.</li> <li>• Seminaariesitelmää on kehitetty posterinäytteen suuntaan, jolloin mukaan tulee käsittekartan idea, visualisoinnin idea, sekä havainnollistamisen idea.</li> <li>• Palautetta voi antaa nimettömänä kurssipalautteena netin kautta ja tähän on kannustettu.</li> </ul>

	<p><b>Esille nousseet kehittämiskohteet</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ensimmäisen vuoden opiskelijat eivät vielä osaa antaa palautetta ("luulevat että kaiken kuuluukin mennä siten kuten menee").</li> <li>• Palautteen antamisen käytänteistä ei ohjeistusta opiskelijoille.</li> <li>• Ensimmäisen vuoden opinnot ovat massaluentoja! Nykyopiskelija ei innostu ollessaan yksi liian monista!</li> <li>• Lääkikseen lähtijät toittovat isolla paineella että he ovat lähtemässä ja nekin jotka oat ehkä jäämässä kokevat olevansa luusereita kun eivät hakeudu muualle.</li> </ul>
--	--

Taulukko 19. Koulutusohjelmaa koskevat tilastot lukuvuodelta 2009–2010 ja syyslukukaudelta 2010 sekä vertailutiedot lukuvuodelta 2008–2009.

	Vähintään 45 op %-osuus <sup>1</sup>	Vähintään 45 op muutos %-yksikköä <sup>2</sup>	Vähintään 22,5 op %-osuus <sup>3</sup>	Suorittajien alakvartiilin yläraja <sup>4</sup>	Suorittajien mediaani <sup>5</sup>	Suorittajien yläkvartiilin alaraja <sup>6</sup>
Kemian koulutusohjelma	36,1 %	-8,3 %	51,9 %	20,8	40	48
OY:n keskiarvo	59,5 %	-4,0 %	47,0 %	32,5	48	59

<sup>1</sup>Vähintään 45 op %-osuus: Vähintään 45 opintopistettä suorittaneiden opiskelijoiden prosenttiosuus kaikista koulutusohjelmassa aloittaneista opiskelijoista aikavälillä 1.8.2009–31.7.2010. Tilastossa ei ole mukana opiskelijoita, joilla ei ole tarkasteluvälillä yhtään opintosuoritusta.

<sup>2</sup>Vähintään 45 op muutos %-yksikköä: Vähintään 45 op suorittaneiden opiskelijoiden osuuden muutos prosenttiyksikköinä lukuvuodesta 2008-2009 (1.8.2008–31.7.2009) lukuvuoteen 2009-2010 (1.8.2009–31.7.2010). Tilastossa ei ole mukana opiskelijoita, joilla ei ole tarkasteluvälillä yhtään opintosuoritusta.

<sup>3</sup>Vähintään 22,5 op %-osuus: Vähintään 22,5 op suorittaneiden opiskelijoiden prosenttiosuus kaikista koulutusohjelmassa aloittaneista opiskelijoista aikavälillä 1.8.2010–31.1.2011.

<sup>4</sup>Suorittajien alakvartiilin yläraja: Aikavälillä 1.8.2009–31.7.2010 opintoja suorittaneiden opiskelijoiden heikoimman neljänneksen maksimiopintopistemäärä.

<sup>5</sup>Suorittajien mediaani: Aikavälillä 1.8.2009–31.7.2010 opintoja suorittaneiden opiskelijoiden opintopistemäärien mediaani.

<sup>6</sup>Suorittajien yläkvartiilin alaraja: Aikavälillä 1.8.2009–31.7.2010 opintoja suorittaneiden opiskelijoiden parhaimman neljänneksen minimiopintopistemäärä.

# Kirjallisuuden oppiaineen raportti

## Koulutusohjelman arviointi teemoittain

Koulutusohjelman tavoitteiden laatiminen <i>Kehittyvä</i>	Koulutusohjelman vastuuhenkilöiden rooli ja vastuut <i>Kehittyvä</i>	Opiskelijoiden lähtötason kartoittaminen <i>Kehittyvä</i>	Opintojen ohjaus ja tukitoimet <i>Edistynyt</i>	Opintojen sujuvuuden seuraaminen <i>Kehittyvä</i>	Opintojen kehittäminen <i>Edistynyt</i>
--	---	--	--	--	--

## Koulutusohjelman hyvät käytännöt ja kehittämiskohteet teemoittain

<p><b>Koulutusohjelman tavoitteiden laatiminen</b></p>	<p><b>Esille nousseet vahvuudet ja hyvät käytännöt</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Opintojen alkuvaiheen tavoitteet ovat kahdenlaisia: uusien opiskelijoiden tutustuttaminen yliopisto-opiskeluun ja opiskelukulttuuriin sekä tutustuttaminen kirjallisuuden peruskäsitteistöön ja tutkimukseen. Tavoitteena on myös se että opiskelija oppii perusteet kirjallisuuden analysointimenetelmistä.</li> <li>Osaamistavoitteet on laadittu paitsi kursseittain niin myös opintokokonaisuuksittain (esim. perusopinnot). Nämä tavoitteet on esitetty opiskelijoille opinto-oppaassa sekä oppiaineen omilla nettisivuilla</li> <li>Tavoitteet syntyvät opettajakunnan keskusteluissa. Ylätason tavoitteista keskustellaan yhdessä ja sovitaan kuka muotoilee kurssitason tavoitteet (käytännössä kurssin opettaja) ja kuka muotoilee opintokokonaisuuksien tavoitteet (koulutusohjelman vastuuhenkilö eli haastateltava). Kaikki pääsevät kommentoimaan kokonaisuuksien tavoitteita.</li> <li>Keskusteluissa käytetään myös palautepäiviltä saatua materiaalia. Edelleen tavoitteita käsitellään OKTR:ssä, joka on kirjallisuuden ja elokuvatutkimuksen yhteinen toimielin.</li> </ul> <p><b>Esille nousseet kehittämiskohteet</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Osaamistavoitteita on nyt tehty useampaan oppaaseen ja asia pääsääntöisesti esitetty siten, että kyse olisi juuri nyt tapahtuvasta uudistuksesta. Asian esittelyn päivitys kohdilleen, että tiedetään, mikä uudistus on aina milloinkin menossa.</li> </ul>
<p><b>Koulutusohjelman vastuuhenkilöiden rooli ja vastuut</b></p>	<p><b>Esille nousseet vahvuudet ja hyvät käytännöt</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>OPS -prosessia on pyritty pitämään yllä pitkäjänteisesti; sisältöjen ja tavoitteiden pohdinnat käynnistetty jo syksyllä, eikä vasta sitten kun pyydetään kurssikuvaustekstejä opinto-oppaaseen.</li> <li>Oppiaineessa on neljä opettajaa; yksi varsinainen professuuri, yksi väliaikaisesti täytetty professuuri joka muutetaan tänä vuonna lehtoraatiksi ja kaksi lehtoria/yliopisto-opettajaa (kulloisenkin toimen hoitajan pätevydestä riippuen). Viimeksi mainitut toimivat omaopettajina.</li> <li>Kaikilla toimien hoitajilla (paitsi haastateltavalla) on pitkä, useiden vuosien kokemus kirjallisuuden oppiaineesta Oulun yliopistossa.</li> </ul> <p><b>Esille nousseet kehittämiskohteet</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Päätöksenteon valmistelun avoimuuden lisääminen sekä päätöksiä koskevan keskustelun edistäminen.</li> </ul>



<p><b>Opiskelijoiden lähtötason kartoittaminen</b></p>	<p><b>Esille nousseet vahvuudet ja hyvät käytännöt</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Peruskurssin osalta erityisesti huolehditaan että kaikki suorittavat sen opintojen alkuvaiheessa.</li> <li>• Peruskurssia käytetään eräänlaisena lähtötasoa tasoittavana tekijänä ja pyritään erityisesti huolehtimaan että kaikki osallistuvat tälle kurssille.</li> </ul> <p><b>Esille nousseet kehittämiskohteet</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Sisään tulevien opiskelijoiden lähtötason kirjavuus on ongelma. Pääsykokeen kautta tulee 15 opiskelijaa. Oppiaine on suosittu, sillä yleensä pääsykokeeseen osallistuu noin 80 hlö. alle 10 valituista tulee suoraan lukiosta</li> <li>• Avoimen yliopiston kautta tulevien opiskelijoiden lähtötaso ei ole tiedossa ja tätä kautta tulleilla on usein käytännön ongelmia, koska lähtötasoa ei ole päästy mittaamaan sisäänpääsykokeella.</li> </ul>
<p><b>Opintojen ohjaus ja tukitoimet</b></p>	<p><b>Esille nousseet vahvuudet ja hyvät käytännöt</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• "Alkuretki" eli opettajien, pienryhmäohjaajien ja uusien opiskelijoiden yhdessä tekemä päiväretki (esim. viime syksynä Kierikkiin).</li> <li>• Ryhmäytymisen edistäminen I. vuoden praktikum -opinnoilla.</li> <li>• Professori pitää aivan opintojen alkuun sijoittuvan perusteiden kurssin</li> <li>• HOPS-keskustelut ja etenkin pienryhmäohjaus ovat toimivia käytäntöjä tutustuttaa uusi opiskelija yliopiston käytäntöihin ja opinto/uramahdollisuuksiin.</li> <li>• Jokainen aloituskurssien opettaja on jaksanut selittää oppiaineen käytäntöjä uusille opiskelijoille.</li> </ul> <p><b>Esille nousseet kehittämiskohteet</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ohjauksesta/tukitoimista ei kerätä palautetta.</li> <li>• Hajautettu yleinen opintojen ohjausvastuu ei aina ole paras mahdollinen vaihtoehto. Kun asia ei ole erityisesti jollain, ei se ole oikein kellään. Jos opettajista vastuun ottaa useimmin se, joka on muutoinkin herkkä vastuullistumaan ja jos opiskelijat valitsevat useimmin sen, jonka kokevat käytännönläheisemmäksi ja jos nämä piirteet yhdistyvät samassa henkilössä, voi yhden opettajan yleinen ohjausvastuu korostua liikaa.</li> </ul>
<p><b>Opintojen sujumuuden seuraaminen</b></p>	<p><b>Esille nousseet vahvuudet ja hyvät käytännöt</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Varsinaista yhteistä lukujärjestystä ei ole, vaan HOPSien teon yhteydessä katsotaan kullekin opiskelijalle 'oma' lukujärjestys.</li> <li>• Oppiaineen pienistä opettajaresursseista johtuen opetusta ei voida järjestää kovin paljoa, mutta resursseja on painotettu erityisesti kolmelle ensimmäiselle opintovuodelle.</li> <li>• Hopsauksen avulla pyritään varmistamaan että opiskelijat ottavat myös riittävän määrän sivuaineita (tai aineopintoja) jo ensimmäisenä vuotena.</li> <li>• Erityisesti tahdistusta on pyritty tekemään suomen kielen oppiaineen kanssa.</li> <li>• Opiskelijoilta kysytään mahdollisista pullonkaulakursseista sekä OKTRn opiskelijajäseniltä että palautepäivän yhteydessä.</li> <li>• Kurssihin tuntuu sisältyvän välillä niin paljon asiaa, että kaikkea opittavaa ei ehditä käymään kunnolla läpi. Toisaalta kurssien sisällön suuruus on hyvässä suhteessa kursseista saataviin opintopisteisiin.</li> </ul> <p><b>Esille nousseet kehittämiskohteet</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Opintopistekertymiä ei seurata systemaattisesti.</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>Sivuaineita joutuu ottamaan heti ensimmäisellä lukukaudella, mikä tuo paljon paineita ja suunnittelua heti lukuvuoden alussa. Koen tämän hiukan ongelmalliseksi uuden opiskelijan näkökulmasta.</li> </ul>
<b>Opintojen kehittäminen</b>	<p><b>Esille nousseet vahvuudet ja hyvät käytännöt</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Palautepäivät</li> <li>Opiskelijaedustus OKTR:ssä</li> </ul> <p><b>Esille nousseet kehittämiskohteet</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Opiskelijoiden vastuullistuttaminen oman opiskelun havainnoimiseen</li> <li>Ura-ajattelun saaminen osaksi perusopintoja</li> </ul>

Taulukko 20. Koulutusohjelmaa koskevat tilastot lukuvuodelta 2009–2010 ja syyslukukaudelta 2010 sekä vertailutiedot lukuvuodelta 2008–2009.

	Vähintään 45 op %-osuus <sup>1</sup>	Vähintään 45 op muutos %-yksikköä <sup>2</sup>	Vähintään 22,5 op %-osuus <sup>3</sup>	Suorittajien alakvartiilin yläraja <sup>4</sup>	Suorittajien mediaani <sup>5</sup>	Suorittajien yläkvartiilin alaraja <sup>6</sup>
Kirjallisuuden oppiaine	41,7 %	-34,8 %	60,0 %	38,8	42	49,8
OY:n keskiarvo	59,5 %	-4,0 %	47,0 %	32,5	48	59

<sup>1</sup>Vähintään 45 op %-osuus: Vähintään 45 opintopistettä suorittaneiden opiskelijoiden prosenttiosuus kaikista koulutusohjelmassa aloittaneista opiskelijoista aikavälillä 1.8.2009–31.7.2010. Tilastossa ei ole mukana opiskelijoita, joilla ei ole tarkasteluvälillä yhtään opintosuoritusta.

<sup>2</sup>Vähintään 45 op muutos %-yksikköä: Vähintään 45 op suorittaneiden opiskelijoiden osuuden muutos prosenttiyksikköinä lukuvuodesta 2008-2009 (1.8.2008–31.7.2009) lukuvuoteen 2009-2010 (1.8.2009–31.7.2010). Tilastossa ei ole mukana opiskelijoita, joilla ei ole tarkasteluvälillä yhtään opintosuoritusta.

<sup>3</sup>Vähintään 22,5 op %-osuus: Vähintään 22,5 op suorittaneiden opiskelijoiden prosenttiosuus kaikista koulutusohjelmassa aloittaneista opiskelijoista aikavälillä 1.8.2010–31.1.2011.

<sup>4</sup>Suorittajien alakvartiilin yläraja: Aikavälillä 1.8.2009–31.7.2010 opintoja suorittaneiden opiskelijoiden heikoimman neljänneksen maksimiopintopistemäärä.

<sup>5</sup>Suorittajien mediaani: Aikavälillä 1.8.2009–31.7.2010 opintoja suorittaneiden opiskelijoiden opintopistemäärien mediaani.

<sup>6</sup>Suorittajien yläkvartiilin alaraja: Aikavälillä 1.8.2009–31.7.2010 opintoja suorittaneiden opiskelijoiden parhaimman neljänneksen minimiopintopistemäärä.

# Konetekniikan koulutusohjelman raportti

## Koulutusohjelman arviointi teemoittain

Koulutusohjelman tavoitteiden laatiminen <i>Kehittyvä</i>	Koulutusohjelman vastuuhenkilöiden rooli ja vastuut <i>Kehittyvä</i>	Opiskelijoiden lähtötason kartoittaminen <i>Kehittyvä</i>	Opintojen ohjaus ja tukitoimet <i>Kehittyvä</i>	Opintojen sujuvuuden seuraaminen <i>Kehittyvä</i>	Opintojen kehittäminen <i>Kehittyvä</i>
--	---	--	--	--	--

## Koulutusohjelman hyvät käytännöt ja kehittämiskohteet teemoittain

<b>Koulutusohjelman tavoitteiden laatiminen</b>	<p><b>Esille nousseet vahvuudet ja hyvät käytännöt</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>On asetettu; Kaikille yhteisten ammattiaineiden peruskuvan hahmottaminen ja luoda pohja ammatillisille opinnoille, matemaattis-luonnontieteellisten valmiuksien luominen ammattiaineita varten.</li> <li>Tavoitteet ja vaatimukset kerrotaan opiskelijoille alkuinfon yhteydessä. Opiskelijoille kerrotaan, että kaksi ensimmäistä vuotta haastavia aikataulullisesti ja työmäärän suhteen.</li> <li>Menettelytavat (OKTR) tavoitteiden määrittelyyn ja linjaamiseen ovat olemassa.</li> <li>Osaamistavoitteet on kirjattu opinto-oppaisiin ja ne esitetään ja jaetaan kirjallisena opiskelijoille opintojakson alkaessa.</li> </ul> <p><b>Esille nousseet kehittämiskohteet</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Osaamistavoitteita ei ole päivitetty vähään aikaan.</li> </ul>
<b>Koulutusohjelman vastuuhenkilöiden rooli ja vastuut</b>	<p><b>Esille nousseet vahvuudet ja hyvät käytännöt</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Vastuuhenkilö on tehtävänsä sitoutunut ja motivoitunut. Mm. käytännössä koordinoi opetussuunnitelmatyötä.</li> <li>Opetetaan itse 24 pistettä eka vuoden 58,5 opintopisteestä. Opetusta koordinoitu matematiikan laitoksen ja fysiikan laitoksen kanssa, joiden tarjonnasta otetaan sopivat. Kieliopintoihin Kielikeskuksen vakiintunut tarjonta.</li> <li>Valmistuvista diplomi-insinööreistä ja heidän osaamisestaan ovat huolissaan vain vastuuhenkilö sekä laitoksen johtaja.</li> </ul> <p><b>Esille nousseet kehittämiskohteet</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Vastuuhenkilö ei ole kuitenkaan virallisesti nimetty tai julkaistu opinto-oppaassa tai www-sivuilla.</li> <li>Professorikunta ei tiedä kuka on koulutusohjelman vastuuhenkilö, vain laitosjohtaja tietää. Kukaan professori kantaa huolta vain omasta kokonaisuudestaan/suuntautumisvaihtoehdostaan.</li> <li>Alkuvaiheen opetuksen kannalta haaste on, että merkittävä osa ensimmäisen vuoden opinnoista hankitaan muista yksiköistä. Opetuksen kehittämiseen on näin ollen vaikea pystyä vaikuttamaan, vaikka sitä on matkan varrella yritettykin.</li> </ul>
<b>Opiskelijoiden lähtötason kartoittaminen</b>	<p><b>Esille nousseet vahvuudet ja hyvät käytännöt</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Opinnot vahvasti sidoksissa lukion matematiikkaan ja fysiikkaan. Edellytetään pitkän matematiikan osaamista.</li> <li>Lähtötason määrittäminen viime vuoden kurssin osallistujien menestyksen mukaan on hyvä käytäntö.</li> </ul>

	<p><b>Esille nousset kehittämiskohteet</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Pystytään huonosti ottamaan lähtötaso huomioon, koska osastolla ei itse opeteta matematiikkaa ja fysiikkaa.</li> <li>• Opiskelijoiden lähtötaso vaihtelee matemaattisen osaamisen suhteen hyvin paljon ja tästä johtuen monessa tapauksessa osalle opiskelijoille tarvittaisiin antaa lisää opetusta ja tähän tarvittaisiin lisäresursseja.</li> <li>• Opiskelijoiden lähtötasossa olevien erojen korjaamiseksi ei ole rahaa antaa lisäopetusta matemaattisissa aineissa opiskelijoille</li> </ul>
<p><b>Opintojen ohjaus ja tukitoimet</b></p>	<p><b>Esille nousset vahvuudet ja hyvät käytännöt</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Tuutor-tupaa ollaan suunnittelemassa (Fysiikan mallin mukaisesti).</li> <li>• Lisäopetusta tarvittaessa alkuvaiheen opintoihin.</li> <li>• Pienryhmäohjaus ja yhteistyö killan kanssa toimii hyvin</li> <li>• Yksikkö järjestää kaikille opiskelijoille alkuinfon. Vastuhenkilö ohjaa valinnoissa.</li> <li>• Koulutusohjelmavastaava on valinnut omaopettajat ja yksikkö perehdyttää omaopettajat tehtäviinsä.</li> <li>• Palautetta saadaan hyvin killan fuksiohjaajan kautta, ja palautteeseen reagoidaan välittömästi tarvittaessa.</li> <li>• Opiskelijoiden Pajakerho, jossa mahdollisuus käytännön työskentelyyn pajan työnjohtajan johdolla. Killan nimeämä vastuhenkilö.</li> <li>• Pienryhmäohjaajat ohjeistetaan osallistamaan jokainen hiljainenkin opiskelija.</li> <li>• Koulutusohjelmasta kertominen ensimmäisen vuoden opiskelijoille.</li> <li>• Pienryhmäohjaus toimii hyvin</li> <li>• Hyvät tutustumiskoulutukset</li> <li>• Hyvä opintoneuvoja</li> <li>• Keskeisiltä konepajoilta rekrytoitu edustava konetekniikan diplomi-insinöörien omien toimenkuvien esittely fuksien saunaillassa teekkaritalolla.</li> </ul> <p><b>Esille nousset kehittämiskohteet</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ohjaus ollut pääsääntöisesti yhden henkilön varassa. (yhteensä 600 opiskelijaa). Omaopettajajärjestelmää ollaan luomassa.</li> <li>• Aiemmin kerätty palautetta opintojen ohjauksesta, siitä luovuttu. Palautepäiviä myös kokeiltu, ei toiminut.</li> <li>• Rahan puutteen vuoksi henkilöresurssit on rajoitetut ja näitä tarvittaisiin lisää, jotta päästäisiin ohjauksessa niihin määriin mitä esim. yliopiston omaopettajakoulutuksessa on esitetty eli 20 tuntia / 10 opiskelijaa, ( puhumattakaan esitetyistä 100 tuntia / 12 opiskelijaa.)</li> </ul>
<p><b>Opintojen sujuvuuden seuraaminen</b></p>	<p><b>Esille nousset vahvuudet ja hyvät käytännöt</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Esteetön lukujärjestys ensimmäiselle vuodelle. Mitkään kurssit eivät mene päällekkäin.</li> <li>• Opetussuunnitelmat on selkeästi esitetty opiskelumoduuleina eri suuntautumisvaihtoehdoille ja tämän perusteella opiskelija kykenee valitsemaan opintojaksot helposti vuosittain oman opintosuuntautumisen mukaan. Selkeä vuosittainen ja opintosuuntauksittain laadittu lukujärjestys antaa opiskelijalle selkeän, kiinteän polun suorittaa tutkintoon vaadittavat opintojaksot.</li> <li>• Lukujärjestykset on tehty valmiiksi. Täten on helppoa päästä opiskelurytmiin kiinni eikä tarvitse heti alkaa pähkäilemään, että mitä kursseja oli tarkoitus ensin käydä. Kurssien valinnan oppii luonnollisesti ajan kuluessa</li> <li>• Kurssien suorituksessa on siirrytty loppukokeiden sijasta useisiin osakokeisiin.</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Oodista ajetaan kurssien suorituslistoja kerran vuodessa.</li> <li>• Opintojaksoittain voidaan seurata lukukausien tarkkuudella opintojaksoista suoriutumista (opettajat myös välikokeiden läpäisymäärien mukaan myös lukukausien sisällä.)</li> <li>• Koulutusohjelmavastaava seuraa ja on tietoinen opintopistekertymistä.</li> </ul> <p><b>Esille nousseet kehittämiskohteet</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Opiskelijat eivät koe omaopettajatoimintaa tarpeelliseksi, joten seuranta ei pysty toteuttamaan.</li> <li>• Kaivattaisiin huomattavasti parempia työkaluja seurantaan.</li> </ul>
<b>Opintojen kehittäminen</b>	<p><b>Esille nousseet vahvuudet ja hyvät käytännöt</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Opiskelijaedustus OKTR:ssä ja osaston johtoryhmässä.</li> <li>• Mahdollisuus loppuvaiheen opintojen moduulien räätälöintiin työelämän tarpeiden mukaan.</li> </ul> <p><b>Esille nousseet kehittämiskohteet</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Merkittävä osa ensimmäisen vuoden opinnoista hankitaan muista yksiköistä. Opetuksen kehittämiseen on näin ollen vaikea pystyä vaikuttamaan, vaikka sitä on matkan varrella yritettykin.</li> <li>• Alkuvaiheen opinnot tuotetaan muualla, joten seuranta ja kehittäminen näin ollen hankalaa.</li> <li>• Toivottaisiin mahdollisuutta vaikuttaa ulkopuolelta tulevan opetuksen laatuun, esim. ohjelmoinnin opetus ei ole vastannut odotuksia.</li> <li>• I. Differentiaaliyhtälöiden kurssin sijoittuminen vasta toiselle vuodelle oudoksuttaa. Kurssin tiedoista olisi hyötyä esimerkiksi lujuusoppien kurseissa, jotka käydään tällä hetkellä aikaisemmin.</li> <li>• Opetuksen toteuttamisen perusongelma on liian suuret opiskelijamäärät kurseissa, jolloin palautteen antaminen yksittäisille opiskelijoille käy mahdottomaksi.</li> </ul>

Taulukko 21. Koulutusohjelmaa koskevat tilastot lukuvuodelta 2009–2010 ja syyslukukaudelta 2010 sekä vertailutiedot lukuvuodelta 2008–2009.

	Vähintään 45 op %-osuus <sup>1</sup>	Vähintään 45 op muutos %-yksikköä <sup>2</sup>	Vähintään 22,5 op %-osuus <sup>3</sup>	Suorittajien alakvartiilin yläraja <sup>4</sup>	Suorittajien mediaani <sup>5</sup>	Suorittajien yläkvartiilin alaraja <sup>6</sup>
Konetekniikan koulutusohjelma	51,5 %	1,1 %	28,1 %	25,3	45,3	57,5
OY:n keskiarvo	59,5 %	-4,0 %	47,0 %	32,5	48	59

<sup>1</sup>Vähintään 45 op %-osuus: Vähintään 45 opintopistettä suorittaneiden opiskelijoiden prosenttiosuus kaikista koulutusohjelmassa aloittaneista opiskelijoista aikavälillä 1.8.2009–31.7.2010. Tilastossa ei ole mukana opiskelijoita, joilla ei ole tarkasteluvälillä yhtään opintosuoritusta.

<sup>2</sup>Vähintään 45 op muutos %-yksikköä: Vähintään 45 op suorittaneiden opiskelijoiden osuuden muutos prosenttisyksikköinä lukuvuodesta 2008-2009 (1.8.2008–31.7.2009) lukuvuoteen 2009-2010 (1.8.2009–31.7.2010). Tilastossa ei ole mukana opiskelijoita, joilla ei ole tarkasteluvälillä yhtään opintosuoritusta.

<sup>3</sup>Vähintään 22,5 op %-osuus: Vähintään 22,5 op suorittaneiden opiskelijoiden prosenttiosuus kaikista koulutusohjelmassa aloittaneista opiskelijoista aikavälillä 1.8.2010–31.1.2011.

<sup>4</sup>Suorittajien alakvartiilin yläraja: Aikavälillä 1.8.2009–31.7.2010 opintoja suorittaneiden opiskelijoiden heikoimman neljänneksen maksimiopintopistemäärä.

<sup>5</sup>Suorittajien mediaani: Aikavälillä 1.8.2009–31.7.2010 opintoja suorittaneiden opiskelijoiden opintopistemäärien mediaani.

<sup>6</sup>Suorittajien yläkvartiilin alaraja: Aikavälillä 1.8.2009–31.7.2010 opintoja suorittaneiden opiskelijoiden parhaimman neljänneksen minimiopintopistemäärä.

# Laskentatoimen koulutusohjelman raportti

## Koulutusohjelman arviointi teemoittain

Koulutusohjelman tavoitteiden laatiminen <i>Kehittyvä</i>	Koulutusohjelman vastuuhenkilöiden rooli ja vastuut <i>Kehittyvä</i>	Opiskelijoiden lähtötason kartoittaminen <i>Kehittyvä</i>	Opintojen ohjaus ja tukitoimet <i>Edistynyt</i>	Opintojen sujuvuuden seuraaminen <i>Kehittyvä</i>	Opintojen kehittäminen <i>Edistynyt</i>
--	---	--	--	--	--

## Koulutusohjelman hyvät käytännöt ja kehittämiskohteet teemoittain

<b>Koulutusohjelman tavoitteiden laatiminen</b>	<p><b>Esille nousseet vahvuudet ja hyvät käytännöt</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Tavoitteet on asetettu koko tutkintoa silmälläpitäen.</li> <li>Laitoskokous on keskeinen elin tavoitteiden asettamisessa ja tarkastelemisessa. Tämä tapahtuu osana OPSprosessia, jossa päätetään seuraavan vuoden OPSin rakenteisiin ( ja sisältöihin) tehtävistä muutoksista. Opintojaksojen sisällöistä ja opetusmenetelmistä päättävät ko. jakson opettaja tai opettajat. Vuosittaisen OPSprosessin tuloksena syntyy opinto-opas</li> <li>Tänä vuonna saatu ohjeistus esim. käytettävistä verbeistä eri tasoilla kursseilla helpotti tavoitteiden määrittelemistä.</li> </ul> <p><b>Esille nousseet kehittämiskohteet</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Koulutusohjelmakohtaisia (osaamis)tavoitteita 1. vuoden opinnoille ei tullut esille haastattelussa eikä niitä löydy helposti opinto-opaasta.</li> <li>Opinto-oppaan perusteella kaikki opettajat eivät edelleenkään määrittele osaamistavoitteita ohjeiden mukaisesti.</li> <li>Kokonaisuutta voisi kenties miettiä vielä paremmin yhdessä lähtien siitä, mitkä ovat koko koulutusohjelman oppimistavoitteet. Nyt kokonaisuuden oppimistavoitteet on lähinnä kirjoitettu kokoelmana yksittäisten opintojaksojen tavoitteista.</li> </ul>
<b>Koulutusohjelman vastuuhenkilöiden rooli ja vastuut</b>	<p><b>Esille nousseet vahvuudet ja hyvät käytännöt</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Koulutusohjelma käydään keväisin läpi, prosessista huolehtiminen kuuluu vastuuhenkilölle: onko rakenne kunnossa, onko yksittäiset kurssit kunnossa mm. sisällöllisesti. Prosessin pohjalta päivitetään opinto-opas.</li> <li>Suunnitteluun osallistuu koko laitoksen porukka, vastuuhenkilö toimii koordinaattorina.</li> <li>Opiskelijoille tiedekunnan koulutustoimikunta on ainoa virallinen paikka osallistua päätöksentekoon.</li> <li>OPS-prosessin osana tavataan myös ainejärjestön edustajia.</li> <li>Koulutusohjelman vastuuhenkilö on koordinaattori. Kierrokselle asetetaan tiedekuntatasolla yleiset tavoitteet, jotka vastuuhenkilö käsittelee laitospalaverissa yhdessä henkilökunnan kanssa. Esim. tänä vuonna osaamistavoitteiden tarkastelu, rakenteen tarkastelu, yksittäisistä kursseista keskustelu. Porukalla käydään yleinen keskustelu ja yleinen rakenne. Kurssien vastuuhenkilöt tekevät kurssikohtaiset suunnitelmat: sisällöt, opetusmenetelmät yms. On myös kursseja, joissa on monta opettajaa – näissä tapauksissa opettajat tekevät suunnitelmat yhteistyössä.</li> </ul> <p><b>Esille nousseet kehittämiskohteet</b></p> <p>-</p>

<p><b>Opiskelijoiden lähtötason kartoittaminen</b></p>	<p><b>Esille nousseet vahvuudet ja hyvät käytännöt</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ensimmäisen vuoden kurssien opettajat seuraavat opiskelijoiden osaamista kurseillaan ja tarpeen vaatiessa pohtivat onko lukiotiedoissa tapahtunut jotain muutoksia. Sen systemaattisempaa lukiotietojen seurantaa ei ole.</li> </ul> <p><b>Esille nousseet kehittämiskohteet</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Lukion opinnoissa ei ole selkeää vastinainetta taloustieteille, seuraamisen epäsystemaattisuutta perustellaan tällä. Toisaalta menetelmäopinnot (esim. matematiikka) voi osoittautua opiskelijan etenemistä hidastavaksi.</li> <li>• Toisille perusteet ovat liian helppoja, toiset meinaavat tipahtaa heti kärryiltä. Eihän tässä voi muuta kuin aloittaa enemmän perusteista.</li> </ul>
<p><b>Opintojen ohjaus ja tukitoimet</b></p>	<p><b>Esille nousseet vahvuudet ja hyvät käytännöt</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Opintohallinnon varassa käytännöt ja organisointi. koulutusta pienryhmäohjaajille ja kummiopettajille (=omaopettajat). Sen jälkeen käytännön vastuu (raaka työ) pienryhmäohjaajilla ja kummiopettajilla, näin on toimittu jo pitkään. Pyritään yhteisillä koulutustilaisuuksilla siihen, että ohjaajat eivät puhu ristiin.</li> <li>• Ainejärjestön aktiivisuuden tuloksena tuli palautetta ohjauskäytänteistä, ja sitä käytiin koulutustoimikunnassa läpi. Tämän seurauksena lähdettiin koko tiedekunnan tasolla jäntevöittämään ohjauskenttää.</li> <li>• Pienryhmäohjaajien merkitys valtava, viesti menee parhaiten perille, joten siihen koulutukseen ja yhteistyöhön kummiopettajien kanssa satsataan.</li> <li>• Opiskelukulttuurin luominen heti alkuun, siihen panostetaan pienryhmäohjauksen kautta. Peruskursseilla kukaan ei vielä kyseenalaista, mutta syventävillä kurseilla tulee väittelyäkin -&gt; samaten ohjauksessa tärkeää käyttää hyväksi tilaisuus, ettei ainakaan väärä viesti ja väärät ajatukset toimintamuodoista pääse syntymään.</li> </ul> <p><b>Esille nousseet kehittämiskohteet</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Olisin toivonut enemmän ohjausta kurssien ja sivuaineiden valinnassa. Nyt tulee turhaa säätöä niiden kanssa.</li> <li>• Pienryhmäohjaus ei vastannut odotuksiani.</li> <li>• Enemmän laskuharjoituksia, kun kerta kaikki perustuu laskemiseen.</li> </ul>
<p><b>Opintojen sujumuuden seuraaminen</b></p>	<p><b>Esille nousseet vahvuudet ja hyvät käytännöt</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ensimmäisten kuukausien etenemisen seuranta on kummi/omaopettajien vastuulla.</li> <li>• Palaute valmistajakyselyistä on todella ahkerassa käytössä, Ekonomiliiitto (SEFE) käy paikan päällä esittämässä vuosittain tekemänsä selvityksen, ja opiskelijatkin ovat paikalla. Vertailutietoa muista yksiköistä. Benchmarkkausta.</li> <li>• On tietty järjestys, jossa suositellaan käytäväksi (käytännössä pakko). Peruskurssi -&gt; Ainekurssi -&gt; Syventävä kurssi, etenee suoraviivaisesti aihepiireittäin. Tämä antaa joustavuutta suunnitteluun.</li> <li>• Lukujärjestyksiä laadittaessa kiinnitetään huomiota siihen että 60 opintopisteen suorittaminen on mahdollista. Lukujärjestykset laatii tiedekunnassa opintosihtööri, jolla on vankka osaaminen koulutusohjelmasta</li> <li>• Tiedekuntatasolla tehty selvitystä siitä miten opiskelijan tausta korreloi valmistumisen kanssa. Tämän tieto vaikuttanee / on vaikuttanut opiskelijoiden valintakriteereihin.</li> <li>• Tiedetään, että ensimmäisen vuoden aikana on opiskelijoille vaikeita kursseja, esim. tietyt matematiikat. Tällaisia kursseja on muutettu valinnaisiksi sivuaineopiskelijoille, jottei kurseista muodostuisi hidastavaa tekijää ainakaan heidän opinnoilleen.</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Universtas–hankeen puitteissa kokeillut opintopiirit ovat myös osoittautuneet erinomaisiksi keinoiksi tukea opiskelijoita vaativien kurssien läpäisystä. Tiedekunta on päättänyt jatkaa opintopiiritoiminnan rahoittamista.</li> <li>• Tietyille viikonpäiville sijoitetut yleisopinnot mahdollistavat joustavan etenemisen siinäkin tapauksessa että joku kurssi jää suoritettavaksi aikataulutusta myöhemmin.</li> </ul> <p><b>Esille nousseet kehittämiskohteet</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• HOPSien käyttö seurannan työkaluna vähäistä.</li> <li>• Etana –ohjelmista tai vastaavanlaiset tiedot pitäisi saada tiedekunnan ja omaopettajien käytettäväksi.</li> <li>• Jonkinlainen parempi "punainen lippu" pitäisi saada näkyviin, jos opiskelija katoaa / suorituksia ei tule.</li> <li>• Jotkut kurssit menevät päällekkäin ja joutuu olemaan luennoilta poissa päällekkäisyyksien takia. HOPS-ohjaaja neuvonut kun on lähettänyt hänelle mailia.</li> <li>• samat opettajat toimivat omaopettajina vuodesta toiseen, joten opiskelijoiden seuraamiseen kovin pitkälle opinnoissaan ei ole resursseja.</li> </ul>
<p><b>Opintojen kehittäminen</b></p>	<p><b>Esille nousseet vahvuudet ja hyvät käytännöt</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Työelämärelevanssi on tärkeällä sijalla koulutuksen suunnittelussa – opetussuunnitelmassa on toki jonkin verran yleissivistystä, mutta työelämän vaatimuksiin pyritään vastaamaan.</li> <li>• SEFE:n (Suomen ekonomiliitto) panos opiskelijapalautteen keräämisessä sekä opintojen ja niiden työelämärelevanssin arvioinnissa on ollut merkittävä.</li> <li>• OPS-prosessissa kuullaan myös ainejärjestöä sekä käytetään hyväksi opiskelijapalautetta.</li> <li>• Koulutustoimikunnassa käsitellään kehittämisasioita, 3 opiskelijajäsentä, jotka Finanssi on valinnut.</li> <li>• Lisäksi Finanssi on järjestänyt opintoja tukevia opintopiirejä aiemmin Universitas-rahoituksella, ja nykyään tiedekunnan rahoittamana.</li> <li>• Opintojaksokohtaista palautetta sähköisesti (webOodi)</li> <li>• Pyritään kertomaan kaikkien kurssien alussa, että palaute on tärkeää ja kehoitetaan opiskelijoita antamaan sitä.</li> <li>• Palautteen käsittelyn prosessi on selkeä ja systemaattinen, tehty opiskelijoille läpinäkyväksi.</li> <li>• Jokainen opettaja tuo kehityskeskusteluihin koosteen omasta palautteestaan, käydään läpi esimiehen kanssa ongelmakohtista + kehittämisistä – voi vaikuttaa palkkaankin. Tämä kuvataan opiskelijoille + järjestelmässä annetaan palaute palautteesta, joka on vaikuttanut positiivisesti palautteeseen.</li> <li>• Tiedekunnan hallintopalvelut avainasemassa opintojen suunnittelussa &amp; kehittämisessä.</li> </ul> <p><b>Esille nousseet kehittämiskohteet</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Toiveissa olisi, että tietojärjestelmiin liittyvät jutut saataisiin ehdottomasti kuntoon yliopistotasolla.</li> <li>• Sähköisen palautejärjestelmän käytön edistäminen; vastausprosenttien kasvattaminen yhtä suuriksi kuin mikä oli tilanne vanhan kurssin lopuksi annetun paperipalautteen osalla.</li> <li>• Pitäisi tutustua tarkemmin/paremmin "oikeaan elämään" ja käytäntöön (nykyisin vasta syventävissä kursseissa, joita ennen olen jo mahdollisesti vaihtanut pääainetta).</li> </ul>



	<ul style="list-style-type: none"> <li>Kurssipalautehan on pääsääntöisesti kvantitatiivista, sen vastausprosentti on pieni, eikä siitä oikein pääse kiinni, mitä voisi kehittää. Se on enemmän sellaista poikkeamien havaitsemista.</li> </ul>
--	--

Taulukko 22. Koulutusohjelmaa koskevat tilastot lukuvuodelta 2009–2010 ja syyslukukaudelta 2010 sekä vertailutiedot lukuvuodelta 2008–2009.

	Vähintään 45 op %-osuus <sup>1</sup>	Vähintään 45 op muutos %-yksikköä <sup>2</sup>	Vähintään 22,5 op %-osuus <sup>3</sup>	Suorittajien alakvartiilin yläraja <sup>4</sup>	Suorittajien mediaani <sup>5</sup>	Suorittajien yläkvartiilin alaraja <sup>6</sup>
Laskentatoimen koulutusohjelma	67,6 %	-6,6 %	70,5 %	40,5	51	68
OY:n keskiarvo	59,5 %	-4,0 %	47,0 %	32,5	48	59

<sup>1</sup>Vähintään 45 op %-osuus: Vähintään 45 opintopistettä suorittaneiden opiskelijoiden prosenttiosuus kaikista koulutusohjelmassa aloittaneista opiskelijoista aikavälillä 1.8.2009–31.7.2010. Tilastossa ei ole mukana opiskelijoita, joilla ei ole tarkasteluvälillä yhtään opintosuoritusta.

<sup>2</sup>Vähintään 45 op muutos %-yksikköä: Vähintään 45 op suorittaneiden opiskelijoiden osuuden muutos prosenttiyksikköinä lukuvuodesta 2008-2009 (1.8.2008–31.7.2009) lukuvuoteen 2009-2010 (1.8.2009–31.7.2010). Tilastossa ei ole mukana opiskelijoita, joilla ei ole tarkasteluvälillä yhtään opintosuoritusta.

<sup>3</sup>Vähintään 22,5 op %-osuus: Vähintään 22,5 op suorittaneiden opiskelijoiden prosenttiosuus kaikista koulutusohjelmassa aloittaneista opiskelijoista aikavälillä 1.8.2010–31.1.2011.

<sup>4</sup>Suorittajien alakvartiilin yläraja: Aikavälillä 1.8.2009–31.7.2010 opintoja suorittaneiden opiskelijoiden heikoimman neljänneksen maksimiopintopistemäärä.

<sup>5</sup>Suorittajien mediaani: Aikavälillä 1.8.2009–31.7.2010 opintoja suorittaneiden opiskelijoiden opintopistemäärien mediaani.

<sup>6</sup>Suorittajien yläkvartiilin alaraja: Aikavälillä 1.8.2009–31.7.2010 opintoja suorittaneiden opiskelijoiden parhaimman neljänneksen minimiopintopistemäärä.

# Logopedian koulutusohjelman raportti

## Koulutusohjelman arviointi teemoittain

Koulutusohjelman tavoitteiden laatiminen <i>Edistynyt</i>	Koulutusohjelman vastuuhenkilöiden rooli ja vastuut <i>Edistynyt</i>	Opiskelijoiden lähtötason kartoittaminen <i>Kehittyvä</i>	Opintojen ohjaus ja tukitoimet <i>Edistynyt</i>	Opintojen sujuvuuden seuraaminen <i>Edistynyt</i>	Opintojen kehittäminen <i>Kehittyvä</i>
--	---	--	--	--	--

## Koulutusohjelman hyvät käytännöt ja kehittämiskohteet teemoittain

<p><b>Koulutusohjelman tavoitteiden laatiminen</b></p>	<p><b>Esille nousseet vahvuudet ja hyvät käytännöt</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Tavoitteina ovat tieteenalan tutuksi tekeminen ensimmäisen vuoden opiskelijoille, millaista lähdemateriaalia tieteenalalla käytetään, miten tieteenala suhteutuu lähitieteenaloihin, lääketieteeseen, kielitieteeseen ja psykologiaan.</li> <li>Ensimmäisen vuoden opiskelija tietää, mihin ovat opiskelemissa ja valmistumassa, eli ammatti-identiteetti alkaa muodostua jo ensimmäisen opiskeluvuoden aikana.</li> <li>Tavoitteista keskustellaan henkilöstöpalaverissa (joka kolmas perjantai) ja oktr:n kokouksissa (1-2 lukukaudessa). Valtakunnallisessa Logonet-verkostossa sovitaan suuret linjat, mutta "varsinaiset" tavoitteet sovitaan paikallisesti. Parhailtaan kaksi Logonet-työryhmää suunnittelemassa pääsykokeita (suullinen ja kirjallinen).</li> <li>Logopedian matkaopas oppiaineen web-sivulla: Oppaaseen on koottu olennainen tieto opiskelusta logopedian oppiaineesta; mm. ammattietiikkaan sekä kliinisiin käytäntöihin liittyvää materiaalia. Oppaassa tulee esille myös logopedian opiskelijoiden kaksoisrooli akateemisena opiskelijana ja terveydenhuollon ammattihenkilönä.</li> <li>Osaamistavoitteiden asettaminen ja arviointi on tietoista, läpinäkyvää, johdonmukaista, sekä eri foorumeita hyödyntävää.</li> <li>Logopedian koulutusohjelmassa opiskelijan osaamista rakennetaan palapalalta - normaalista kehityksestä edetään häiriöihin ja sairauksien ja komm.häiriöiden hoitoon. Yritetty miettiä selkeästi etenevä polku opiskelijalle, jossa kaikki opintojaksot tarjotaan ajallaan.</li> <li>Olisi tärkeää, että opiskelijat näkisivät koulutusohjelman jatkumona ja laajempina kokonaisuuksina kuin yksittäisinä kursseina. Tätä helpottamaan kursseja on oppiaineessamme ryhmitelty moduuleihin ja juonteisiin, mikä on varsin toimiva ratkaisu.</li> <li>Motivoimiseen pyritty, myös yritetty rakentaa koulutusohjelma juonteiden ja moduulien avulla, jotta koulutusohjelman rakenne ja eri opintojaksojen merkitys tulisivat esille. Koulutusohjelman rakenteeseen tutustumista aloittavat jo pienryhmäohjaajat ja sen jälkeen oma ope + amanuensi HOPS-infoissa.</li> </ul> <p><b>Esille nousseet kehittämiskohteet</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Vaadittu terminologia ei aina sovellu logopedian tyyppisen koulutuksen osaamistavoitteiden kuvaamiseen.</li> </ul>
<p><b>Koulutusohjelman vastuuhenkilöiden rooli ja vastuut</b></p>	<p><b>Esille nousseet vahvuudet ja hyvät käytännöt</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Koulutusohjelman vastuuhenkilö pitää opintojen alkuvaihetta tärkeänä vaiheena opintojen myöhemmän etenemisen kannalta.</li> <li>Vastuuhenkilöllä on oppiaineen kokonaisvastuu: henkilöstön tehtävänjaot ja</li> </ul>

	<p>opetusvastuut sekä vastuu opiskelijavalinnoista. Haastateltava myös itse osallistuu vuosittain opiskelijavalintaan, sillä näin pysyy hyvin ajan tasalla siitä, millaisia opiskelijoita tulee opiskelemaan logopediaa.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Oppiaineen henkilöstö pitää joka kolmannen viikon perjantai henkilöstöpalaverin, jossa sovitaan hoidettavista asioista ja keskustellaan ajankohtaisista teemoista. Kliinisten opettajien palaveri on myös säännöllisesti joka toinen viikko.</li> <li>• Kliinisten opettajien jatkuvat kontaktit sekä opiskelijoihin että asiakkaisiin päin, jolloin mahdolliset ongelmatilanteet terapiaharjoitteluissa tulevat heti tietoon ja voidaan ryhtyä välittömiin toimenpiteisiin.</li> <li>• Oppiaine tekee opetussuunnitelmayhteistyötä valtakunnallisen verkoston Logonetin sekä Valviran kanssa. Valtakunnallisesti sovitaan koulutuksen painopistealueista. Oppiaineen amanuenssi koordinoi paikallista ops-työtä ja käy opiskelijoiden kanssa myös HOPS-keskustelut. Säännöllisesti kokoontuvissa henkilöstöpalaverissa keskustellaan opetusjärjestelyistä.</li> <li>• Kliiniset opettajat ovat tiiviisti yhteydessä opiskelijoihin.</li> <li>• Henkilöstöpalaverissa käydään läpi muutostarpeita ja tarvittaessa selkiinnytetään myös vastuita.</li> </ul> <p><b>Esille nousseet kehittämiskohteet</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Henkilökunnassamme on jatkuvasti vaihtuvuutta ainakin jossain määrin. Tämä lienee ainakin osasy siihen, että opetuksen suunnitteluun ja toteutukseen liittyvät vastuut tупpaavat kaatumaan yksittäisten työntekijöiden harteille.</li> <li>• Työnjaossa samoin kuin ajankäytön suunnittelussa olisi vielä hieman parannettavaa.</li> </ul>
<p><b>Opiskelijoiden lähtötason kartoittaminen</b></p>	<p><b>Esille nousseet vahvuudet ja hyvät käytännöt</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Oppiaineen pääsykoe on 2-vaiheinen. 1. vaihe koostuu valtakunnallisesti yhteisistä monivalintatehtävistä. Lisäksi huomioon otetaan äidinkielen ylioppilastutkinnon arvosana. 2. vaiheessa hakijat haastatellaan. Lisäksi hakijat kirjoittavat valintaryhmälle kirjeen, josta ilmenee hakumotiivit ja hakijan aiempi elämänhistoria. Kokonaisuudessaan valintakoe orientoi oppiaineen opiskeluun ja lisää hakijoiden motivaatiota päästä opiskelemaan logopediaa.</li> <li>• Opiskelijoiden opiskeluvalmiuksien muutoksia seurataan, esimerkkinä viestintätaidot.</li> <li>• Jo ensimmäisen vuoden aikana opiskelija perehtyy logopedian englannin kieliseen kirjallisuuteen (tutkimusartikkelit, oppikirjat) usealla opintojaksolla. Samoin tieteelliseen kirjoittamiseen ja käytäntöihin on tartuttava heti. Näitä asioita on pyritty helpottamaan esim. zoomaamalla engl.kielen opintoja ja kirjallisen viestinnän opintoja oppiaineeseen/omasta alasta kirjoittamiseen yhteistyössä kielikeskuksen opettajien kanssa.</li> <li>• Yleensä hyvän lähtötason omaavat opiskelijat haluavat nopeuttaa opintoja jo ensimmäisen opiskeluvuoden aikana ja käyvät yksilöllisessä HOPSauksessa.</li> <li>• Yksittäisillä oppikursseilla hyvänä käytäntönä alkutentit/aktivoivat kirjoitustehtävät, joiden avulla pyritään arvioimaan opiskelijoiden ko. kursilla tarvittavaa pohjatietoa.</li> <li>• kurssin alussa olevat erilaisin keinoin järjestetyt keskustelut ja kyselyt kurssin odotuksista antavat käsitystä lähtötasosta.</li> </ul> <p><b>Esille nousseet kehittämiskohteet</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Pääsykoetuloksilla (ja niiden vaihtelulla) ei kuitenkaan ole suoraa vaikutusta opintosuunnitelmaan.</li> <li>• Sen jälkeen kun koulutusohjelmamme vuosittainen sisäänotto kasvoi 20:stä 30:een,</li> </ul>

	<p>opiskelija-aines on muuttunut heterogeenisemmäksi ja lähtötasot saattavat olla monenlaisia. Tämä on haaste ja herättää paljon kysymyksiä esimerkiksi siitä, kuinka paljon osaamistavoitteita on mahdollista muokata, jotta läpäisyprosentti pysyy hyvänä</p>
<p><b>Opintojen ohjaus ja tukitoimet</b></p>	<p><b>Esille nousseet vahvuudet ja hyvät käytännöt</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Perusteellinen Logopedian matkaopas ensimmäisen vuoden opiskelijoille oppiaineen web-sivulla. Pienryhmäohjaajat käyvät opasta läpi oman opiskelijaryhmänsä kanssa.</li> <li>• Oppiaineen amanuessi käy opiskelijoiden kanssa HOPS-keskustelut, joiden yhteydessä katsotaan myös aiempien opintojen hyväksiluvut.</li> <li>• Opiskelijoille on laadittu vuosikurssittaiset lukujärjestykset, joihin on kiinnitetty myös sivuaineet.</li> <li>• Oppiaineen omaopettajat valitaan henkilöstöpalavereissa. Omaopettajiksi on mielellään valittu senioriopettajia, jotka ovat hyvin perillä koulutusohjelmasta ja sen käytännöistä.</li> <li>• Säännölliset henkilöstöpalaverit ja pienen laitoksen mutkaton toimintakulttuuri mahdollistavat ohjauskäytänteiden suunnittelun ja käytännön toteutuksen yhteistyössä ja läpinäkyvästi.</li> <li>• Omaopettajatapaamisia järjestetään säännöllisesti.</li> <li>• Ohjausta on riittävästi, joten valmistumisen ei pitäisi kenellekään olla ongelma.</li> <li>• Ensimmäisen vuoden opiskelijoiden perusHOPSauksesta vastaa oma opettaja, eri vaiheiden myöhemmistä HOPSauksista esim. opiskelijoiden yksilöllisten toiveiden, taukojen, vaihto-opiskelujen kohdalla HOPSauksesta vastaa amanuessi.</li> </ul> <p><b>Esille nousseet kehittämiskohteet</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Alkuvaiheen ohjauksesta ei kerätä erikseen systemaattisesti palautetta.</li> <li>• Logopedian koulutusohjelmassa, joka on hyvin pitkälle ennalta säädetty "putki", on ehkä liikaa tuodittauduttu siihen että opiskelijat kyllä selviävät kun melkein kaikki on pedattu heille valmiiksi. "Putoamisvaarassa" olevista opiskelijoista huolehtimiseen ja ongelmien ennaltaehkäisyyn on vasta pikkuhiljaa herätty.</li> <li>• Opiskelijan tietty passivoituminen, tuntuu että opiskelijan oman vastuun kantaminen opinnoista, omatoimisuus ja asioiden ennakointi vaativat vielä toimia ja herättelyä.</li> </ul>
<p><b>Opintojen sujuvuuden seuraaminen</b></p>	<p><b>Esille nousseet vahvuudet ja hyvät käytännöt</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Vuosikurssikohtaiset lukujärjestykset mahdollistavat esteettömän opintojen etenemisen.</li> <li>• Logopedian tutkintoon kuuluvat opinnot on tarkoin määritellyt, mm. kaikki sivuaineet on tutkinnon rakenteessa määriteltä. Vapaavalintaisia opintoja tutkintoon kuuluu hyvin vähän (n. 9 op). Vapaavalintaisiin opintoihin opiskelijat voivat sijoittaa esim. vaihdossa suoritettuja kursseja.</li> <li>• Kurssien läpäisyä seurataan tiiviisti.</li> <li>• Oppiaineessa on perattu opintojen etenemistä estäviä pullonkaulakursseja. Sellaisia ei juuri löytynyt.</li> <li>• Koulutuksessa on kursseja, joille tiettyjen edeltävien opintojen tulee olla suoritettuina ennen kurssille pääsyä. Osaamisen kumuloitumista.</li> <li>• Koulutusohjelma on tarkkarakenteinen ja tietyt kurssit on käytävä ennen seuraavia.</li> <li>• Ennen klinisiä oppimisjaksoja opiskelijoilla on oltava tietyt opintojaksot suoritettuina. Kliinisiin oppimisjaksoihin ilmoittautuessaan opiskelijan tulee tarkistaa ja vahvistaa, että edellytykset täyttyvät (edellytykset kirjattu opinto-oppaaseen ja</li> </ul>

	<p>niistä muistutetaan vielä ilmoittautumisen yhteydessä).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Opiskelijoille tehdään lukujärjestys koko opiskelujen ajan, Päällekkäisyyksiä ei siten tule, jos etenee aikataulun mukaisesti. Yleensä tämä toimii hyvin alusta lähtien, ja nopeuttajat/hidastajat hoidetaan huolellisen HOPSauksen avulla.</li> </ul> <p><b>Esille nousseet kehittämiskohteet</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Kurssiaikataulut tulevat viime tingassa (hankala suunnitella muuta elämää ja töitä)</li> </ul>
<b>Opintojen kehittäminen</b>	<p><b>Esille nousseet vahvuudet ja hyvät käytännöt</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Palautepäivät</li> <li>Opiskelijaedustus OKTR:ssä</li> <li>Valtakunnallinen yhteistyö sekä säännölliset henkilöstöpalaverit ja kliinisten opettajien palaverit.</li> <li>Hyvät mahdollisuudet vaikuttaa. Kaikilla kursseilla kerätään palautetta.</li> <li>Pienryhmäohjauksessa ja omaopettajakeskusteluissa puhutaan opintojen kehittämisestä ja esimerkiksi puheterapeutin ammatista (kaikki opettajat laillistettuja puheterapeutteja). Ammattietiikan kursilla keskustellaan myös oppisisällöistä.</li> <li>OKTR:n opiskelijajäsenet joka vuosikursilta keräävät palautteen omalta vuosikursultaan. Kukin opiskelijajäsen tekee palautteesta yhteenvedon, johon opetushenkilöstö laatii palautteen. "Palaute palautteesta" käsitellään palautepäivästä.</li> <li>Saatu opiskelijapalaute on koskenut esimerkiksi kliinisten opintojen arviointeja. Niiden objektiivisuuteen on kiinnitetty huomiota esim. siten, että jokaiselle neljälle jaksolle on nimetty eri arvioija. Myös kurssien ajoituksia on muutettu palautteen perusteella.</li> <li>Saatu opiskelijapalaute on vaikuttanut myös yhden sivuaineen opetuksesta luopumiseen ja sen ostamiseen oman yliopiston ulkopuolelta.</li> <li>OKTR:n edustajat keräävät palautetta yleisemmällä tasolla esim. ajoitukset, sisällöt, päällekkäisyydet, työllistyvyys yms.</li> </ul> <p><b>Esille nousseet kehittämiskohteet</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Kansainvälisyys on kieleen liittyvässä koulutuksessa haasteellista.</li> <li>Erytisopiskelijat ja koulutuksen vastuu siinä</li> <li>Englanninkielisten kirjojen tenttiminen ilman kontaktiopetusta on ollut todella haastavaa, varsinkin kun nämä tentit osuivat melkein ensimmäisiksi tenteiksi yliopistouralla ja kaikki oli muutenkin uutta.</li> <li>Optimaa ei paljoa hyödynnetä.</li> </ul>

Taulukko 23. Koulutusohjelmaa koskevat tilastot lukuvuodelta 2009–2010 ja syyslukukaudelta 2010 sekä vertailutiedot lukuvuodelta 2008–2009.

	Vähintään 45 op %-osuus <sup>1</sup>	Vähintään 45 op muutos %-yksikköä <sup>2</sup>	Vähintään 22,5 op %-osuus <sup>3</sup>	Suorittajien alakvartiilin yläraja <sup>4</sup>	Suorittajien mediaani <sup>5</sup>	Suorittajien yläkvartiilin alaraja <sup>6</sup>
Logopedian koulutusohjelma	96,4 %	4,4 %	100,0 %	55,9	59,5	59,5
ÖY:n keskiarvo	59,5 %	-4,0 %	47,0 %	32,5	48	59

<sup>1</sup>Vähintään 45 op %-osuus: Vähintään 45 opintopistettä suorittaneiden opiskelijoiden prosenttiosuus kaikista koulutusohjelmassa aloittaneista opiskelijoista aikavälillä 1.8.2009–31.7.2010. Tilastossa ei ole mukana opiskelijoita, joilla ei ole tarkasteluvälillä yhtään opintosuoritusta.

<sup>2</sup>Vähintään 45 op muutos %-yksikköä: Vähintään 45 op suorittaneiden opiskelijoiden osuuden muutos prosenttiyksikköinä lukuvuodesta 2008-2009 (1.8.2008–31.7.2009) lukuvuoteen 2009-2010 (1.8.2009–31.7.2010). Tilastossa ei ole mukana opiskelijoita, joilla ei ole tarkasteluvälillä yhtään opintosuoritusta.

<sup>3</sup>Vähintään 22,5 op %-osuus: Vähintään 22,5 op suorittaneiden opiskelijoiden prosenttiosuus kaikista koulutusohjelmassa aloittaneista opiskelijoista aikavälillä 1.8.2010–31.1.2011.

<sup>4</sup>Suorittajien alakvartiilin yläraja: Aikavälillä 1.8.2009–31.7.2010 opintoja suorittaneiden opiskelijoiden heikoimman neljänneksen maksimiopintopistemäärä.

<sup>5</sup>Suorittajien mediaani: Aikavälillä 1.8.2009–31.7.2010 opintoja suorittaneiden opiskelijoiden opintopistemäärien mediaani.

<sup>6</sup>Suorittajien yläkvartiilin alaraja: Aikavälillä 1.8.2009–31.7.2010 opintoja suorittaneiden opiskelijoiden parhaimman neljänneksen minimiopintopistemäärä.

# Luokanopettajan koulutuksen (Oulu) raportti

## Koulutusohjelman arviointi teemoittain

Koulutusohjelman tavoitteiden laatiminen <i>Kehittyvä</i>	Koulutusohjelman vastuuhenkilöiden rooli ja vastuut <i>Alkava</i>	Opiskelijoiden lähtötason kartoittaminen <i>Kehittyvä</i>	Opintojen ohjaus ja tukitoimet <i>Edistynyt</i>	Opintojen sujuvuuden seuraaminen <i>Kehittyvä</i>	Opintojen kehittäminen <i>Edistynyt</i>
--	--	--	--	--	--

## Koulutusohjelman hyvät käytännöt ja kehittämiskohteet teemoittain

<b>Koulutusohjelman tavoitteiden laatiminen</b>	<p><b>Esille nousseet vahvuudet ja hyvät käytännöt</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Perusopinnoista, aineopinnoista sekä syventävistä opinnoista erikseen tavoitteet.</li> <li>Osaamistavoitteiden laatiminen läpinäkyvää.</li> </ul> <p><b>Esille nousseet kehittämiskohteet</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Osaamistavoitteet yksittäisissä kursseissa eivät selkeästi esillä.</li> </ul>
<b>Koulutusohjelman vastuuhenkilöiden rooli ja vastuut</b>	<p><b>Esille nousseet vahvuudet ja hyvät käytännöt</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Kaksi eri työryhmätasoa: opetussuunnitelmatyöryhmät (vetäjänä koulutusdekaani, suuntautumisvaihtoehtojen omat opetussuunnitelmatyöryhmät) ja OKTR.</li> </ul> <p><b>Esille nousseet kehittämiskohteet</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Koulutusohjelman vastuuhenkilö ei kuulu opetussuunnitelmatyöryhmään.</li> </ul>
<b>Opiskelijoiden lähtötason kartoittaminen</b>	<p><b>Esille nousseet vahvuudet ja hyvät käytännöt</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Lukiotaso on tiedossa. Lähtötaso ei erikseen mitata, taso on korkea. Pääsykoeuudistus tehtiin, jotta saadaan lähtötasoltaan "oikeanlaisia" opiskelijoita.</li> <li>Eräällä kurssilla kurssin aluksi oppilaat ryhmissä esittelivät mitä tiesivät jo tulevan kurssin sisällöstä. Tämä antoi hyvän pohjan opetukselle. Lisäksi oli hyvä, että ensimmäisen luennon jälkeen sai antaa opettajalle toiveita ja ehdotuksia siitä, että mistä asioista olisi kiinnostava kuulla enemmänkin.</li> </ul> <p><b>Esille nousseet kehittämiskohteet</b></p> <p>-</p>
<b>Opintojen ohjaus ja tukitoimet</b>	<p><b>Esille nousseet vahvuudet ja hyvät käytännöt</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Ensimmäisen vuoden opiskelijoiden HOPS laaditaan ensimmäisellä viikolla.</li> <li>Opintoneuvonta + omaopettajat vakiintunut käytäntö, joka tarjotaan jokaiselle opiskelijalle.</li> <li>Hyväksymiskirjeessä ja ensimmäisen viikon aikana jaetaan paljon paperimateriaalia. Lisäksi nettisivuilla on tarvittavat tiedot. Sisäinen intra mahdollistaa sähköisen yhteydenpidon/tiedottamisen opiskelijoiden suuntaan.</li> <li>Omaopettajat valitaan kiinnostuneisuuden perusteella. Tehtävään sitoutuneita ja alalla pitkään toimineita. Tuntevat tutkintorakenteen ja kaiken siihen liittyvän perusteellisesti.</li> <li>Yksi omaopettaja/suuntautumisvaihtoehto.</li> <li>Palautetta ohjauksesta kerätään, ja I.vuoden I.viikon sisältöä muokataan annetun palautteen perusteella paremmaksi/toimivammaksi.</li> <li>Esteetön yliopisto: pääsykokeessa on mahdollisuus saada esim. lisäaikaa (luki-vaikeus).</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nopeutetut ryhmät'' opiskelijoille , joilla kasvatustieteen opintoja tehtynä jo opiskelemaan tullessa.</li> <li>• Orientaatioviikko (opintojen I.viikko) tarkasti suunniteltu ja toteutettu.</li> <li>• Omaopettaja keskustelee opiskelijaryhmän kanssa opintojen sujumisesta ja motivaatiosta, sekä kysyy esimerkkejä hyvistä ja huonoista kurseista.</li> <li>• Pienryhmäopetukseen panostetaan.</li> <li>• Koulutusohjelmalla on erittäin motivoitunut ja asioihin perehtynyt opintoneuvoja (amanuenssi).</li> </ul> <p><b>Esille nousseet kehittämiskohteet</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 20 tuntia/omaopettaja riittämätön. Pelkästään henkilökohtaiset tapaamiset vievät 20 tuntia.</li> <li>• Opetusmateriaalit helpommaksi löytää ja ei olisi tuhatta ja sataa eri ympäristöä jossa kurssit ihan miten sattuu.</li> <li>• HOPSia varten voisi tehdä valmiin Excel-pohjan, johon kurssit on sijoitettu 4,5-5 vuoden valmistumisajan mukaan. Tämä käytäntö toimii esimerkiksi prosessi- ja ympäristötekniikan osastolla</li> </ul>
<p><b>Opintojen sujuvuuden seuraaminen</b></p>	<p><b>Esille nousseet vahvuudet ja hyvät käytännöt</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Esteetön eteneminen mahdollistettu lukujärjestyksellä.</li> <li>• Opintojen kuormittavuutta lasketaan ja opinnot pyritään jakamaan sen suhteen tasaisesti neljän periodin ajalle. Opintojen kuormittavuus huomioidaan lukujärjestyksestä tehdessä.</li> <li>• Puolen vuoden aikana opiskelija kerää 30op, koko vuoden aikana 60op.</li> <li>• Omaopettajat seuraavat HOPSin toteutumista sekä opintopistekertymiä.</li> <li>• Omaopettaja keskustelee opiskelijaryhmän kanssa opintojen sujumisesta ja motivaatiosta, sekä kysyy esimerkkejä hyvistä ja huonoista kurseista.</li> </ul> <p><b>Esille nousseet kehittämiskohteet</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Sivuaineet ''rikkovat'' lukujärjestyksestä</li> <li>• Tuleville opiskelijoille olisi hyvä antaa orientoivien opintojen luentorungossa kuvaus kuhunkin harjoitteluun vaadittavista opinnoista. Tämä on keskeinen tieto suunniteltaessa sivuaineiden suoritusta.</li> <li>• Epätasainen kuormittavuus lukuvuoden aikana.</li> </ul>



<b>Opintojen kehittäminen</b>	<p><b>Esille nousseet vahvuudet ja hyvät käytännöt</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Opiskelijoita perehdytetään palautteenantoon opintojen alussa (Optima/Wiki-alustat).</li> <li>• Palaute käsitellään OKTR:ssä, kahdesti vuodessa palautepäivät opiskelijoiden kanssa.</li> <li>• Omaopettajat ja opintoneuvojat pitävät myös keskenään palautepalaverin: mikä meni hyvin/mikä huonosti?</li> <li>• Opiskelijapalautteessa toivottu tutustumista käytännön työhön jo opintojen alkuvaiheessa. Asiaa yritetään toteuttaa.</li> <li>• Keskustelu kurssin vastuuohtajan kanssa ennen kurssia, kurssin aikana ja kurssin jälkeen.</li> <li>• Kirjallisen palautteen antaminen ainekokoaisuuden vastuuhenkilölle esiin nousseista ongelmista.</li> </ul> <p><b>Esille nousseet kehittämiskohteet</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ylhäältä annetut ohjeet opetussuunnitelmatyöhön koetaan "askeleeksi taaksepäin".</li> <li>• Peruskurssien toteutumistapa: teoria jyrää käytännön. Miten saataisiin mielenkiintoisammaksi?</li> <li>• Ei yhteislinjausta palautteenkeruutavasta. Erilaisia kursseja, paljon erilaisia palautekäytäntöjä.</li> <li>• Professorikin voisi olla enemmän mukana I.vuoden aikana.</li> <li>• KTK:n tulee tehdä linjaus, että taideaineiden, tekstiilityön ja teknisen työn kurssitöihin saa käyttää näiden yksiköiden resursseja ristiin. Asian kohtelias esittäminen opetustilan vastuuhenkilölle tulee riittää. Nyt asiassa on epäselvyyttä ja asioiden sujuminen riippuu liian paljon henkilösuhteiden toimimisesta</li> <li>• Enemmän selkeyttämistä siihen, että miten kursseja voi valita, miten ja missä määrin omaan lukujärjestykseen saa vaikuttaa ensimmäisen vuoden aikana ja lisäksi toivoisin enemmän selkeyttä siitä, että mitkä kurssit ovat pakollisia ja missä järjestyksessä pakolliset kurssit saa suorittaa. Nyt lukujärjestys on ensimmäisen vuoden opiskelijoille valmiiksi laadittu eikä kukaan oikein selvennä sitä, että missä määrin opiskelija itse voi vaikuttaa opintojensa suorittamiseen.</li> <li>• Lukujärjestys (kokonaisuudessaan kurssit ihan hajan hajan ja vaikea lukuinen, sen saisi helpolla paremmaksi).</li> </ul>
-------------------------------	--

Taulukko 24. Koulutusohjelmaa koskevat tilastot lukuvuodelta 2009–2010 ja syyslukukaudelta 2010 sekä vertailutiedot lukuvuodelta 2008–2009.

	Vähintään 45 op %-osuus <sup>1</sup>	Vähintään 45 op muutos %-yksikköä <sup>2</sup>	Vähintään 22,5 op %-osuus <sup>3</sup>	Suorittajien alakvartiilin yläraja <sup>4</sup>	Suorittajien mediaani <sup>5</sup>	Suorittajien yläkvartiilin alaraja <sup>6</sup>
Luokanopettajan koulutuksen	82,1 %	11,8 %	14,3 %	45	59	63
OY:n keskiarvo	59,5 %	-4,0 %	47,0 %	32,5	48	59

<sup>1</sup>Vähintään 45 op %-osuus: Vähintään 45 opintopistettä suorittaneiden opiskelijoiden prosenttiosuus kaikista koulutusohjelmassa aloittaneista opiskelijoista aikavälillä 1.8.2009–31.7.2010. Tilastossa ei ole mukana opiskelijoita, joilla ei ole tarkasteluvälillä yhtään opintosuoritusta.

<sup>2</sup>Vähintään 45 op muutos %-yksikköä: Vähintään 45 op suorittaneiden opiskelijoiden osuuden muutos prosenttyksikköinä lukuvuodesta 2008-2009 (1.8.2008–31.7.2009) lukuvuoteen 2009-2010 (1.8.2009–31.7.2010). Tilastossa ei ole mukana opiskelijoita, joilla ei ole tarkasteluvälillä yhtään opintosuoritusta.

<sup>3</sup>Vähintään 22,5 op %-osuus: Vähintään 22,5 op suorittaneiden opiskelijoiden prosenttiosuus kaikista koulutusohjelmassa aloittaneista opiskelijoista aikavälillä 1.8.2010–31.1.2011.

<sup>4</sup>Suorittajien alakvartiilin yläraja: Aikavälillä 1.8.2009–31.7.2010 opintoja suorittaneiden opiskelijoiden heikoimman neljänneksen maksimiopintopistemäärä.

<sup>5</sup>Suorittajien mediaani: Aikavälillä 1.8.2009–31.7.2010 opintoja suorittaneiden opiskelijoiden opintopistemäärien mediaani.

<sup>6</sup>Suorittajien yläkvartiilin alaraja: Aikavälillä 1.8.2009–31.7.2010 opintoja suorittaneiden opiskelijoiden parhaimman neljänneksen minimiopintopistemäärä.

# Lääketieteen koulutusohjelman raportti

## Koulutusohjelman arviointi teemoittain

Koulutusohjelman tavoitteiden laatiminen <i>Edistynyt</i>	Koulutusohjelman vastuuhenkilöiden rooli ja vastuut <i>Edistynyt</i>	Opiskelijoiden lähtötason kartoittaminen <i>Kehittyvä</i>	Opintojen ohjaus ja tukitoimet <i>Kehittyvä</i>	Opintojen sujuvuuden seuraaminen <i>Edistynyt</i>	Opintojen kehittäminen <i>Edistynyt</i>
--	---	--	--	--	--

## Koulutusohjelman hyvät käytännöt ja kehittämiskohteet teemoittain

<b>Koulutusohjelman tavoitteiden laatiminen</b>	<p><b>Esille nousseet vahvuudet ja hyvät käytännöt</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Erillinen curriculum -työryhmä (vuodesta 2006) tekee suuremmat linjaukset. "Antaa raamit" kuudelle lukuvuosityöryhmälle. Tiedekunta ja OKTR hyväksyvät suunnitelman, ja curriculum-työryhmä jäsentää ja tarkentaa millaisia muutoksia eka vuodelle tulisi tulla koko koulutusohjelman osalta. Tekee päätöksen OPSin muutoksista.</li> <li>Tavoitteiden laatiminen ollut pitkään vakiintunut käytäntö</li> <li>Opinto-oppaissa laajemmat tavoitteet koko kuuden vuoden opintopolulle (kompetenssipohjaiset osaamistavoitteet koulutusohjelmittain).</li> <li>Koulutusohjelma -tasolla olevat osaamistavoitteet on kuvattu ensimmäisen vuoden opintojen osalta.</li> <li>Mukana myös geneeriset taidot/tavoitteet</li> <li>Lähtökohtana laajemmat osaamistavoitteet</li> <li>Jokaisen opintokokonaisuuksien sisällä on lisäksi kuvattu erillisten jaksoiden osaamistavoitteet</li> <li>Työelämän vaatimukset huomioitu tavoitteiden laadinnassa: ulkopuolisia sidosryhmiä mukana tavoitteita miettimässä ja laatimassa.</li> <li>Opintojaksokuvaukset on koulutusohjelmassamme tehty jo pitkään ydinainesanalyysin ja osaamistavoitteiden pohjalta. Käytännönläheisellä alalla osaamistavoitteiden määrittely ei ole ollut ongelmallista.</li> <li>Omalla opintojaksollamme olemme tehneet myös matriisipohjaiset osaamistavoitteet.</li> <li>Ryhmätyöt muodostavat tärkeän osan opetustamme. niitä yhteensä 34, ja jokaiselle opetuskerralle on määritelty osaamistavoitteet.</li> </ul> <p><b>Esille nousseet kehittämiskohteet</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Aikaisemmin ongelmana on ollut, että tavoitteet ovat hyvin suuria kokonaisuuksia ja niiden saavuttamisen mittaaminen ei ole ollut kovin helppoa. Olemme yksikkömme kurssien kohdalla pyrkineet jakamaan tavoitteet pienempiin osiin ja tänä vuonna saimme hyvää apua tiedekunnasta erityisesti siihen, miten muotoilla tavoitteet helpommin mitattavaan muotoon.</li> </ul>
<b>Koulutusohjelman vastuuhenkilöiden rooli ja vastuut</b>	<p><b>Esille nousseet vahvuudet ja hyvät käytännöt</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Lääkiksessä tulossa muutos vastuista sekä tiedekunnan rakenteesta (selvemmat koulutusohjelmat). Koulutusohjelmalle hyvä asia että selkeä hierarkia.</li> <li>Lukuvuosityöryhmät laadittu jokaiselle vuosikurssille (opetus-, opiskelijaedustajat, opintoasiainsuunnittelija (sihteeri), lukuvuosityöryhmän johtaja sekä lukuvuosityöryhmän edustaja/vastuuhenkilö ). Kokoontuu kerran vuodessa.</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• OKTR:ssä edustaja koulutusohjelmasta (koulutusohjelman vastuhenkilö).</li> <li>• Koulutusohjelmatoimikunnassa vuosikurssiryhmän vetäjät (käsittelevät koko kuuden vuoden opintopolkua).</li> <li>• Kaikilla koulutusohjelmilla on omat OKTR:nsä.</li> <li>• Opiskelijat ovat mukana työryhmissä.</li> </ul> <p><b>Esille nousseet kehittämiskohteet</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Opetuksen ja opettajan pätevytyminen arvostus ei näy (pedagoginen koulutus tulisi näkyä palkkauksessa ja viran täytöissä).</li> <li>• Jokainen oppiaine tarvitsisi oman opetuksen kehittämisen suunnitteluryhmän tms. joka kehittäisi päivittäisi toimintaa.</li> </ul>
<p><b>Opiskelijoiden lähtötason kartoittaminen</b></p>	<p><b>Esille nousseet vahvuudet ja hyvät käytännöt</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Peruseriaatteena AHOT. Käydään läpi: jos on käynyt vastaavanlaisia opintoja hyväksytysti läpi jossain muualla. Päätöksen tekee oppiainevastaava.</li> <li>• Sisäänottojärjestelmä (tiukat pääsykokeet) takaa, että opiskelija-aines on hyvää. Tämä pohjautuu LUMA-aineiden erinomaiseen hallintaan. Ei suuria vaihteluita opiskelija-aineksessa.</li> <li>• Opintojen alkuvaiheessa on hyvä kerätä tietoa opiskelijoiden odotuksista, toiveista ja osaamisesta. Tähän voidaan käyttää kyselyä, alkutenttiä tms. Heti alkuvaiheessa on myös hyvä kerätä palautetta, jolla voi vaikuttaa vielä kurssin sisältöön ja opetukseen.</li> <li>• Kurssimme aloitusluennolla heti syksyn alussa kartoitamme yksinkertaisella viittaustestillä mm. sitä, miten suuri osa opiskelijoista tulee suoraan lukiosta. Ensimmäisen vuoden alussa meillä on paljon ryhmäopetuksia, joissa lähtötason kartoittaminen onnistuu paremmin kuin suurten joukkojen luennoilla. Ennen näitä ryhmäopetuksia pidämme anatomian peruskäsitteistä tentin, joka toimii myös lähtötason kartoittamisessa. Ne muutamat, jotka eivät tenttiä läpäise, saavat henkilökohtaista tukipetusta.</li> </ul> <p><b>Esille nousseet kehittämiskohteet</b></p> <p>-</p>
<p><b>Opintojen ohjaus ja tukitoimet</b></p>	<p><b>Esille nousseet vahvuudet ja hyvät käytännöt</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Valintakirjeessä annetaan infoa koulutusohjelmasta ja tiedekunnasta ja opiskelusta koulutusohjelmassa.</li> <li>• Ensimmäisinä päivinä info-päivä (paikalla koulutusdekaani ja opintoasiainpäällikkö) - &gt; Opintososiaaliset asiat ja muu perehdytys.</li> <li>• Pienryhmäohjaus alkaa tästä ensimmäisestä tapaamisesta. Käytännön ohjaamista. PRO-toiminta jatkuu ensimmäisen vuoden syksyn loppuun saakka.</li> <li>• Ensimmäisen viikon aikana alkaa omaopettajatoiminta (vuodesta 2007), teemalla: "Mitä yliopisto-opiskelu on?".</li> <li>• Omaopettajatoimintaa läpi tutkinnon.</li> <li>• Oppimispäiväkirjojen käyttö alkaa heti opintojen alussa. Opiskelijoiden mietittävä mitä odottavat omalta opiskelultaan -&gt; Minkälaiseksi lääkäriksi haluavat -&gt; Millaisia kokemuksia lääkärikäynneistä -&gt; -&gt; Henkilökohtaista reflektontia -&gt; Reflektointi jatkuu Optimassa tutkinnon loppuun asti.</li> <li>• Miniminä kolme tapaamista PRO-ohjaajan kanssa. Kahdeksan opiskelijaa per ryhmä. Tuutorit on koulutettu PRO-toimintaan.</li> <li>• Pienryhmäohjaajat käyvät läpi ja seuraavat opiskelijoiden oppimispäiväkirjoja.</li> <li>• Koulutuksesta vastaava varajohtaja nimeää/valitsee pätevimmät omaopettajat.</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Kaikki omaopettajat koulutetaan alkusyksystä.</li> <li>• Koulutuksesta vastaava varajohtaja tuntee henkilökohtaisesti kaikki valitsemansa omaopettajat, sekä heidän osaamisensa. Omaopettajat siis tuntevat oman koulutusohjelmansa sisällön ja tutkintorakenteen erittäin hyvin.</li> <li>• Vertais-omaopettajapalaverit.</li> <li>• Omaopettajatoiminta toimii, ja on tunnustettu olemassa olevaksi/vakiintuneeksi toiminnaksi. Tavoitteena että löisi paremminkin läpi myös opettajahenkilökunnan puolella.</li> <li>• Ensimmäisiä opintojaksoja on suunniteltu ryhmäytymistä ja sosiaalistumista silmällä pitäen.</li> <li>• Heti alussa kurseja, joilla opitaan / tutustutaan tulevassa ammatissa tärkeisiin asioihin ja aletaan heti opiskella tosissaan --&gt; motivaatio pysyy korkealla alusta lähtien.</li> </ul> <p><b>Esille nousseet kehittämiskohteet</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Omaopettajat eivät kaikki ole ko. koulutuksen läpikäyneitä (ei lääkärikoulutusta, esim. geneetikot jne.), joten kaikilla ei ole käsitystä "koko lääkärin tutkinnon opiskeluputkesta".</li> <li>• Pienryhmäohjaajien ja omaopettajien yhteiset tapaamiset.</li> <li>• Kaikki eivät miellä omaopettajan tehtäviään riittävän korkealle tasolle.</li> <li>• Pienryhmäohjaajilta jäi joitakin tärkeitä asioita mainitsematta, mitkä on sitten opittu myöhemmin tai kantapäähän kautta.</li> <li>• Omaopettajani ei ole valmistunut edes omasta koulutusohjelmastani, eli ei oikeastaan osaa auttaa.</li> <li>• Alussa voisi antaa enemmän informaatiota koulutusohjelmasta kokonaisuutena, kertoa laajemmin koulutusohjelman sisällöstä ja tulevien vuosien kurseista ja opintomääristä.</li> </ul>
<p><b>Opintojen sujuvuuden seuraaminen</b></p>	<p><b>Esille nousseet vahvuudet ja hyvät käytännöt</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Yksityiskohtainen lukujärjestys prekliinisessä vaiheessa</li> <li>• Yksi portainen, kuusivuotinen koulutusohjelma. Ei ole vastuulaitoksia tai oppiaineita, vaan opiskelija menee "putkessa" kuuden vuoden ajan "alusta loppuun. Useampia juonteita kulkee opetussuunnitelmassa.</li> <li>• Opintopistekertymiä per kurssi seurataan ensimmäisestä vuodesta lähtien.</li> <li>• Ensimmäisen lukuvuoden työryhmä tekee kevääseen mennessä yksityiskohtaisen lukujärjestyksen hyväksyttäväksi. Aletaan työstämään lukukauden alussa. Menee eteenpäin blokkimallisesti (lukujärjestys). Ei päällekkäisyyksiä opintojaksojen/tenttien kanssa.</li> <li>• Opintohallintotiimi järjestää kaikki uusintatentit (kerran kuukaudessa). Uusintatenttimahdollisuus perjantaisin. Ei päällekkäisiä tenttejä. Opintojakso vastaa vain omasta kurssitentistä.</li> <li>• Hallinnossa pidetään tarkkaa kirjaa opintorekisteristä: kuinka paljon on niitä jotka ovat jääneet jälkeen. Heihin ollaan pari kertaa vuodessa yhteydessä. Pullonkaulakurssit paljastuvat helposti.</li> <li>• Kliinisen vaiheet tentit erikseen (potilastentit. Case-tentit. PBL.)</li> <li>• Kumuloituvan oppimisen varmistaminen: kaikki prekliiniset opinnot on oltava suoritettuna, ennen kuin pääsee opiskelemaan kliinisiä opintoja.</li> <li>• HOPS:ia käydään tarkemmin läpi niiden kanssa, jotka tulevat AHOTin kautta.</li> <li>• Helppo seurata ja opiskella lukuvuoden ohjelman mukaan.</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Biokemian kurssilla oli kertaustunti ennen kurssin alkua, jossa palautettiin mieleen lukion ja pääsykoekirjan asioita. Tämä oli hyvä juttu.</li> <li>• Pitkälti valmis lukujärjestys ja opintojen rytmitys auttavat pitämään opinnot aikatauluissa ja pääsemään eteenpäin.</li> <li>• Lukujärjestys on varsin kiinteä, eli tiedämme mitä kursseja opiskelijoiden on täytynyt läpi käydä edetäkseen opinnoissaan.</li> <li>• Opettajatutoreiden eräs tehtävä on pitää silmällä opintojen etenemistä. Siirtyminen lukuvuodelta toiselle on tehty porteittaiseksi, mikä tarkoittaa sitä, että edellisen lukuvuoden kurssit on oltava tehtyinä, ennen kuin seuraavalle lukuvuodelle saa jatkaa.</li> </ul> <p><b>Esille nousseet kehittämiskohteet</b></p> <p>-</p>
<p><b>Opintojen kehittäminen</b></p>	<p><b>Esille nousseet vahvuudet ja hyvät käytännöt</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Opiskelijaedustus vuosikursesityöryhmissä</li> <li>• Omaopettajan kautta tulevat kehittämistarpeet</li> <li>• Tiedekunnan johto ja ainejärjestön toimihenkilöiden vuoropuhelu. Kerran lukukaudessa yhteinen palaveri, jossa ainejärjestö mukana. Nousee esiin paljon hyviä ehdotuksia.</li> <li>• Tiedekunnan johdon ja ainejärjestön yhteisessä palaverissa syntynyt syventävien opintojen tutkielma (20op) ohjeistuksen läpikäynti poiki valtakunnallisen yhteistyön.</li> <li>• Yhteistyötä muiden yliopistojen lääketieteellisten kanssa, kansallisesti ja kansainvälisesti.</li> <li>• Havaittuja ongelmia on käsitelty ja niihin on puututtu valtakunnallisella(kin) tasolla.</li> <li>• Palaute käsittelyyn nopeasti sekä kurssi/vuosikurssiryhmatasolla.</li> <li>• Laatukäsikirjaa laadittaessa 2009 määriteltiin, että opintojaksopalaute käydään läpi lukuvuosityöryhmissä (opiskelijaedustaja läsnä) -&gt; tulee kirjatuksi ja jäljitettäväksi -&gt; mitä ko. asialle on tehty.</li> <li>• Opiskelijapalaute käsitellään opintojaksotasolla, sekä koulutusohjelmatasolla (lukuvuosityöryhmässä).</li> <li>• Opiskelijat antavat hyvin palautetta (ovat vaativia opetuksen ja ohjauksen suhteen).</li> <li>• Opiskelijat ovat mukana työryhmissä, joten vaikuttavat opetuksen kehittämiseen.</li> <li>• Opintohallinto kerännyt 2008 asti tiedekuntatasoista palautetta sähköisesti (webropol).</li> <li>• opetuksen suunnittelu ja kehitystyö toimii hyvin, kun mukana on kokenutta, innostunutta ja pedagogisestikin koulutettua opettajakuntaa.</li> <li>• Keräämme palautetta ja kehittämissideoita monella tavoin, mm. kirjallinen palaute (sekä avoin että monivalinta) kurssin lopussa, palautetilaisuus kurssin lopussa, mahdollisuus antaa palautetta kesken kurssin luennoilla, ryhmäopetuksissa ja ensi syksystä lähtien myös jatkuvan palautteen antamisen mahdollisuus Optimassa.</li> </ul> <p><b>Esille nousseet kehittämiskohteet</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ensimmäisen vuoden opintojen kiinnostavuus (linkki työelämään) saatava vieläkin paremmaksi. Koulutusohjelmatasolla integraatiota enemmän. Työn alla jo nyt (sisällöllinen ja toiminnallinen aspekti). Integraatio on jo hyvää tällä hetkellä, mutta pitäisi olla vähemmän "tieteellistä" ja "teoreettista".</li> <li>• Opetuksen parissa työskentelevät henkilöt ovat ylityöllistettyjä, koska opettajien määrä suhteessa opiskelijoihin on aivan liian vähäinen. Aikapulan vuoksi opettajien osaaminen ja taidot opetuksen suunnittelussa eivät pääse kukoistamaan parhaalla</li> </ul>

	<p>mahdollisella tavalla.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Oppiaineiden välistä yhteistyötä saisi olla enemmän.</li> </ul>
--	--

Taulukko 25. Koulutusohjelmaa koskevat tilastot lukuvuodelta 2009–2010 ja syyslukukaudelta 2010 sekä vertailutiedot lukuvuodelta 2008–2009.

	Vähintään 45 op %-osuus <sup>1</sup>	Vähintään 45 op muutos %-yksikköä <sup>2</sup>	Vähintään 22,5 op %-osuus <sup>3</sup>	Suorittajien alakvartiilin yläraja <sup>4</sup>	Suorittajien mediaani <sup>5</sup>	Suorittajien yläkvartiilin alaraja <sup>6</sup>
Lääketieteen koulutusohjelma	90,4 %	-0,3 %	97,3 %	52	53,5	55
ÖY:n keskiarvo	59,5 %	-4,0 %	47,0 %	32,5	48	59

<sup>1</sup>Vähintään 45 op %-osuus: Vähintään 45 opintopistettä suorittaneiden opiskelijoiden prosenttiosuus kaikista koulutusohjelmassa aloittaneista opiskelijoista aikavälillä 1.8.2009–31.7.2010. Tilastossa ei ole mukana opiskelijoita, joilla ei ole tarkasteluvälillä yhtään opintosuoritusta.

<sup>2</sup>Vähintään 45 op muutos %-yksikköä: Vähintään 45 op suorittaneiden opiskelijoiden osuuden muutos prosenttiyksikköinä lukuvuodesta 2008-2009 (1.8.2008–31.7.2009) lukuvuoteen 2009-2010 (1.8.2009–31.7.2010). Tilastossa ei ole mukana opiskelijoita, joilla ei ole tarkasteluvälillä yhtään opintosuoritusta.

<sup>3</sup>Vähintään 22,5 op %-osuus: Vähintään 22,5 op suorittaneiden opiskelijoiden prosenttiosuus kaikista koulutusohjelmassa aloittaneista opiskelijoista aikavälillä 1.8.2010–31.1.2011.

<sup>4</sup>Suorittajien alakvartiilin yläraja: Aikavälillä 1.8.2009–31.7.2010 opintoja suorittaneiden opiskelijoiden heikoimman neljänneksen maksimiopintopistemäärä.

<sup>5</sup>Suorittajien mediaani: Aikavälillä 1.8.2009–31.7.2010 opintoja suorittaneiden opiskelijoiden opintopistemäärien mediaani.

<sup>6</sup>Suorittajien yläkvartiilin alaraja: Aikavälillä 1.8.2009–31.7.2010 opintoja suorittaneiden opiskelijoiden parhaimman neljänneksen minimiopintopistemäärä.

# Maantieteen koulutusohjelman raportti

## Koulutusohjelman arviointi teemoittain

Koulutusohjelman tavoitteiden laatiminen <i>Kehittyvä</i>	Koulutusohjelman vastuuhenkilöiden rooli ja vastuut <i>Kehittyvä</i>	Opiskelijoiden lähtötason kartoittaminen <i>Kehittyvä</i>	Opintojen ohjaus ja tukitoimet <i>Kehittyvä</i>	Opintojen sujuvuuden seuraaminen <i>Kehittyvä</i>	Opintojen kehittäminen <i>Edistynyt</i>
--	---	--	--	--	--

## Koulutusohjelman hyvät käytännöt ja kehittämiskohteet teemoittain

<b>Koulutusohjelman tavoitteiden laatiminen</b>	<p><b>Esille nousseet vahvuudet ja hyvät käytännöt</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Kunkin opintojakson opettaja/opettajat määrittävät osaamistavoitteet itse, sillä heillä on selkein näkemys siitä, mitä opiskelijoiden pitäisi osata jatkoa ajatellen.</li> </ul> <p><b>Esille nousseet kehittämiskohteet</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Tavoitteet kurssitasolla määritelty ja yleistasolla kuvattu, mutta prosessi on ollut ulkokohtainen eli tehty, koska hallinto on määrännyt.</li> <li>Osaamistavoitteita ei mietitä yhdessä koko koulutusohjelman tavoitteiden osalta.</li> <li>Ainakin erikoistumisalojen sisällä voisi olla enemmän yhteistä kehitystyötä vaikka yksi palaveri per lukuvuosi jossa kerrataan uusillekin opettajille, millainen kokonaisuus on tarkoitus luoda.</li> </ul>
<b>Koulutusohjelman vastuuhenkilöiden rooli ja vastuut</b>	<p><b>Esille nousseet vahvuudet ja hyvät käytännöt</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Yleisestä opetuksen suunnittelusta vastaavat amanuenssi, professorit ja johtoryhmä. Käytännössä opettajat suunnittelevat ja toteuttavat omat vastuukurssinsa.</li> </ul> <p><b>Esille nousseet kehittämiskohteet</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Koulutusohjelman vastuuhenkilöys ei ole aivan selkeästi määritelty. Kokonaisvastuu on kuitenkin selvästi laitosjohtajalla.</li> <li>Kun vastuu opintojaksoista on niiden vetäjillä, jää huomiotta yhteistoiminta.</li> </ul>
<b>Opiskelijoiden lähtötason kartoittaminen</b>	<p><b>Esille nousseet vahvuudet ja hyvät käytännöt</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Lukion oppimäärät tiedossa. Maantiede ei ole samalla tavoin kumulatiivinen oppiaine kuin vaikkapa matematiikka eli lähtötaso ei ole niin oleellinen.</li> <li>Pääsykoe toimii myös lähtötason kartoittajana.</li> </ul> <p><b>Esille nousseet kehittämiskohteet</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Nykyään on vallalla oletus, että atk-perustaidot ovat hallussa nykyajan nuorilla. Laitoksella on kuitenkin havaittu, että näin ei aina ole. Silloin tällöin on opiskelija tai kaksi, joka on kokenut, että olisi kaivannut opetusta atk-opetusta perustaidoista lähtien.</li> </ul>
<b>Opintojen ohjaus ja tukitoimet</b>	<p><b>Esille nousseet vahvuudet ja hyvät käytännöt</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Opiskelijat saavat valita omaopettajansa.</li> <li>Omaopettajatoimintaa (tutorointi) toteutettu jo aikaisemmin.</li> <li>Tenttejä voi suorittaa myös muilla paikkakunnilla.</li> <li>Ensimmäisen vuoden opiskelijoille yhteinen aloitussessio "vapaammassa" ympäristössä.</li> <li>Kaikki professorit opettavat ensimmäisenä vuonna.</li> </ul>



	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Erittäin hyödyllisiä tekijöitä ovat olleet amanuenssin pitämät infot kuten hops-info, sekä pienryhmäohjaajien tekemä opastus yliopistomaailman kiemuroihin.</li> <li>• Amanuenssi todella hyvin tavoitettavissa, neuvoo useissa eri ongelmatilanteissa.</li> <li>• Laitoksen johtajan tavoittaa tarvittaessa todella nopeasti.</li> <li>• Tiedotus laitokselta opiskelijoille toimii erinomaisesti.</li> <li>• Ensimmäisen pienryhmäohjauksen yhteydessä jaettiin lista, jossa kerrottiin mahdollisia sivuaineita.</li> <li>• Matala kynnys vastaanotoille.</li> <li>• Kullekin opintojaksolle on nimetty vastuuhenkilö, joka myös ohjaa.</li> <li>• Selkeät opintojaksot ja niiden sisällöt kuvailtu WebOodissa.</li> <li>• Paljon toiminnallisia ja vuorovaikutukseen tähtäviä opetusmenetelmiä, kuten opintopiirit ja harjoitustyöt.</li> </ul> <p><b>Esille nousseet kehittämiskohteet</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• HOPS-info olisi hyvä olla ensimmäisen vuosikurssin syksyllä, laitoksellamme se järjestettiin vasta huhtikuussa. HOPSia olisi ehkä syytä painottaa hieman enemmän, sillä se järjestäisi jo ensimmäisen vuoden opintoja saattaen opiskelun mukavaan alkuun.</li> <li>• Eri metodologiat olisi syytä käydä läpi ensimmäisenä syksynä.</li> <li>• HOPSin suunnittelu tulisi toteutua jo syksyllä yhdessä amanuenssin ja esimerkiksi työelämäpalveluiden edustajan kanssa, jotta voisi valita hyödyllisiä sivuaineita jo ensimmäiseksi vuodeksi.</li> <li>• Opiskelutekniikoita voisi neuvoa ensimmäisenä syksynä esimerkiksi pienryhmäohjauksessa täsmällisemmin.</li> </ul>
<p><b>Opintojen sujuvuuden seuraaminen</b></p>	<p><b>Esille nousseet vahvuudet ja hyvät käytännöt</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Kurssien keskinäinen suoritusjärjestys ei muodosta tiedollista estettä opinnoissa etenemiselle.</li> <li>• Lukujärjestys on laadittu esteettömäksi. Amanuenssi koordinoi lukujärjestyksen sivuaineiden kanssa.</li> <li>• I. vuoden pakolliset kurssit on toteutettu tiiviissä muutaman viikon jaksoissa kurssi kerrallaan mikä on ollut erittäin hyvä käytäntö.</li> <li>• Ensimmäisen vuoden opintopistekertymää on seurattu aikaisemmin, ei enää tarvetta. Ei ongelmaa koulutusohjelmassa.</li> <li>• Opintopistekertymä hyvä. Keskimäärin 57 opintopistettä ensimmäisenä vuotena.</li> <li>• Lyhyet ja tiiviit kurssit ensimmäisenä vuotena, eivät ole toisten kanssa päällekkäin.</li> <li>• Seuraaminen on kurssikohtaista – seurataan miten ne, jotka ovat kurssille ilmoittautuneet, siitä selviytyvät.</li> </ul> <p><b>Esille nousseet kehittämiskohteet</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Opintojen ensimmäinen kurssi (johdatus maantieteeseen tieteenalana) suurelle osalle opiskelijoita todella haastava.</li> <li>• Tenttipäiväkäytäntöön kohdistan kuitenkin suurimman kritiikin. Tällä hetkellä jokainen kurssi on mahdollista tenttiä kolmena laitoksen yleisenä tenttipäivänä. Koska jaksotus on yleensä kurssi-tentti-kurssi-tentti jne johtaa tämä siihen että jos tiettyä tenttiä ei läpäise ensimmäisellä kerralla, joutuu yleensä seuraavana tenttipäivänä tehdä samalla kertaa samassa ajassa (4 tuntia) kaksi tenttiä mikä on haastavaa ja heikentää molempien tenttien tekemisen tasoa. Mielestäni parempi käytäntö olisi että joka kurssin lopussa olisi vain ko. kurssia koskeva</li> </ul>

	<p>tenttimismahdollisuus ja sen lisäksi yleiset tenttipäivät kuten tähänkin asti.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ne, joilla on ongelmia opintojen kanssa eivät yleensä kerro/puhu niistä, jolloin tieto kantautuu viiveellä opettajille.</li> </ul>
<b>Opintojen kehittäminen</b>	<p><b>Esille nousseet vahvuudet ja hyvät käytännöt</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Laitosjohtajan ja opiskelijoiden killan Atlaksen pj:n kanssa pidetään säännöllisesti keskustelu opintoihin liittyen</li> <li>• Palautepäivät</li> <li>• Opiskelijaedustus OKTR:ssä.</li> <li>• Palautetta kerätään kattavasti, käsittelykäytännöt ovat olemassa, muutoksia on tehty ja seurattu.</li> </ul> <p><b>Esille nousseet kehittämiskohteet</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Johdatus tieteenalaan kurssi todella haastava.</li> </ul>

Taulukko 26. Koulutusohjelmaa koskevat tilastot lukuvuodelta 2009–2010 ja syyslukukaudelta 2010 sekä vertailutiedot lukuvuodelta 2008–2009.

	Vähintään 45 op %-osuus <sup>1</sup>	Vähintään 45 op muutos %-yksikköä <sup>2</sup>	Vähintään 22,5 op %-osuus <sup>3</sup>	Suorittajien alakvartiilin yläraja <sup>4</sup>	Suorittajien mediaani <sup>5</sup>	Suorittajien yläkvartiilin alaraja <sup>6</sup>
Maantieteen koulutusohjelma	87,5 %	0,7 %	78,1 %	51	57,5	67,3
OY:n keskiarvo	59,5 %	-4,0 %	47,0 %	32,5	48	59

<sup>1</sup>Vähintään 45 op %-osuus: Vähintään 45 opintopistettä suorittaneiden opiskelijoiden prosenttiosuus kaikista koulutusohjelmassa aloittaneista opiskelijoista aikavälillä 1.8.2009–31.7.2010. Tilastossa ei ole mukana opiskelijoita, joilla ei ole tarkasteluvälillä yhtään opintosuoritusta.

<sup>2</sup>Vähintään 45 op muutos %-yksikköä: Vähintään 45 op suorittaneiden opiskelijoiden osuuden muutos prosenttiyksikköinä lukuvuodesta 2008-2009 (1.8.2008–31.7.2009) lukuvuoteen 2009-2010 (1.8.2009–31.7.2010). Tilastossa ei ole mukana opiskelijoita, joilla ei ole tarkasteluvälillä yhtään opintosuoritusta.

<sup>3</sup>Vähintään 22,5 op %-osuus: Vähintään 22,5 op suorittaneiden opiskelijoiden prosenttiosuus kaikista koulutusohjelmassa aloittaneista opiskelijoista aikavälillä 1.8.2010–31.1.2011.

<sup>4</sup>Suorittajien alakvartiilin yläraja: Aikavälillä 1.8.2009–31.7.2010 opintoja suorittaneiden opiskelijoiden heikoimman neljänneksen maksimiopintopistemäärä.

<sup>5</sup>Suorittajien mediaani: Aikavälillä 1.8.2009–31.7.2010 opintoja suorittaneiden opiskelijoiden opintopistemäärien mediaani.

<sup>6</sup>Suorittajien yläkvartiilin alaraja: Aikavälillä 1.8.2009–31.7.2010 opintoja suorittaneiden opiskelijoiden parhaimman neljänneksen minimiopintopistemäärä.

# Markkinoinnin koulutusohjelman raportti

## Koulutusohjelman arviointi teemoittain

Koulutusohjelman tavoitteiden laatiminen <i>Edistynyt</i>	Koulutusohjelman vastuuhenkilöiden rooli ja vastuut <i>Kehittyvä</i>	Opiskelijoiden lähtötason kartoittaminen <i>Edistynyt</i>	Opintojen ohjaus ja tukitoimet <i>Edistynyt</i>	Opintojen sujuvuuden seuraaminen <i>Kehittyvä</i>	Opintojen kehittäminen <i>Edistynyt</i>
--	---	--	--	--	--

## Koulutusohjelman hyvät käytännöt ja kehittämiskohteet teemoittain

<p><b>Koulutusohjelman tavoitteiden laatiminen</b></p>	<p><b>Esille nousseet vahvuudet ja hyvät käytännöt</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Osaamistavoitteiden muotoilemisesta on keskusteltu yksityiskohtaisesti yksikköpalaverissa. Lisäksi niihin liittyen on järjestetty erillinen koulutustilaisuus yksikön henkilöstölle ja nimetty vastuuhenkilö, joka on tarkastanut kunkin kurssin osaamistavoitteet ja auttanut muokkaamaan niitä.</li> <li>• Henkilökunta on suurelta osin erittäin motivoitunut suunnittelemaan kurssinsa toteutuksen osaamistavoitteiden lähtökohdasta. Lisäksi vertaistukea on mahdollista saada työkavereilta aina kun tuntee sitä tarvitsevansa. Koulutusohjelman osaamistavoitteet viedään aktiivisesti sekä henkilökunnan että opiskelijoiden kommentoitavaksi. Tämän perusteella tavoitteita kehitetään edelleen.</li> <li>• Markkinoinnin opetuksen kehittämistiimissä mietitään yleisellä tasolla ensimmäisen vuoden opintoja: mitä opiskelijoiden tulee osata valmistuttuaan.</li> <li>• Yhtenäinen visio siitä opiskelijoiden osaamistavoitteista ja substanssi-kompetensseista.</li> <li>• OPKEH-tiimin esityksiä käydään läpi laitoskokouksissa.</li> <li>• Opiskelijoille viestitään vaatimuksista, osaamistavoitteista ja kompetensseista nettisivuilla, face-to-face -tapaamisissa, opinto-oppaassa...</li> <li>• OPSin isot tavoitteet (tutkintotavoitteet) puretaan yksittäisten kurssien osaamistavoitteisiin. Kurssien opettajat laativat osaamistavoitteet, mutta kokonaisuus tiedettävä (jatkuuus). -&gt; läpinäkyvyys. Uniikki profiili verrattuna muihin taloustieteitä tarjoaviin yliopistoihin/kauppakorkeakouluihin. Erikoistumisalueet tulevat selvästi esille esim. nettisivuilla ja opinto-oppaassa.</li> <li>• Tavoitteet on määritelty ja niistä tiedotetaan opiskelijoille. Selkeät tavoitteiden asettelu vastuut. Tavoitteita ja niiden toteutumista seurataan.</li> <li>• Osaamistavoitteiden määrittelyssä ei ollut ongelmia, koska meille järjestettiin opetuksen kehittämistyöryhmän taholta koulutus asiaan liittyen. Tämän lisäksi opetuksen kehittämistyöryhmä antoi kommentteja kurssien osaamistavoitteisiin ennenkuin ne lähetettiin eteenpäin.</li> </ul> <p><b>Esille nousseet kehittämiskohteet</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Suurimpana haasteena on oikean "osaamistavoitekielen" kirjoittaminen. Moni kurssin vastuuhenkilö on oikeaoppisesti miettinyt kurssille osaamistavoitteet, ja toteuttaakin suunnitelmaansa, mutta niiden oikeanlainen viestintä on haastavaa. Varsinkin kun eri yliopistoissa ja eri maissa kirjoitustapa näyttää vaihtelevan.</li> </ul>
--	---

<p><b>Koulutusohjelman vastuuhenkilöiden rooli ja vastuut</b></p>	<p><b>Esille nousseet vahvuudet ja hyvät käytännöt</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Pedagogisia opintoja suoritettu koulutusohjelmassa paljon. Innostunut ote ja asenne pedagogiseen pätevyteen.</li> <li>• Joka vuosi henkilökunnan kanssa pidetään vähintään muutama opetuksen kehittämispäivä, joissa käydään jokainen kurssi läpi yhdessä niin sisältöjensä kuin menetelmiensä puolesta. Tällä tavoin levitetään hyviä käytäntöjä ja tietoisuutta koko porukalle. Tämä myöskin vähentää päällekkäisyyttä kurssien sisällöissä.</li> <li>• OPS elää koko ajan. OPKEH-tiimi kehittää. Toimitaan yhteistyössä opiskelijoiden kanssa. Palautetilaisuuksia järjestetään ensimmäisen vuoden opiskelijoille, sekä yleisiä palautetilaisuuksia kaikille.</li> <li>• Opetuksen kehittämistyöryhmä koostuu opetushenkilökunnasta, opiskelijoiden edustajista ja yrityselämän edustajasta (alumnijäsen). Työryhmä kokoontuu säännöllisesti ja kehittää opetusta yhteistyössä koko yksikön kanssa, tiedottaen ja keskustellen opetukseen liittyvistä asioista yksikön kuukausipalaverissa.</li> <li>• OKTR tiedekuntatasolla, MOKTR (markkinoinnin opetuksen kehittämistyöryhmä) hoitaa käytännön tasolla. Puheenjohtajana koordinaattori/suunnittelija. Sovitaan isommat linjaukset. Esimerkki suunnittelusta tällä hetkellä: englannin kielisen markkinoinnin maisteriohjelman suunnittelu ja laadinta. Yksittäiset opettajat hoitavat tahoillaan oman tonttinsa (miten isot linjaukset käytännössä toteutetaan opintojaksotasolla).</li> <li>• Tiedekunnan sisällä omat hallinto henkilöstönsä</li> <li>• Alumnit tulevat mukaan "marketing mix" -tapahtumaan (idea tähän tullut opettajalta)</li> <li>• Omaopettajat mukana myös marketing mix -tapahtumassa.</li> </ul> <p><b>Esille nousseet kehittämiskohteet</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Paljon praktisia tasoja hoidetaan yksikkötasolla (vie resursseja), esim. työllistyminen/hopsit/kesätyöt/oppimisympäristöihin perehdytys/kampusalueeseen perehdytys... Näille kun on jo resurssit yliopistotasolla. "Tarviiko koulutusohjelman johtajan/ professorin vastata siitä että opiskelija osaa käyttää Optimaa?"</li> </ul>
<p><b>Opiskelijoiden lähtötason kartoittaminen</b></p>	<p><b>Esille nousseet vahvuudet ja hyvät käytännöt</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ensimmäinen lähtötasotesti: kaikille pakolliset pääsykokeet</li> <li>• Markkinointi on pääsykokeissa omana osa-alueena, josta erikseen kysymyksiä. Pääsykokeella mitataan motivoituneisuus, lähtötaso ja "otetaan koppi opiskelijasta" ensimmäisen kerran.</li> <li>• Markkinoinnin perusteet on ensimmäisiä kursseja, joista näkee millä tasolla osaaminen konkreettisesti on markkinoinnin osalta.</li> <li>• Opiskelijoiden lähtötasoa kartoitetaan pienryhmittäin kummiopettajien toimesta.</li> <li>• "Marketing mix" -tapaamisessa omaopettajat, professorit ja muu opetushenkilökunta pääsee keskustelemaan face-to-face opiskelijoiden kanssa markkinoinnin koulutusohjelmassa opiskelusta - mitä opiskelijat ajattelevat alasta, mitä he toivovat opinnoilta ja opiskelultaan jne.</li> <li>• Koulutusohjelmassa pidetään huoli monimuotoisista materiaaleista ja opetusmenetelmistä, jotta erilaisille oppijoille on erilaisia tapoja oppia.</li> <li>• Kurssien sisällä opetusryhmät pyritään muodostamaan niin, että eri lähtötason omaavia laitetaan eri ryhmiin (esim. pitkään työssä olleet vs juuri lukiosta valmistuneet).</li> <li>• Ennen kurssin aloitusta useilla kursseilla pidetään muodollinen esikirjatentti, joka</li> </ul>

	<p>valmistele opiskelijoita tulevaan tasa-arvoisesti.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Markkinoinnin pääaineopiskelijoiden lähtötaso on tiedossa, ja tiedämme, mitä voimme heiltä edellyttää opintojen edetessä. Tämä on otettu huomioon koulutusohjelman suunnittelussakin.</li> <li>• Tavoitteena uusien opiskelijoiden lähtötason kartoituksen jakaminen koko henkilöstön tietoisuuteen.</li> </ul> <p><b>Esille nousseet kehittämiskohteet</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Suurin haaste lienee juuri siinä, että miten ottaa opetuksessa huomioon eri tasolla olevat opiskelijat. Ei pelkästään niin, että kartoittaa lähtötilanteen, vaan että myös todella näyttää sen käytännön opetuksessa.</li> <li>• Opiskelijoiden lähtötason selvittäminen voisi olla selkeämmin ohjeistettua ja muutenkin kuin yksittäisen luennoitsijan vastuulla. Suurin haaste lienee selvittää heti alussa kyydistä tipahtavat henkilöt, heidän haasteensa ja ratkaisut niihin. Ja tämä kaikki heti eikä vasta vuosien päästä.</li> </ul>
<p><b>Opintojen ohjaus ja tukitoimet</b></p>	<p><b>Esille nousseet vahvuudet ja hyvät käytännöt</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Koko yhteisön yhteinen tapaaminen ensimmäisen vuoden opintojen alkuvaiheessa</li> <li>• Pienryhmäohjaajat, omaopettajat (kummiopettajat) ja ainevastaavat toimivat tiiviissä yhteistyössä.</li> <li>• Uusille opiskelijoille järjestetään opintojen alkuvaiheessa useita yhteisiä työpajoja, joissa heidät perehdytetään mm. tietoteknisten ohjelmistojen käyttöön (esim. Optima, Oodi), opiskelun tapoihin ja etiikkaan yliopistossa, HOPS-työskentelyyn, työelämään yksiköstämme valmistuneiden ura-polkuihin sekä yksikön henkilökuntaan ja tapoihin toimia.</li> <li>• Ensimmäisen lukukauden aikana (Syyskuussa) ensimmäinen yhteinen kontakti eka vuoden opiskelijoihin</li> <li>• Syksyllä ja keväällä työpajat ensimmäisen vuoden opiskelijoille opiskelusta yliopistossa ja markkinoinnin koulutusohjelmassa (käydään läpi mm. Weboodia ja Optimaa).</li> <li>• "Helmikaffet": Helmikuussa keskustellaan kaikkien ensimmäisen vuoden opiskelijoiden kanssa mm. kesätöistä.</li> <li>• Ensimmäisen vuoden opintojen ohjausta suunnitellaan yhdessä kummiopettajien (omaopettaja) ja pienryhmäohjaajien kanssa ennen kuin uudet opiskelijat tulevat. Näin varmistetaan se, että uudet opiskelijat saavat parhaan mahdollisimman opastuksen opintojen alkuun. Samalla pienryhmäohjaajat voivat antaa palautetta edellisenä vuonna tapahtuneista ensimmäisen vuoden opiskelijoille järjestetyistä työpajoista ja kokoontumisista. Tämän avulla työpajoja voidaan kehittää edelleen.</li> <li>• Jokaisella kummiopettajalla ja pro-ohjaajalla omat tapaamisensa ryhmiensä kanssa.</li> <li>• Tiedekuntatasolla lähetetään ensimmäisen vuoden opiskelijoille erilaisia infopaketteja ja materiaaleja: opiskelusta yliopistolla, orientaatioviikosta, opinto-opas...</li> <li>• Kehittämisasidea: opinto-opas pitäisi tenttiä, koska "opinto-opas on yliopisto-opintojen vaikein kirja, jota luetaan valitettavasti kaikkein vähiten".</li> <li>• Orientaatioviikolla opiskelijat tutustuvat omaan kiltansa. Tämä tapahtuu pienryhmäohjaajan kanssa.</li> <li>• Pienryhmäohjaaja toimii rajapintana kummiopettajien kanssa.</li> <li>• Kaikki omaopettajat väitelleitä/tohtorikoulutettavia</li> <li>• Omaopettajat siis osaavat tieteenalan tutkintorakenteen ja opintopolkumahdollisuudet.</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• HOPSista keskustelua ryhmissä: kummiopettaja, PRO-ohjaaja, opettajat ja ensimmäisen vuoden opiskelijat käyvät läpi HOPSIA pari kolme viikkoa marketing mix -iltatilaisuuden jälkeen.</li> <li>• Keskustelutilaisuudessa käydään läpi perustietoa: mitä HOPS tarkoittaa, mitä opinto-opas on syönyt sisäänsä ja miten sitä luetaan, mitä yliopisto-opiskelu on...</li> <li>• Ensimmäinen yhteinen työpaja ensimmäisen vuoden opiskelijoille Joulun alla weboodista ja optimasta (+ muita käytännön asioita ja työkaluja opiskeluun). Follow-uppia hopsaukseen.</li> <li>• Toinen yhteinen työpaja ensimmäisen vuoden opiskelijoille keväällä kesätöistä, tietoa firmojen rekrytoinneista jne.</li> <li>• Pienryhmäohjaajat ja kummiopettajat järjestävät molemmat ensimmäisenä lukuvuotena noin 3-4 tapaamista.</li> <li>• Konsultointia ja läpinäkyvyyttä: jos kummiopettaja ei osaa auttaa, konsultoidaan ainevastaavaa koordinaattoria, jonka jälkeen koulutusohjelman vastuuhenkilöä.</li> <li>• Kummiopettajat ovat vastuussa siitä että opiskelijat etenevät opinnoissaan.</li> <li>• Omaopettajat toimivat samoina minimissään yhden vuoden. Maksimia ei ole määriteltä. 20 henkilökunnan populaatiosta melkein kaikki ovat omaopettajia (miinus seniori-professorit).</li> <li>• MOKTR suunnittelee ja linjaa omaopettajatoiminnan ja tekee päätökset. Kehitystyö tapahtuu MOKTRissa.</li> <li>• Kaikille ensimmäisen vuoden opiskelijoille tehdään HOPSit ensimmäisen syksyn aikana.</li> <li>• AHOT-käytännöt toimivat, ja olleet vakiintunutta jo kauan.</li> <li>• Yli sadan firman kanssa tehty alumnityötä (keskusteluja siitä, mitä markkinoinnin opetuksen tulisi olla -&gt; mitä vaatimuksia työelämällä on koulutusohjelmalle). Tärkeää motivoinnissa ja siinä että opiskelija saa konkreettista tietoa alan työelämästä ja työelämäosaamisesta (kompetensseista).</li> <li>• Yrityselämälehtori (Professor Practice). Toiminut toimitusjohtaja -tasoisissa työtehtävissä yritysmaailmassa. 50% lehtori ja 50% toimitusjohtaja. On näkyvillä kymmenillä kursseilla, joissa käy kertomassa yrityselämästä.</li> <li>• Kummiopettajatapaamisissa kerrotaan palautteen antamisen käytänteistä ensimmäisen vuoden opiskelijoille: miten palautetta annetaan, ja miksi sitä ylipäätään kerätään.</li> <li>• Opiskeluun perehdyttäminen ensimmäisen vuoden syksynä toimii hyvin.</li> <li>• Kattava pienryhmäohjaus opintojen alkuvaiheessa</li> <li>• Opiskelijoiden ohjaukseen liittyen yksikössämme on tehty hiljattain uusi ohjaussuunnitelma, joka otetaan käyttöön koko tiedekunnan tasolla lukuvuonna 2011-2012.</li> </ul> <p><b>Esille nousseet kehittämiskohteet</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Sivuainekokonaisuuksia saisi käydä läpi ensimmäisen vuoden opiskelijoiden kanssa perusteellisemmin.</li> <li>• Omaopettajan kanssa voisi olla enemmän henkilökohtaisia tapaamiskertoja omaopettajan kutsusta. Näillä kerroilla voisi seurata opintojen edistymistä, päivittää HOPSia sekä keskustella mahdollisista vaikeuksista ja eri vaihtoehdoista</li> </ul>
<p><b>Opintojen sujuvuuden seuraaminen</b></p>	<p><b>Esille nousseet vahvuudet ja hyvät käytännöt</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Uudet opiskelijat ovat käyneet henkilökohtaisesti keskustelemassa kummiopettajansa kanssa loka-joulukuun välisenä aikana, jotta olemme voineet varmistua opintojen tehokkaasta käynnistymisestä ja keskustella opiskelijoiden</li> </ul>

	<p>kanssa mm. kurssien valintaan, opintojen sujumiseen ja kaikkiin mieltä askaruttaviin asioihin liittyen.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ensimmäisen vuoden aikana pystyy suorittamaan kaikki ne kurssit, jotka tulee suorittaa (mahdollisuus myös suorittaa sivuaineopintoja).</li> <li>• Kuormittavuus rakentuu opiskelijoiden oman ajankäytön/tekemisen mukaan.</li> <li>• Selkeät opintopolut edetä sekä kandi- että maisterivaiheessa.</li> <li>• Keskimääräinen valmistumisaika alle viisi vuotta.</li> <li>• Keskimäärin opintoja kertyy eka vuonna n. 60op</li> <li>• Mahdollisuus valmistua 2-3 vuodessa.</li> <li>• Kummiopettajat seuraavat omien opiskelijoidensa etenemistä. Ensimmäinen tapaamisista on ensimmäisenä syksynä ja toinen ensimmäisenä keväänä. Ideana ja kehittämiskohteena: kolmas check-point toisen vuoden syksyllä.</li> <li>• Tietohallinnosta pyydetään opintosuoritusotteita ja kaavioita opintojen etenemisestä.</li> <li>• Kesätenttimahdollisuus</li> <li>• HOPS-ohjaus on keskeisin tapa sujuvuuden seuraamiseen.</li> <li>• Dekaanikahveilla käydään läpi yleisiä, koko tiedekuntaa koskettavia haasteita, esteitä ja ongelmia.</li> <li>• Tarkoituksena on, että ohjauksen jatkuvuuden säilyttämiseksi omaopettaja kerää jokaisesta opiskelijasta kansion, joka sisältää vähintään viimeisimmän HOPSin, joka on opiskelijan kanssa laadittu. Kansioon voi myös tehdä muistiinpanoja käydyistä keskusteluista. Tämä varmistaa myös sen, että omaopettajan vaihtuessa opiskelijan tiedot voidaan siirtää uudelle omaopettajalle.</li> </ul> <p><b>Esille nousseet kehittämiskohteet</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Opintojen ohjauksen tukea pitäisi omaopettajilla olla enemmän.</li> <li>• Vaikka pyrimme seuraamaan opiskelijoiden opintojen etenemistä, käsittääkseni yksityisyyden suojan vuoksi opintojen ja opintopistemäärien seuraaminen ei ole täysin ongelmaton ohjaajien taholta.</li> </ul>
<p><b>Opintojen kehittäminen</b></p>	<p><b>Esille nousseet vahvuudet ja hyvät käytännöt</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ensimmäisen vuoden opintojen kehittämiseen resurssoidaan paljon rahaa.</li> <li>• Palautepäivät</li> <li>• Opiskelijaedustus eri kehittämistyöryhmissä.</li> <li>• Ensimmäisen vuoden opiskelijoille järjestetään useita työryhmiä ja tapaamisia, joissa kerätään palautetta.</li> <li>• Kummiopettajatapaamisissa kerrotaan palautteen antamisen käytänteistä ensimmäisen vuoden opiskelijoille: miten palautetta annetaan, ja miksi sitä ylipäätään kerätään.</li> <li>• Yli sadan firman kanssa alumnityötä markkinoinnin opetuksen sisällöstä, tavoitteista ja vaatimuksista.</li> <li>• Ensimmäisen vuoden opiskelijat mukana työelämäyhteistyössä/hankeissa. Esimerkkinä Oulun energialle tehty markkinointiprojekti.</li> <li>• Kurssipalautetta kerätään Asko Karjalaisen kehittäjän palautteenkeruumallin pohjalta.</li> <li>• Tiedekunnan oma palautejärjestelmä (sähköinen)</li> <li>• Ykkösvuosikurssilaisille Helmikaffet face-to-face –palautetilaisuus. Palautetta myös sähköisesti.</li> <li>• MOKTRssa keskustellaan opetuksesta, missä ongelmia, mihin puuttuttava. Jokainen</li> </ul>

	<p>opettaja kehittää omilla tahoillaan omaa kurssejaan.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Henkilökuntaa on mukana myös kauppatieteiden ainejärjestötoiminnassa (finanssissa).</li> <li>• Facebook-sivusto (avointa palautetta). Palutteen keruu siis sekä formaalia, että informaalia</li> <li>• Opetuksen suunnittelu tapahtuu yhdessä. Useimmiten opetuksen kehittämistyöryhmässä valmistellaan koulutusohjelmaan liittyvät asiat. Näin saadaan myös opiskelijat mukaan valmisteluun. Tämän jälkeen asiat käsitellään yhteisissä kokoontumisissa. Järjestelmällisyys paranee entisestään kun markkinoinnin koulutusohjelman koordinaattori on myös opetuksen kehittämistyöryhmän puheenjohtaja kevästä 2011 lähtien.</li> </ul> <p><b>Esille nousseet kehittämiskohteet</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• "Pitäisi päättää, että opiskelija ei läpäise kurssia ennen kuin on antanut palautetta" – tämä olisi ideaali, mutta ei ole käytössä markkinoinnissa.</li> <li>• Haasteena isot kurssit, joilla satoja opiskelijoita. Paljon sivuaineopiskelijoita. Miten opettaa pääaineopiskelijaa, ja toisaalta sivuaineopiskelijaa saman kurssin aikana?</li> <li>• Työelämälähtöistä läpinäkyvyyttä vieläkin enemmän ensimmäisen vuoden opiskelijalle (mihin työtehtäviin markkinoinnin puolelta valmistunut voi työllistyä?) Alumnien panostusta tähän.</li> <li>• Päällekkäisyyttä sivuainekokonaisuuksien kesken.</li> </ul>
--	--

Taulukko 27. Koulutusohjelmaa koskevat tilastot lukuvuodelta 2009–2010 ja syyslukukaudelta 2010 sekä vertailutiedot lukuvuodelta 2008–2009.

	Vähintään 45 op %-osuus <sup>1</sup>	Vähintään 45 op muutos %-yksikköä <sup>2</sup>	Vähintään 22,5 op %-osuus <sup>3</sup>	Suorittajien alakvartiilin yläraja <sup>4</sup>	Suorittajien mediaani <sup>5</sup>	Suorittajien yläkvartiilin alaraja <sup>6</sup>
Markkinoinnin koulutusohjelma	76,6 %	-9,5 %	67,4 %	44,5	62	71,3
OY:n keskiarvo	59,5 %	-4,0 %	47,0 %	32,5	48	59

<sup>1</sup>Vähintään 45 op %-osuus: Vähintään 45 opintopistettä suorittaneiden opiskelijoiden prosenttiosuus kaikista koulutusohjelmassa aloittaneista opiskelijoista aikavälillä 1.8.2009–31.7.2010. Tilastossa ei ole mukana opiskelijoita, joilla ei ole tarkasteluvälillä yhtään opintosuoritusta.

<sup>2</sup>Vähintään 45 op muutos %-yksikköä: Vähintään 45 op suorittaneiden opiskelijoiden osuuden muutos prosenttisyksikköinä lukuvuodesta 2008-2009 (1.8.2008–31.7.2009) lukuvuoteen 2009-2010 (1.8.2009–31.7.2010). Tilastossa ei ole mukana opiskelijoita, joilla ei ole tarkasteluvälillä yhtään opintosuoritusta.

<sup>3</sup>Vähintään 22,5 op %-osuus: Vähintään 22,5 op suorittaneiden opiskelijoiden prosenttiosuus kaikista koulutusohjelmassa aloittaneista opiskelijoista aikavälillä 1.8.2010–31.1.2011.

<sup>4</sup>Suorittajien alakvartiilin yläraja: Aikavälillä 1.8.2009–31.7.2010 opintoja suorittaneiden opiskelijoiden heikoimman neljänneksen maksimiopintopistemäärä.

<sup>5</sup>Suorittajien mediaani: Aikavälillä 1.8.2009–31.7.2010 opintoja suorittaneiden opiskelijoiden opintopistemäärien mediaani.

<sup>6</sup>Suorittajien yläkvartiilin alaraja: Aikavälillä 1.8.2009–31.7.2010 opintoja suorittaneiden opiskelijoiden parhaimman neljänneksen minimiopintopistemäärä.



# Matemaattisten tieteiden koulutusohjelman raportti

## Koulutusohjelman arviointi teemoittain

Koulutusohjelman tavoitteiden laatiminen <i>Kehittyvä</i>	Koulutusohjelman vastuuhenkilöiden rooli ja vastuut <i>Kehittyvä</i>	Opiskelijoiden lähtötason kartoittaminen <i>Kehittyvä</i>	Opintojen ohjaus ja tukitoimet <i>Kehittyvä</i>	Opintojen sujuvuuden seuraaminen <i>Kehittyvä</i>	Opintojen kehittäminen <i>Kehittyvä</i>
--	---	--	--	--	--

## Koulutusohjelman hyvät käytännöt ja kehittämiskohteet teemoittain

<p><b>Koulutusohjelman tavoitteiden laatiminen</b></p>	<p><b>Esille nousseet vahvuudet ja hyvät käytännöt</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Ydintavoitteena on matematiikan luonteen ymmärtäminen.</li> <li>Koulutuksen tavoitteena on itsearviointiin, reflektioon kykenevä asiantuntija. Myös opiskelijoiden ryhmäytymiseen kiinnitetään huomiota.</li> <li>Oleellista on sekin, että osa opiskelijoista tulee opiskelemaan opettajaksi. Äärimmillään matematiikka siis vain sattuu olemaan se oppiaine, jota he aikanaan opettavat.</li> <li>Opiskelutaitojen kehittyminen on yksi keskeisimmistä tavoitteista; osa niistä on geneerisiä taitoja, osa erityisesti matematiikan opiskeluun liittyviä.</li> <li>Jokaiselta opintojakson vastuuhenkilöltä (tavallisesti kurssin luennoitsija) vaaditaan osaamistavoitteet kurssista. Nämä löytyvät laitoksen nettisivuilta kurssikuvauksen yhteydestä.</li> <li>Kurssikuvaukset sisältävät vaatimukset aiemmista opinnoista, joten opiskelijalle muodostuu selkeä opintopolku.</li> </ul> <p><b>Esille nousseet kehittämiskohteet</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Monien opettajien mielestä kriteerit osaamistavoitteille ovat muotti, johon kurssin ja yleisemmin koko oppialan tavoitteet on vaikea sovittaa.</li> </ul>
<p><b>Koulutusohjelman vastuuhenkilöiden rooli ja vastuut</b></p>	<p><b>Esille nousseet vahvuudet ja hyvät käytännöt</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Koulutusohjelman johtaja vastaa lähinnä käytännönasioista, opetussuunnitelman osalta vastuu on siitä, kuka opettaa mitään kurssia jne. Uusi koulutuksen johtosääntö määrittelee enemmän näitä vastuita ja ne konkretisoituvat sitten, kun johtosääntö on hyväksytty.</li> <li>OKTR:ään kuuluu koulutusohjelmajohtaja, laitoksen johtaja, 2 opintoneuvojaa, ainejärjestön opintovastaava, 3 opiskelijaa, lehtori ja yliopistonopettaja.</li> <li>"Makrotaso": Opetussuunnitelman uudistus on ollut iso projekti, jossa koulutusohjelman vastuuhenkilöllä on ollut vetovastuu. Vastuuhenkilö myös viime kädessä päättää siitä, mitä asioita sisällytetään opetussuunnitelmaan. Toisaalta on "mikrotasoisia" käytännön asioita, joista ko. henkilö vastaa, kuten opetusjärjestelyt.</li> <li>Jos kurssilla ilmenee ongelmia, voi johtaja puuttua asiaan ja silloin voidaan tehdä korjaavia toimenpiteitä. Nämä keskustelut käydään henkilökohtaisesti opettajan ja laitosjohtajan välillä.</li> <li>Kurssien järjestystä opintojen alkuvaiheessa on mietitty ja opetus on roolitettu "hyville opettajille".</li> <li>OKTR käsittelee aktiivisesti luennoitavia kursseja ja niiden oppisisältöä. Puolivuositain järjestetään luennoitsijoiden kokous, jossa kurssit saadaan nivottua yhteen järkeväksi kokonaisuudeksi.</li> </ul>

	<p><b>Esille nousset kehittämiskohteet</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Kehittämisen kannalta tärkeä ilmiö on kurssien "henkilöityminen": opettajat kiintyvät ja kiinnittyvät kurssiinsa, jolloin opetushistoria ja vakiintunut työnjako asettaa raameja sille, kuinka paljon tai kuinka vähän opetusta voidaan kehittää.</li> </ul>
<p><b>Opiskelijoiden lähtötason kartoittaminen</b></p>	<p><b>Esille nousset vahvuudet ja hyvät käytännöt</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Tavoitteissa ja opetussuunnitelmassa on huomioitu lukio-opetuksen luonne.</li> <li>• Johdatus matemaattiseen päättelyyn – opintojakso on yhden periodin mittainen kurssi, joka toimii diagnostisena työkaluna. Tämän opintojakson aikana kiinnitetään huomiota myös opiskelutaitoihin; erityisesti matematiikan opiskelemiseen liittyviä taitoja harjoitellaan tällä kursilla.</li> <li>• Johdatus matemaattiseen päättelyyn -kurssi toimii tavallaan "siltaopintoina" lukiosta yliopistoon.</li> <li>• Laskuharjoituksia on kahden tasoisia, helpompi taso ja vaikeampi taso. Tällä ratkaisulla tavoitellaan sitä, että opiskelijat saavat onnistumisen kokemuksia ja innostuvat matematiikan opiskelusta – &gt; positiivinen kehä.</li> <li>• Tuutortuvassa yritetään saavuttaa sellainen taso, jolla pärjää opinnoissa eteenpäin ja löydetään itseluottamus ja taito matemaattiseen ajatteluun.</li> <li>• Koulutusohjelma järjestää kesäisin lukiolaisille tai lukioon meneville 9. luokan jälkeen ns. kesäkurssia, joilla pitemmälle edistyneet opiskelijat toimivat opettajina. Samalla saadaan tietoa siitä, mikä on lukio-opetuksen taso.</li> <li>• Vuonna 2009 käytetty valtakunnallista tietokoneohjelmaa, jota aiotaan myös käyttää syksyllä 2011. Tarkoituksena olisi saada pitkän ajanjakson seurannan avulla tarkempia tietoja.</li> <li>• Pääsykokeen kautta valittujen lähtötaso on hyvin tiedossa. Pääsykoe toimii siis hyvänä lähtötason kartoittajana.</li> <li>• Melko hyvänä arviona on näyttänyt toimivan edellisten vuosikurssien opintomenestys aloitusvuonna. Sen perusteella on tunnistettu kurssia, joiden läpäiseminen on ollut vaikeaa. Mm. näiden havaintojen pohjalta on suunniteltu keväällä 2010 ensimmäisen vuosikurssin opetussuunnitelmauudistus. Uusi OPS on käytössä ensimmäistä kertaa kuluvana lukuvuonna 2010-2011.</li> </ul> <p><b>Esille nousset kehittämiskohteet</b></p> <p>-</p>
<p><b>Opintojen ohjaus ja tukitoimet</b></p>	<p><b>Esille nousset vahvuudet ja hyvät käytännöt</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Matematiikan koulutusohjelmassa yritetään tosissaan saada opiskelijasta ote ensimmäisen vuoden aikana.</li> <li>• Opiskelutaitoihin ja opiskelijoiden ryhmäytymiseen kiinnitetään huomiota.</li> <li>• Tuutortupa toimii joka päivä klo 9-16. Sinne voi mennä laskemaan edistyneempien opiskelijoiden ohjauksessa.</li> <li>• Koulutusohjelmassa on järjestetty omaopettajatoimintaa vuodesta 2002 lähtien.</li> <li>• Lukuvuodelle 2010–2011 uudistetun opetussuunnitelman mukaan ensimmäisen vuoden aikana opiskelijoilla on 4 tapaamista omaopettajan kanssa eli 1 tapaaminen / periodi.</li> <li>• Opiskelija voi kysyä neuvoa opinto-ohjaajilta esim. sivuaineasiassa jo ensimmäisen opintovuoden aikana.</li> <li>• Joka vuosi valitaan 10 omaopettajaa aloittaville opiskelijoille kolmen vuoden ajaksi, eli kandidaatin tutkintoon saakka. Valinnan tekee omaopettajatoiminnan koordinaattori</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Omaopettajatoiminnan koordinaattori perehdyttää henkilökohtaisesti omaopettajatoimintaan. Lisäksi on yo-tason perehdyttämistä, johon omaopettajat voivat osallistua. Tosin siihen ei saada 100 %:sta osallistumista, koska laitoksella on jo pitkä kokemus omaopettajatoiminnasta.</li> <li>• Opiskelija voi olla yhteydessä omaopettajaan, pienryhmäohjaajaan ja opinto-ohjaajaan opintojensa suunnittelussa.</li> <li>• Henkilökunnan "infovartti" –tilaisuuksissa käydään läpi ohjaukseen liittyviä asioita. Niitä pidetään kerran kuukaudessa aina ennen kuin laitoksen tutkimustoimintaa esitellään. Esimerkiksi opetussuunnitelman uudistamisesta järjestettiin tiedotustilaisuus. Näin varmistetaan että omaopettajat tietävät tutkintorakenteeseen ja opintopolkuun tulevat muutokset ja uudistukset.</li> <li>• Koulutusohjelmassa kerätään erittäin systemaattisesti palautetta opintojaksoista.</li> <li>• Kurssikohtainen palaute kerätään jokaiselta kurssilta periodeittain eli 4 kertaa vuodessa. Palautteen keräämistä varten on otettu käyttöön sähköinen järjestelmä, mikä mahdollistaa palautteen käsittelyn resurssien puitteissa. Opintojen alkuvaiheesta ei kerätä erikseen palautetta, mutta omaopettajien näkemykset kootaan.</li> <li>• Itsenäisyyttä haluavalle ja oma-alotteiselle matematiikka on ideaalista, koska pakollisia läsnäoloja ei ole, mutta apua varmasti saa, jos haluaa.</li> <li>• Pienryhmästä, niin ohjaajista kuin fukseistakin, tulee tiivis porukka ja se auttaa niin opintojen edetessä kuin yliopistoelämään sopeutumisessakin.</li> <li>• Ensimmäisen vuoden kursseilla useilla toimii laskareissa ns. apuopettajasysteemi, joka hyödyntää vanhempia opiskelijoita.</li> </ul> <p><b>Esille nousseet kehittämiskohteet</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Pulmana on ollut se, että kaikki opiskelijat eivät osallistu omaopettajatoimintaan ja jos omaopettajatoiminta aloitetaan vasta pienryhmäohjaamisen jälkeen, saattaa osa paikalle tulleista opiskelijoista jäädä tavoittamatta. Tarkoitus on aikaistaa omaopettajatoiminnan aloitusta, jotta "saadaan kiinni" kaikki paikalle tulleet opiskelijat.</li> <li>• Ongelmana opintojen ohjauksessa on mielestäni se, että HOPSin suunnittelemisesta ja tekemisestä ei ole kerrottu tarpeeksi.</li> <li>• Omaopettajatoimintaan tulisi painostaa enemmän opintojen aloitusvaiheessa.</li> <li>• Ongelmana on että henkilökunnasta vain osa on lähtenyt mukaan omaopettajatoimintaan. Ei ole systemaattisesti organisoitua.</li> <li>• Ongelmana ohjauksessakin on toiminnan pirstaleisuus. Ohjauksesta vastaavat usein määräaikaissa (lyhyissä) työsuhteissa olevat henkilöt. Lisäksi työnjako voisi olla selkeämpi.</li> </ul>
<p><b>Opintojen sujuvuuden seuraaminen</b></p>	<p><b>Esille nousseet vahvuudet ja hyvät käytännöt</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Opintojaksojen järjestystä on muutettu, jotta opiskelu olisi sujuvaa ja järkevästi etenevää. Samalla on koottu ensimmäiselle opiskeluvuodelle 60 op matematiikan opintoja, joilla pyritään varmistamaan eteneminen ja ryhmän yhteenhittautuminen (laskuharjoitukset).</li> <li>• Suunniteltu valmiiksi pakolliset opinnot siten, että noin 60 op tulee suoritettua ensimmäisenä vuonna.</li> <li>• Esteetön lukujärjestys LuK-vaiheessa.</li> <li>• Jos opiskelija haluaa ottaa ensimmäisenä vuonna enemmän kursseja kuin tuo opetussuunnitelmassa oleva suunnitelma, tulee hänen itse huolehtia siitä, että opinnot mahtuvat lukujärjestykseen. Laskuharjoituksia (=ryhmiä) tarjotaan</li> </ul>

	<p>opiskelijoiden määrän mukaan.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Opintojen sujuvuutta seurataan yksilötasolla. Omaopettajat seuraavat, kuka on vielä opinnoissa mukana esim. osallistumisaktiivisuuden kautta.</li> <li>• Matematiikassa määrällinen suorittaminen ei ole ongelma, vaan laatu on tärkeää, eli millä arvosanalla opiskelija suorittaa opinnot. Tämä on tärkeää myöhempien opintojen edistymisen kannalta.</li> <li>• Alkuvaiheen kurssien taso ei ole liian korkea, siis sopivan pehmeä laskeutuminen yliopistotason matematiikkaan</li> <li>• Kurssikuvaukset sisältävät vaatimukset aiemmista opinnoista, joten opiskelijalle muodostuu selkeä opintopolku.</li> <li>• Laitoksen OKTR toimii joustavasti ja melko aktiivisesti omalla sarallaan; sen johdolla toteutettiin 2010-2011 mm. I. vuoden opintorakenne/lukujärjestysuudistus, jonka tavoitteena oli saada opiskelijat nopeammin ja syvällisemmin mukaan laitoksemme tieteenalan opetukseen</li> </ul> <p><b>Esille nousseet kehittämiskohteet</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Kurssien luentomateriaaleja sekä esim. laskujen ratkaisuja pitäisi mielestäni jakaa avoimemmin opiskelijoille, jolloin opiskelu olisi sujuvampaa sekä kotona että yliopistolla. Internet on materiaalien jakamiseen mainio keino ja sen hyödyntämättömyys tuntuu jo vanhanaikaiselta.</li> <li>• Tällä hetkellä opintojen etenemisen seuraaminen on opiskelijoiden omaope - tapaamisten varassa. Tietenkin ne omaopettajat, jotka ovat I. vuoden opiskelijoiden kanssa tekemisessä opetuksen kautta saavat jotain tietoa. Aikaisemmin, kun oli opiskelijoiden nimet ilmoitustaululla koesuoritusten kanssa seuraaminen oli helpompaa.</li> <li>• Opintojen etenemisen seuranta riippuu liikaa omaopettajan omasta aktiivisuudesta.</li> <li>• Opinnoissa edistymisen seuraaminen edellyttäisi käytännössä opiskelijoiden suoritusten metsästämistä oodista, mihin suurimmalla osalla omaopettajista ei edes ole oikeuksia.</li> </ul>
<p><b>Opintojen kehittäminen</b></p>	<p><b>Esille nousseet vahvuudet ja hyvät käytännöt</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Palautepäivät</li> <li>• Opiskelijaedustus OKTR:ssä</li> <li>• Koulutusohjelmassa kerätään erittäin systemaattisesti palautetta opintojaksoista (jokaiselta kurssilta periodeittain eli 4 kertaa vuodessa). Palautteen keräämistä varten on otettu käyttöön sähköinen järjestelmä, mikä mahdollistaa palautteen käsittelyn resurssien puitteissa.</li> <li>• Palautepäivässä järjestetään paneelikeskustelu, jossa keskustellaan palautteissa nousseista yleisistä teemoista.</li> <li>• Aineenopettajalinjalle on myös tulossa suoravalinta,. Tähän on myös tulossa uusi lehtoraatti.</li> <li>• Jokaisesta kurssista voi antaa palautetta netissä kurssin loppupuolella tai sen päättymisen jälkeen. Joskus annettua palautetta käydään läpi viimeisellä luentokerralla, mikä on mielestäni hyvä käytäntö.</li> </ul> <p><b>Esille nousseet kehittämiskohteet</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Luonnontieteellisessä tiedekunnassa on 4 periodia ja teknillisessä 6 periodia. Tästä syntyy yhteensovittamisen haaste.</li> <li>• Aineenopettajien opintojen ajoittamisessa on ollut ongelmia KTK:n kanssa. Tosin ne ovat ratkeamassa.</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Opetuksessa voitaisiin käyttää enemmän uutta teknologiaa, joka on nuorisolle tuttua ja helppo tapa opiskella myös itsenäisesti.</li> <li>• Opetuksessa auttaisi, jos kaikista kursseista olisi saatavilla jokseenkin ajantasainen materiaali, johon tutustua etukäteen.</li> <li>• Yleisesti ei ole mietitty ihan tarkasti kaikkien kurssien paikkoja vaan ne tulevat suurin piirtein säännöllisesti. Tämä voi vaikeuttaa hieman opiskelijoiden opintojen suunnitteluun, mutta antaa myös enemmän joustavuutta laitoksen vuosittaisiin opintojen suunnitteluihin.</li> <li>• Kehittämistoiminta on sirpaleista. Opettajat kehittävät omia kurssejaan, jos se heitä kiinnostaa. OKTR, jota onneksi koulutusohjelman vastuuhenkilö johtaa, on käytännössä ainoa aloitteellinen kehityselin</li> <li>• Opiskelijoiden sitoutuminen opiskelemaan matematiikkaa on haasteellista (liikaa sellaisia opiskelijoita, jotka tietävät jo opintojensa alussa hakevansa seuraavana keväänä jonnekin muualla).</li> </ul>
--	---

Taulukko 28. Koulutusohjelmaa koskevat tilastot lukuvuodelta 2009–2010 ja syyslukukaudelta 2010 sekä vertailutiedot lukuvuodelta 2008–2009.

	Vähintään 45 op %-osuus <sup>1</sup>	Vähintään 45 op muutos %-yksikköä <sup>2</sup>	Vähintään 22,5 op %-osuus <sup>3</sup>	Suorittajien alakvartiilin yläraja <sup>4</sup>	Suorittajien mediaani <sup>5</sup>	Suorittajien yläkvartiilin alaraja <sup>6</sup>
Matemaattisten tieteiden koulutusohjelma	42,9 %	-7,7 %	56,7 %	17	38	57
OY:n keskiarvo	59,5 %	-4,0 %	47,0 %	32,5	48	59

<sup>1</sup>Vähintään 45 op %-osuus: Vähintään 45 opintopistettä suorittaneiden opiskelijoiden prosenttiosuus kaikista koulutusohjelmassa aloittaneista opiskelijoista aikavälillä 1.8.2009–31.7.2010. Tilastossa ei ole mukana opiskelijoita, joilla ei ole tarkasteluvälillä yhtään opintosuoritusta.

<sup>2</sup>Vähintään 45 op muutos %-yksikköä: Vähintään 45 op suorittaneiden opiskelijoiden osuuden muutos prosenttisyksikköinä lukuvuodesta 2008-2009 (1.8.2008–31.7.2009) lukuvuoteen 2009-2010 (1.8.2009–31.7.2010). Tilastossa ei ole mukana opiskelijoita, joilla ei ole tarkasteluvälillä yhtään opintosuoritusta.

<sup>3</sup>Vähintään 22,5 op %-osuus: Vähintään 22,5 op suorittaneiden opiskelijoiden prosenttiosuus kaikista koulutusohjelmassa aloittaneista opiskelijoista aikavälillä 1.8.2010–31.1.2011.

<sup>4</sup>Suorittajien alakvartiilin yläraja: Aikavälillä 1.8.2009–31.7.2010 opintoja suorittaneiden opiskelijoiden heikoimman neljänneksen maksimiopintopistemäärää.

<sup>5</sup>Suorittajien mediaani: Aikavälillä 1.8.2009–31.7.2010 opintoja suorittaneiden opiskelijoiden opintopistemäärien mediaani.

<sup>6</sup>Suorittajien yläkvartiilin alaraja: Aikavälillä 1.8.2009–31.7.2010 opintoja suorittaneiden opiskelijoiden parhaimman neljänneksen minimiopintopistemäärää.

# Pohjoismaisen filologian oppiaineen raportti

## Koulutusohjelman arviointi teemoittain

Koulutusohjelman tavoitteiden laatiminen <i>Edistynyt</i>	Koulutusohjelman vastuuhenkilöiden rooli ja vastuut <i>Edistynyt</i>	Opiskelijoiden lähtötason kartoittaminen <i>Edistynyt</i>	Opintojen ohjaus ja tukitoimet <i>Edistynyt</i>	Opintojen sujuvuuden seuraaminen <i>Edistynyt</i>	Opintojen kehittäminen <i>Edistynyt</i>
--	---	--	--	--	--

## Koulutusohjelman hyvät käytännöt ja kehittämiskohteet teemoittain

<p><b>Koulutusohjelman tavoitteiden laatiminen</b></p>	<p><b>Esille nousseet vahvuudet ja hyvät käytännöt</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Ensimmäisenä vuonna tehdään perusopinnot ja osa aineopinnoista, juuri on määritelty uudet osaamistavoitteet.</li> <li>On kurssikohtaiset, mutta myös opintokokonaisuuskohtaiset: osaamistavoitteet perusopinnoille, aineopinnoille ja syventäville opinnoille.</li> <li>Henkilökunta pitää opettajakokouksen, jossa käydään läpi työnjako, asia käsitellään OKTR:ssä, johon kuuluu kaikki opettajat + opiskelijaedustus, nyt ollaan käsitelty vielä palautepäivilläkin, jotka ovat kaikille avoimia. Lopulta menevät tiedekuntaan, ja sitten Jutilan Suvi tsekkää.</li> <li>Kuvaukset käydään joka vuosi läpi, pitävätkö paikkaansa, mutta päivitystyötä tehdään yleensä joka toinen vuosi.</li> <li>Tavoitteiden asettelussa ehdotonta se, että prosessi on yhteinen, jolloin kaikki voivat myös sitoutua asiaan. Lisäksi kaikki tietää myös, mitä muilla kursseilla tapahtuu. Tiedetään, että kaikki tulee katetuksi, ei tule päällekkäisyyksiä. Tätä viestitään myös opiskelijoille, jotta näkevät, että asiaan kiinnitetään huomiota.</li> <li>Yhteiset suunnittelupäivät vapaamuotoisessa ympäristössä, käydään kaikki kurssit läpi yhdessä.</li> </ul> <p><b>Esille nousseet kehittämiskohteet</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Tavoitteet tietyllä tavalla ahdistavia myös opiskelijoille, tulosta tultava koko ajan</li> <li>Humanistisella alalla eksaktien osaamistavoitteiden määrittely voi olla vähän vaikeaa</li> </ul>
<p><b>Koulutusohjelman vastuuhenkilöiden rooli ja vastuut</b></p>	<p><b>Esille nousseet vahvuudet ja hyvät käytännöt</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Lehtorit lähinnä yhteistyössä päivittäisesti (4kpl). Hallintopuolella dekaani, hallintopäällikkö ja opintoasiainpäällikkö. Tiedekunnan koulutustoimikunta, tiedekuntaneuvosto.</li> <li>Kurssit on jaettu opettajakokouksessa, opettaja kirjoittaa itse ensin kuvauksen. Vastuuhenkilö koostaa, ja toimittaa kaikille, pidetään taas yhteinen kokous ja kaikki käydään läpi. Aikataulu, tehtävänjako ja vastuut on selkeät. Tiedekunta asettaa oman deadlinensä, jonka mukaan oppiaine rakentaa rytminsä.</li> <li>Opiskelijoiden palautteet kuomittavuuksien kokemuksista, yksityiskohtien viilaaminen ja opintopisteiden siirtely ehkä haasteellisinta. Prosessi on sujuva, siinä ei ole ongelmia.</li> <li>Pienellä pääaineella on helppoa suunnitella ja sopia asioista yhdessä, se on meillä paitsi sääntö mutta myös aineemme vahvuus.</li> <li>Jokaisella on mahdollisuus opettaa sellaisia kursseja, jotka tuntuvat mielekkäältä omaa osaamista ajatellen. Opettajilla on myös vapaus ideoida uudenlaisia kursseja ja uudistaa vanhoja.</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Opetuksen vapaus toteutuu oppiaineessa kiitettävästi.</li> </ul> <p><b>Esille nousseet kehittämiskohteet</b></p> <p>-</p>
<p><b>Opiskelijoiden lähtötason kartoittaminen</b></p>	<p><b>Esille nousseet vahvuudet ja hyvät käytännöt</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Pääsykoe ja sivuainelukijoilla lähtötasokoe, jonka oletetaan kertovan, että tietty taso voidaan olettaa. Nykyään kouluissa opiskellaan ruotsia vähemmän kuin ennen (esim. kielioppivalmiudet), joten mietitty hyvin tarkkaan se, miten kurssi kannattaa järjestää. Lisäksi kirjoittamista lisätään, koska sitä tehdään myös nykyään vähän koulussa</li> <li>• Pääsykoe ja lukion päästötodistus toimivat ensisijaisina lähtötason mittareina.</li> <li>• Ryhmämäärissä huomioidaan: esim. ääntämisessä pienet ryhmät: ne joissa tärkeää saada yksilöllistä palautetta.</li> <li>• Monistemateriaalit helpottavat opiskelua ruotsinkielellä. (Universitaksen study groupit kielioppikursseilla, pidettiin hyvänä projektina). Kielitaito heikentyy, ja tästä ollaan tietoisia. Ruotsinkielellä opettamisesta ei kuitenkaan haluta tinkiä. Keskustelukurssi tuotu takaisin kurssiohjelmaan, koska havaittu arkuutta käyttää kieltä opintojen alkuvaiheessa.</li> <li>• Lähtötasoa huomioidaan mm. satsaamalla tietyillä kursseilla pienryhmäopetukseen ja yksilölliseen jatkuvaan palautteeseen.</li> <li>• Hyvät yhteydet eri lukioihin, joista saa tietoa oppilaiden tasoista. Sitä kautta on hyvä alkaa miettimään miten omaa oppiainetta tulisi muuttaa ja parannella.</li> </ul> <p><b>Esille nousseet kehittämiskohteet</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Tasoeroista johtuen opetuksen erityttäminen olisi paikallaan, mutta hiukan vaikeaa se on yliopistossa, jonka pitäisi "tuottaa" suhteellisen tasaista laatua (meidän kohdallamme esim. kielenopettajia, jotka yhtä hyvin hallitsevat kielen).</li> </ul>
<p><b>Opintojen ohjaus ja tukitoimet</b></p>	<p><b>Esille nousseet vahvuudet ja hyvät käytännöt</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 20 vuotta tehty sitä, että kaikki opiskelijat jaetaan ryhmiin. Jokaiselle ryhmälle tulee omaopettaja, joka seuraa ryhmää siihen asti, että valmistuvat. Jaetaan tasan kaikkien lehtoreiden kesken, jotta kaikilla suunnilleen saman verran.</li> <li>• Vastuuhenkilö huolehtii "poikkeustapaukset", vanhat, jotka tulevat tauon jälkeen jatkamaan. Viime vuonna valmistuneita 22, tavoite oli 20. Tavoitteet ollaan pidetty yhtä korkealla, vaikka toisesta professuurista jouduttu luopumaan.</li> <li>• Pienryhmäohjaajat ja omaopettajat ovat käyvät yhdessä läpi ohjaussuunnitelmat.</li> <li>• Omaopettaja juttelee ensin henkilökohtaisesti fuksien kanssa -&gt; esittäytyminen. Sitten omaopettaja esittelee ryhmäläisensä koko porukalle (lieventää jännitystä), omaopettaja heti tutuksi.</li> <li>• Yhdellä lehtorilla vastuulla pienryhmäohjaus, on yhteydessä pienryhmäohjaajiin ja käy läpi heidän kanssaan ohjaussuunnitelmat.</li> <li>• OKTR:n kokous, jossa myös kaikki pienryhmäohjaajat ovat läsnä, ohjauspalautteen läpikäynti. Palautteet laitetaan kokousmateriaalien liitteeksi. Nyt on tavattu uudet ohjaajat, ja ohjaussuunnitelmien läpikäynti syksyä varten on meneillään. Ensi syksylle (2011) kun opiskelijat on nyt jaettu neljälle omaopettajalle, jokainen omaopettaja järjestää nyt muntlig framställning -kurssin läpi, tapaavat joka viikko koko syksyn ajan ja voidaan keskustella ajankohtaisista asioista ruotsiksi. Poistaa ongelman siitä, että yhteisiä aikoja on vaikea löytää.</li> <li>• Kotisivuilla kaikenlaisia ohjeistuksia esim. tiedonhakuun.</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Viime vuonna pidettiin kaikille yhteinen HOPS-koulutus fukseille, jossa kaikki olivat mukana. Käytiin kaikki ilmaantuneet kysymykset yhteisesti läpi.</li> <li>• Ohjataan opiskelijoita myös opintopsykologille sekä ohjaus- ja työelämäpalveluihin. Muutama lehtoreista on aika nuoria, joten osaavat katsoa asiaa siltäkin kannalta.</li> <li>• Palautejärjestelmä toimii hyvin: on mahdollista antaa anonymia palautetta, kurssikohtaista palautetta, palautepäiville vanhemmat opiskelijat keräävät palautetta, myös netissä sähköinen palautelomake.</li> <li>• Opettajat käyvät kurssien viimeisillä tunteilla annetun palautteen läpi ja antavat siitä palautetta. Pidetään hyvänä sitä, että opiskelijat ovat aktiivisia tässä.</li> <li>• Opiskelijat käyvät myös palautteen läpi ja työstävät sopivaksi palautepäiväkäsittelyyn.</li> <li>• Opiskelijat kartoittavat nuoremmilta opiskelijoilta, onko jokin tietty palaute tai kommentti yleistä näkemystä, vai yksittäinen mielipide.</li> <li>• Ensimmäiselle syksylle on jaettu fuksit valmiiksi opetusryhmiin. Todella hienoa, että kaikki lehtorit ovat mukana, joten opettajilta ei ole tullut negatiivista palautetta siitä, että osallistuvat ohjaukseen.</li> <li>• Ensi lukuvuonna jokainen opettaja pitää omalle tuutorryhmällensä suullisen kielitaidon kurssia, jolla on tarkoitus käsitellä myös opintoihin liittyviä asioita. Omaopettajatehtävät ja varsinainen opettaminen integroituvat näin mukavasti.</li> <li>• Kynnys on todella matala sille, että opiskelijat uskaltavat tulla kysymään, opiskelijat pitävät sitä paljon esilläkin (esim. abiesittelyissä).</li> <li>• Pienryhmäohjauksen ja omaopettajatoiminnan synkronointi ohjaussuunnitelmien rakentamisessa.</li> <li>• Ohjauksesta kerätään palautetta, ja sitä käsitellään OKTR:ssä. Palautteeseen myös reagoidaan.</li> <li>• Opettajat ovat yhteydessä opiskelijoihin myös sähköpostitse. Lähetetään esim. hyödyllisiä linkkejä.</li> <li>• Tutor-opettajien kanssa tapaamiset hyviä. annetaan hyvin tietoa siitä, kenen puoleen kääntyä minkäkin asian kanssa.</li> <li>• Facebookissakin oma nordistit-ryhmä, vapaamuotoista keskustelua ja palautteen antamista opettajille. Sosiaalisen median soveltaminen opintojen ohjaukseen.</li> <li>• Paljon vapaamuotoisia yhteishenkitapahtumia: joululaulujuhla, luciatapahtuma jne. Kotouttamista.</li> <li>• Alumni-ilta kerran vuodessa.</li> </ul> <p><b>Esille nousseet kehittämiskohteet</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ohjaushenkilökunnalta vaaditaan valtavasti erilaisia taitoja, opiskelijat purkautuvat yleisesti ongelmistaan esim. graduohjauksessa, se on hyvin haasteellista, mutta toisaalta hyväkin, että on luottamuksen ilmapiiri.</li> <li>• Sivuainevalinnoista saa vähän infoa.</li> <li>• Sivuainevalintoihin ja uraohjaukseen on usein vaikeampi ottaa kantaa. Tässä tarvittaisiin keskitettyä asiantuntemusta ja ohjausta, varsinkin mitä tulee mahdollisuuksiin opiskella yli tiedekuntarajojen.</li> </ul>
<p><b>Opintojen sujuvuuden seuraaminen</b></p>	<p><b>Esille nousseet vahvuudet ja hyvät käytännöt</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Esteetön lukujärjestys opintojen alkuvaiheessa.</li> <li>• Yhteinen ja tiivis opetussuunnitelmatyö pakottaa henkilökuntaa ymmärtämään tutkintorakenteen perusteellisesti.</li> <li>• Lukujärjestys laaditaan pääaineen ja yleisopintojen osalta synkronoidusti. Vieraiden kielten yhteinen kanslisti tekee lukujärjestyspohjaa (sivuaineiden huomiointi jossain</li> </ul>



	<p>määrin), jonka jälkeen vastuuhenkilö ja opettajat kommentoi.</p> <p>Opettajankokouksessa käydään läpi, jos jokin opiskelija ilmoittaa esimerkiksi pitävänsä välivuotta. Omaopettajan tehtävänä on ilmoittaa tällaisista koko henkilökunnalle. Tukiverkosto on vahva, ja opiskelijoiden edellytetään ilmoittavan, mikäli on esim. jäämässä pois.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Kaikki opettavat kaikkia, joten pienessä oppiaineessa on helppo huomata, mikäli opiskelijaa ei ole näkynyt vähän aikaan. Palautteen perusteella reagoidaan nopeasti, esim. lukuvuoden sisällä kuomittavuuksien jakaminen.</li> <li>• Opiskelijoiden HOPSeja seurataan tiiviisti opintojen alkuvaiheessa.</li> <li>• Tiedekunnasta toimitetaan listat opiskelijoista, joilla oli paljon opintoja, joihin otetaan yhteyttä. Näillä toimenpiteillä on saatu tulosta aikaiseksi.</li> <li>• Opettajat kysyvät opiskelijoilta onko esim. jokin opetustapa sopiva kyseiselle kurssille tai onko ehdotuksia siitä, mitä opiskelijat haluaisivat käydä tarkemmin läpi.</li> <li>• Melkein kaikille kursseille ilmoittautuminen hoidettu valmiiksi.</li> <li>• Opintojaksot on suunniteltu siten, että suunniteltu asia ehditään käydä läpi ja että aikaa jää myös kysymyksille ja mahdollisille selvennyksille.</li> </ul> <p><b>Esille nousset kehittämiskohteet</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Opettajilla ei ole pääsyä weboodiin seuraamaan opiskelijoiden opintosuoritusten etenemistä.</li> <li>• Englannin pitäisi olla vapaasti valittavissa oleva aine kaikille ruotsin kielen pääaineopiskelijoille, sillä suuresta osasta heistä tulee - tai he haluaisivat olla - ruotsin ja englannin kielen opettajia.</li> <li>• Toisen vieraan kielen saaminen sivuaineeksi pitäisi olla helpompaa (nykyinen käytäntö on monelle ruotsinopiskelijalle opintojen etenemisen tulppa)</li> </ul>
<p><b>Opintojen kehittäminen</b></p>	<p><b>Esille nousset vahvuudet ja hyvät käytännöt</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Opiskelijaedustus OKTR:ssä</li> <li>• Palautepäivät</li> <li>• OKTR ja palautepäivät kiinteänä osana OPS-työtä.</li> <li>• Palautteeseen reagoidaan nopeasti. Esimerkiksi muntlig framställning otettiin takaisin ohjelmistoon opiskelijapalautteen pohjalta. Toimiva järjestelmä takaa opiskelijoiden osallistumisen.</li> <li>• Palaute kerätään toiseksi viimeisellä tunnilla, viimeisellä tunnilla opettaja voi esitellä palautetta, myös reagoida ja esittää argumentteja oman toimintansa mukaisesti.</li> <li>• Palautteen kerääminen jokaiselta kurssilta on toimiva ja hyvä käytäntö.</li> <li>• Opiskelijat voivat vaikuttaa opetuksen kehittämiseen kertomalla kehitysideoita koulutuspoliittisille vastaaville tai osallistamalla opiskelijoiden ohjaamaan hallitustoimintaan (Verban kautta).</li> </ul> <p><b>Esille nousset kehittämiskohteet</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• I. opintojen jakaminen tasaisesti koko vuodelle</li> <li>• Tarvitaan kattavampaa tietoa ja ohjausta sivuaine- ja uramahdollisuuksista (omaopettaja ei ole uraohjaaja)</li> <li>• Toisen vieraan kielen saaminen sivuaineeksi pitäisi olla helpompaa (nykyinen käytäntö on monelle ruotsinopiskelijalle opintojen etenemisen tulppa)</li> </ul>

Taulukko 29. Koulutusohjelmaa koskevat tilastot lukuvuodelta 2009–2010 ja syyslukukaudelta 2010 sekä vertailutiedot lukuvuodelta 2008–2009.

	Vähintään 45 op %-osuus <sup>1</sup>	Vähintään 45 op muutos %-yksikköä <sup>2</sup>	Vähintään 22,5 op %-osuus <sup>3</sup>	Suorittajien alakvartiilin yläraja <sup>4</sup>	Suorittajien mediaani <sup>5</sup>	Suorittajien yläkvartiilin alaraja <sup>6</sup>
Pohjoismaisen filologian oppiaine	72,0 %	-17,7 %	39,1 %	44	48	56
OY:n keskiarvo	59,5 %	-4,0 %	47,0 %	32,5	48	59

<sup>1</sup>Vähintään 45 op %-osuus: Vähintään 45 opintopistettä suorittaneiden opiskelijoiden prosenttiosuus kaikista koulutusohjelmassa aloittaneista opiskelijoista aikavälillä 1.8.2009–31.7.2010. Tilastossa ei ole mukana opiskelijoita, joilla ei ole tarkasteluvälillä yhtään opintosuoritusta.

<sup>2</sup>Vähintään 45 op muutos %-yksikköä: Vähintään 45 op suorittaneiden opiskelijoiden osuuden muutos prosenttiyksikköinä lukuvuodesta 2008-2009 (1.8.2008–31.7.2009) lukuvuoteen 2009-2010 (1.8.2009–31.7.2010). Tilastossa ei ole mukana opiskelijoita, joilla ei ole tarkasteluvälillä yhtään opintosuoritusta.

<sup>3</sup>Vähintään 22,5 op %-osuus: Vähintään 22,5 op suorittaneiden opiskelijoiden prosenttiosuus kaikista koulutusohjelmassa aloittaneista opiskelijoista aikavälillä 1.8.2010–31.1.2011.

<sup>4</sup>Suorittajien alakvartiilin yläraja: Aikavälillä 1.8.2009–31.7.2010 opintoja suorittaneiden opiskelijoiden heikoimman neljänneksen maksimiopintopistemäärää.

<sup>5</sup>Suorittajien mediaani: Aikavälillä 1.8.2009–31.7.2010 opintoja suorittaneiden opiskelijoiden opintopistemäärien mediaani.

<sup>6</sup>Suorittajien yläkvartiilin alaraja: Aikavälillä 1.8.2009–31.7.2010 opintoja suorittaneiden opiskelijoiden parhaimman neljänneksen minimiopintopistemäärää.

# Prosessitekniiikan koulutusohjelman ja ympäristötekniikan koulutusohjelman raportti

## Koulutusohjelman arviointi teemoittain

Koulutusohjelman tavoitteiden laatiminen <i>Edistynyt</i>	Koulutusohjelman vastuuhenkilöiden rooli ja vastuut <i>Kehittyvä</i>	Opiskelijoiden lähtötason kartoittaminen <i>Kehittyvä</i>	Opintojen ohjaus ja tukitoimet <i>Edistynyt</i>	Opintojen sujuvuuden seuraaminen <i>Edistynyt</i>	Opintojen kehittäminen <i>Edistynyt</i>
--	---	--	--	--	--

## Koulutusohjelman hyvät käytännöt ja kehittämiskohteet teemoittain

<p><b>Koulutusohjelman tavoitteiden laatiminen</b></p>	<p><b>Esille nousseet vahvuudet ja hyvät käytännöt</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Prosessi- ja ympäristötekniikan opiskelijoilla on 80% samanlainen opinto-ohjelma ensimmäisenä vuonna ja opiskelijat opiskelevat samoissa opetusryhmissä. Silti koulutusohjelmien opiskelijoilla on selkeästi erilainen opiskeluorientaatio ja identiteetti, mm. omat killat. OKTR on koulutusohjelmien yhteinen.</li> <li>• Opintojen alun tavoitteina ovat opintojen käynnistyminen sujuvasti ja ammatti-identiteetin tukeminen. Opiskelija opiskelee tekniikkaa 1. päivästä lähtien perehtyen ammattikieleen ja soveltamisaloihin (ns. DAS-periaate), mikä tukee alalle sitoutumista ja mm. mahdollistaa työllistymisen jo 1. opiskeluvuoden jälkeen kesätöihin.</li> <li>• Tavoitteet on kuvattu opinto-oppaassa. Koulutusohjelmien osalta on kuvattu osaamistavoitteet, opintojaksoilla on myös omat www-sivut.</li> <li>• Opintojen aloitustilaisuudessa käydään näitä tavoitteita läpi.</li> <li>• Koulutusohjelmiin on määritelty ns. juonteet ja niihin kompetenssit, jotka on tarkoitus saavuttaa. Juonteissa opintojaksot liittyvät toisiinsa siten, että edellisen opintojakson tiedot ovat esitietoa seuraavalle opintojaksolle.</li> <li>• Opintojen alkuvaihe on erittäin pitkälle mietitty ja sitä kehitetään edelleen.</li> <li>• Osaamistavoitteiden laadinnassa tiivis yhteistyö opetushenkilökunnan välillä.</li> </ul> <p><b>Esille nousseet kehittämiskohteet</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ongelmana osaamistavoitekieli, jonka sanavarasto koetaan riittämättömäksi.</li> </ul>
<p><b>Koulutusohjelman vastuuhenkilöiden rooli ja vastuut</b></p>	<p><b>Esille nousseet vahvuudet ja hyvät käytännöt</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Osastonjohtaja vastaa laadusta, taloudesta ja tuloksellisuudesta. Hänen vastuullaan ovat kaikki koulutusprosessin osat rekrytoinnista kandi- ja DI-tutkintoihin ja aikuiskoulutukseen. Yhdessä varajohtajan kanssa hän vastaa myös tutkijakoulutuksesta.</li> <li>• Osaston johtaja tekee tiivistä yhteistyötä opintoneuvojan kanssa. Myös muiden suunnittelijoiden kanssa on paljon yhteistyötä (tuutorointi, Master Program ja kaivosalan koulutus. Opiskelijavaihdot, valmistumiskampanjat.)</li> <li>• Opetussuunnitelmatyössä koulutusohjelmien vastuuhenkilöt vastaavat sisällöistä, pedagogisesta toimivuudesta ja toteutuksesta. Kehittäminen painottuu lähinnä sisältöjen, mutta myös toteutuksen kehittämiseen.</li> <li>• Vastuunjako selkeä.</li> <li>• Osasto tekee mm. becnhmarkkausta kansallisesti ja kansainvälisesti.</li> </ul> <p><b>Esille nousseet kehittämiskohteet</b></p> <p>-</p>

<p><b>Opiskelijoiden lähtötason kartoittaminen</b></p>	<p><b>Esille nousseet vahvuudet ja hyvät käytännöt</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Opiskelijan orientaatiosta, motivaatiosta ja osaamisesta saadaan tietoa erityisesti omaopettajatoiminnan kautta ja opintojaksojen aikana.</li> <li>• Osastolla on paljon yhteistyötä lukioihin, mm. kummilukiotoimintaa, mm. VESO-päivät kummilukion opettajien kanssa, yhteydenpitoa opinto-ohjaajiin sekä LUMAtyöryhmä.</li> <li>• Varsinaisesti lähtötasoa ei testata, mutta alkuvaiheen opinnoissa kiinnitetään huomiota siihen, että opiskelu lähtisi sujumaan mahdollisimman hyvin. Tätä toteutetaan pienillä tehtävillä, joita tehdään koko ajan.</li> <li>• HOPS ohjauksessa teetetään kirjoitelma siitä, mitä opiskelija odottaa opinnoistaan tyyliin: "Minä ja xxxteknikka". HOPS-ohjaaja lukee nämä kirjoitelmat.</li> <li>• Opinnoissa lähdetään liikkeelle perusteista.</li> <li>• Joillakin kursseilla tehdään lähtötasotestejä.</li> </ul> <p><b>Esille nousseet kehittämiskohteet</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Lukion jälkeen voi olla vaikea totutella opettelemaan matemaattisissa aineissa kaavat ulkoa, sillä lukiossa ulkoa muistaminen ei ole ollut pakollista MAOLin käytön vuoksi.</li> <li>• Uusien opiskelijoiden varsinkin matemaattisissa taidoissa on hyvin suuria eroja, tämä aiheuttaa opettajalle epävarmuutta opiskelijoiden todellisesta osaamisesta.</li> <li>• Toiset tuntevat paremmin opiskelijoiden lähtötason koulutusjuonteen tuntemuksen kautta, toiset näkevät vain oman laboratorion opetustarjonnan tuoman osaamisen.</li> </ul>
<p><b>Opintojen ohjaus ja tukitoimet</b></p>	<p><b>Esille nousseet vahvuudet ja hyvät käytännöt</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Omaopettajatoiminta on ollut systemaattisesti organisoitua vuodesta 2004 lähtien. Osasto järjestää koulutusta omaopettajille, osaston järjestämään koulutukseen osallistuu myös tiedekunnan muuta väkeä.</li> <li>• Omaopettajatoiminta on resurssoitu työsuunnitelmaan (150 tuntia vuodessa). Tämä tuntimäärä on käytännössä laskennallinen.</li> <li>• Omaopettajat ja pienryhmäohjaajat toimivat tiiviisti yhteistyössä.</li> <li>• Hyvä käytäntö on jokaisen vuosikurssin omaopettajien vertaisryhmä, joka kokoontuu säännöllisesti ja jossa jaetaan tietoa omaopettajien kesken.</li> <li>• Omaopettajatoiminta on saanut paljon kiitosta niin sidosryhmiltä kuin opiskelijoita. Olemme siitä ylpeitä.</li> <li>• Opiskelijoiden perehdytys- eli tervetuloilaisuudessa on yleistä infoa sekä tiedekunnan ja osaston infoa. Osastoinfossa käsitellään opiskeltavaa alaa, sen ajankohtaisia asioita, alaa median näkökulmasta sekä sen tulevaisuutta. Mukana ovat osastonjohtajan, opintoneuvoja, omaopettajat, pienryhmäohjaajat, molempien koulutusohjelmien kiltojen puheenjohtajat.</li> <li>• Opiskelijoiden ryhmäyttäminen ja omaan alaan tutustuttaminen ryhmätöiden avulla ensimmäisessä oman osaston kurssissa.</li> <li>• Säännölliset HOPSin päivityksen kahdesti vuodessa.</li> <li>• Opiskelijoilla on paljon tehtäviä opintojen alusta lähtien eli he oppivat oikeaan työskentelyyn ja saavat positiivisen käsityksen itsestä oppijana ja ryhmäytyvät toisten opiskelijoiden kanssa.</li> <li>• Tekniikkaa opintojen alusta asti -&gt; ammatti-identiteetin omaksuminen, motivaatio</li> <li>• Opintoneuvajalla on kokonaisvastuu ohjauksesta.</li> <li>• Alkuvaiheen ohjaus hoituu pienryhmäohjauksen ja omaopettajatoiminnan kautta. Omaopettaja ja pienryhmäohjaaja tapaavat ennen tilaisuutta ja he ottavat yhdessä</li> </ul>

	<p>opiskelijan vastaan. Tästä kokoonpanosta otetaan myös valokuvat kiltalehteen.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Pienryhmäohjaus painottuu käytännön ohjaukseen ja opiskelijayhteisöön integroimiseen ensimmäisen syyslukukauden ajan. Tämän jälkeen ohjauksessa painottuu "yhden luukun periaate", opiskelija voi aina kääntyä omaopettajan puoleen.</li> <li>• Omaopettaja on usein myös opiskelijan kandintyönohjaaja eli on opiskelijan rinnalla 3 vuoden ajan.</li> <li>• Opiskelija kirjoittaa opintojen alussa esseen "Minä ja prosessitekniikka / Minä ja ympäristötekniikka", jossa hän kertoo opiskeluun orientoitumisesta, motivaatiosta ja ajatuksiaan opiskeltavasta alasta.</li> <li>• Koulutusohjelmat järjestävät yhdessä työtieteen professori Seppo Väyräsen kanssa työturvallisuuskorttikoulutuksen sekä prosessi- että ympäristötekniikan opiskelijoille. Vuonna 2009 se liitettiin osaksi opinto-ohjelmaan kuuluvaa työtieteen koulutusta. Näin opiskelijoilla on aiempaa paremmat valmiudet huolehtia turvallisuudestaan kesällä tapahtuvassa työharjoittelussa ja toisaalta monet teollisuuslaitokset myös vaativat tuon virallisen työturvallisuuskortin.</li> <li>• WWW-sivuilta löytyy mm. opinto-opas, kandintyön opas, pienryhmäohjaajan opas sekä omaopettajan opas. HOPS-pohjat löytyvät netissä.</li> <li>• Opiskelu on ohjattua opintojen alkuvaiheessa, opiskelijoilla on suhteellisen valmiit lukujärjestykset.</li> <li>• Omaopettajina toimii tutkijoita ja erityisesti opettajia eri laboratorioissa.</li> <li>• Laboratorioiden välillä on ns. positiivista kilpailua, omaopettajatoiminnalla voidaan vaikuttaa esim. opiskelijoiden opintosuunnan valintaan. Ketään ei pakoteta omaopettajatoimintaan. Tämä osaltaan aiheuttaa omaopettajuuden kuormittumista tietyille henkilöille.</li> </ul> <p><b>Esille nousseet kehittämiskohteet</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Yleisen opintoneuvonnan resurssit ovat opiskelijamäärään nähden liian vähäiset.</li> </ul>
<p><b>Opintojen sujuvuuden seuraaminen</b></p>	<p><b>Esille nousseet vahvuudet ja hyvät käytännöt</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Esteetön lukujärjestys opintojen alkuvaiheessa.</li> <li>• Opiskelijat tekevät HOPS:in. Lomakkeen avulla seurataan, mitä opintoja opiskelija on suorittanut, mitä on suorittamatta sekä mikä on opintojen suositeltu suorittamisajankohta.</li> <li>• Kaikkien opintojaksojen läpäisyjä tutkitaan. Opintoneuvoja tekee opettajan kanssa koosteita kurssien läpäisyistä mm. Oodia hyväksikäyttäen, mutta toimivaa ja luotettavaa työkalua tähän ei varsinaisesti ole. Opintopistekertymiä katsotaan yleisesti ja opiskelijakohtaisesti graafeina (pylväät) nimettöminä. Niissä kurseissa, joissa läpäisyprosentti on huono, mietitään toimenpiteitä.</li> <li>• Vuosittain pidetään aina helmikuussa vuosikurssikokoukset, jossa kunkin vuosikurssin kaikki opintojaksot käsitellään.</li> <li>• Prosessitekniikan osastolla on kokeiltu case-tyyppistä tai juonemallista opiskelua, jota on laajennettu myös ympäristötekniikan osastolle. Opiskelijoille tulee tehtäväksi useita kokonaisprosesseja, jossa tarvitaan useiden oppiaineiden ymmärrystä (n. 15 casea/vuosi). Opinnoissa toteutuu jatkuvan arvioinnin ja konsultoinnin periaate.</li> <li>• Omaopettajilla on kaavake, jolla seurataan opintojen edistymistä. Tarvittaessa omaopettaja soittaa tai yrittää muuten tavoittaa opiskelijaa, jolla opinnot eivät etene sovitusti.</li> </ul>

	<p><b>Esille nousseet kehittämiskohteet</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Opintojen alkuvaiheessa on paljon muiden laitosten ja jopa eri tiedekuntien tuottamia opintojaksoja, joihin on vaikea vaikuttaa.</li> <li>• Ongelmana on se, että osa opiskelijoista ei saavu pyydettyihin tapaamisiin eikä heihin saa minkäänlaista kontaktia.</li> <li>• Omaopettajat seuraavat yksittäisten kandidivaiheen opiskelijoiden opintoja. Koko vuosikurssin etenemistä tahtoisimme seurata tarkemmin, mutta siihen ei ole vielä löytynyt oikein hyviä keinoja. Monenlaista on kokeiltu ja usein on petytty.</li> </ul>
<p><b>Opintojen kehittäminen</b></p>	<p><b>Esille nousseet vahvuudet ja hyvät käytännöt</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• OKTR:n kokouksiin voi kuka tahansa opiskelija lähettää palautetta kiltta-edustajien kautta.</li> <li>• OKTR:ssä opiskelijajäseniä on yli 50 %.</li> <li>• Joka vuosi toteutettavat vuosikurssitapaamiset (palautepäivät).</li> <li>• Ensimmäisiin oman osaston kursseihin kiinnitetään paljon huomiota ja niitä kehitetään jatkuvasti.</li> <li>• Avoin keskustelukulttuuri ja opiskelijat pääsevät mukaan koulutusohjelman johtoryhmän kokouksiin OKTR:n lisäksi.</li> <li>• Palautteen antaminen on osa kurssisuoritusta, josta saa lisäpisteitä.</li> <li>• Kaikista kursseista kerätään palautetta systemaattisesti ja palautteet myös käydään läpi opiskelijoiden kanssa.</li> <li>• Kaikkien opintojaksojen osalta palautetta käsitellään vuosikurssikokouksissa. Lisäksi on OKTR:n kokoukset, jotka ovat kaikille avoimia. Asialista on netissä.</li> <li>• Osasto tekee mm. bechmarkkausta kansallisesti ja kansainvälisesti.</li> <li>• Osaston kaikista omista kursseista kerätään kirjallinen opiskelijapalautte.</li> <li>• Opiskelijat antavat paljon palautetta kiltatoiminnan kautta. Killoissa toimii fuksiohjaajat. Osastonjohtaja ja kilttojen puheenjohtajat pitävät säännöllisesti yhteyttä toisiinsa.</li> <li>• Palautetta käsitellään vuosittain helmikuussa järjestettävissä vuosikurssikokouksissa, joissa käsitellään kaikki opintojaksot, sekä oman osaston että muiden tarjoama opetus.</li> <li>• Prosessitekniikan osastolla on kokeiltu case-tyyppistä tai juonemallista opiskelua, jota on laajennettu myös ympäristötekniikan osastolle. Opiskelijoille tulee tehtäväksi useita kokonaisprosesseja, jossa tarvitaan useiden oppiaineiden ymmärrystä (n. 15 casea/vuosi). Opinnoissa toteutuu jatkuvan arvioinnin ja konsultoinnin periaate.</li> <li>• Tarkoituksemme on tehdä koulutusohjelma paremmin näkyväksi kokonaisuutena, ei pieninä kurssipalasinä.</li> <li>• Koulutusohjelmassa ollaan perustamassa palautteen vastaanotolle uutta toimielintä, OKTR vie asiaa eteenpäin.</li> <li>• Opiskelijat ovat tietoisia siitä, että OKTR käsittelee palautetta tarpeen mukaan kokouksissaan (läpinäkyvää).</li> </ul> <p><b>Esille nousseet kehittämiskohteet</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Opinnoissa on haasteellista niiden geneerisyys. Abstraktiotaso on korkea kandintutkinnoissa, mikä on vaativaa sekä opettajan että opiskelijan näkökulmasta. Kuitenkin yleistettävyyden takaa hyvät pohjatiedot ja varmistaa koulutuksen kestävyden.</li> <li>• Luonnontieteistä saadaan työkaluja oman alan soveltamiseen. Luonnontieteellisten aineiden opetuksen integroiminen oman osaston tavoitteisiin on välillä haastavaa.</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Opetuksen suunnittelu tapahtuu valitettavasti liaksi laboratorioittain (meillä 8 kpl) ja liittymäpintoja muihin opintojaksoihin ei selkeästi nähdä. Tarkoituksemme on tehdä koulutusohjelma paremmin näkyväksi kokonaisuutena, ei pieninä kurssipalasinä.</li> <li>• Osaston ulkopuolisten järjestämän opetuksen hallinta (sisältö, opetusmenetelmät).</li> <li>• Opintojaksojen yhteyden näkyväksi tekeminen, opintojen kokonaisuuden hahmottaminen ja tiedottaminen.</li> </ul>
--	--

Taulukko 30. Koulutusohjelmaa koskevat tilastot lukuvuodelta 2009–2010 ja syyslukukaudelta 2010 sekä vertailutiedot lukuvuodelta 2008–2009.

	Vähintään 45 op %-osuus <sup>1</sup>	Vähintään 45 op muutos %-yksikköä <sup>2</sup>	Vähintään 22,5 op %-osuus <sup>3</sup>	Suorittajien alakvartiilin yläraja <sup>4</sup>	Suorittajien mediaani <sup>5</sup>	Suorittajien yläkvartiilin alaraja <sup>6</sup>
Prosessitekniiikan koulutusohjelma	38,9 %	-19,4 %	51,4 %	24,5	37	48,4
Ympäristötekniikan koulutusohjelma	56,4 %	-12,6 %	39,4 %	34,4	47,5	57,9
OY:n keskiarvo	59,5 %	-4,0 %	47,0 %	32,5	48	59

<sup>1</sup>Vähintään 45 op %-osuus: Vähintään 45 opintopistettä suorittaneiden opiskelijoiden prosenttiosuus kaikista koulutusohjelmassa aloittaneista opiskelijoista aikavälillä 1.8.2009–31.7.2010. Tilastossa ei ole mukana opiskelijoita, joilla ei ole tarkasteluvälillä yhtään opintosuoritusta.

<sup>2</sup>Vähintään 45 op muutos %-yksikköä: Vähintään 45 op suorittaneiden opiskelijoiden osuuden muutos prosenttisyksikköinä lukuvuodesta 2008-2009 (1.8.2008–31.7.2009) lukuvuoteen 2009-2010 (1.8.2009–31.7.2010). Tilastossa ei ole mukana opiskelijoita, joilla ei ole tarkasteluvälillä yhtään opintosuoritusta.

<sup>3</sup>Vähintään 22,5 op %-osuus: Vähintään 22,5 op suorittaneiden opiskelijoiden prosenttiosuus kaikista koulutusohjelmassa aloittaneista opiskelijoista aikavälillä 1.8.2010–31.1.2011.

<sup>4</sup>Suorittajien alakvartiilin yläraja: Aikavälillä 1.8.2009–31.7.2010 opintoja suorittaneiden opiskelijoiden heikoimman neljänneksen maksimiopintopistemäärä.

<sup>5</sup>Suorittajien mediaani: Aikavälillä 1.8.2009–31.7.2010 opintoja suorittaneiden opiskelijoiden opintopistemäärien mediaani.

<sup>6</sup>Suorittajien yläkvartiilin alaraja: Aikavälillä 1.8.2009–31.7.2010 opintoja suorittaneiden opiskelijoiden parhaimman neljänneksen minimiopintopistemäärä.

# Saamelaisen kulttuurin oppiaineen raportti

## Koulutusohjelman arviointi teemoittain

Koulutusohjelman tavoitteiden laatiminen <i>Kehittyvä</i>	Koulutusohjelman vastuuhenkilöiden rooli ja vastuut <i>Edistynyt</i>	Opiskelijoiden lähtötason kartoittaminen <i>Kehittyvä</i>	Opintojen ohjaus ja tukitoimet <i>Kehittyvä</i>	Opintojen sujuvuuden seuraaminen <i>Edistynyt</i>	Opintojen kehittäminen <i>Edistynyt</i>
--	---	--	--	--	--

## Koulutusohjelman hyvät käytännöt ja kehittämiskohteet teemoittain

<b>Koulutusohjelman tavoitteiden laatiminen</b>	<p><b>Esille nousseet vahvuudet ja hyvät käytännöt</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Opiskelijat heterogeenistä, pyritään huomioimaan tavoitteissa: toisaalta yleistietoa, mutta toisaalta lähdetään aika syvällisesti liikkeelle. Tavoitteet löytyvät opinto-opista.</li> <li>Ensimmäisessä omaopettajatapaamisessa selvitetään tutkintorakenne ja luodaan pohja HOPSille, jossa sivuaineilla on iso rooli.</li> <li>Professori ja lehtori asettavat tavoitteet – opinto-oppaan sisällön mukaisesti, tavoitteita arvioidaan vuosittain.</li> <li>Jokaisen opiskelijan kanssa käydään henkilökohtainen keskustelu tavoitteista omaopettajan johdolla.</li> <li>Tavoitteenasettelussa ensimmäiselle vuodelle huomioidaan opiskelijoiden lähtötason vaihtelevuus.</li> <li>Osa kursseista oli liian haastavia 1. vuoden opiskelijoille. Tällaisia kursseja on siirretty joko aineopintoihin tai peräti syventäviin opintoihin.</li> <li>Ollut muutamia pullonkaulakursseja, nyt tällaisten kurssien sisältöä on muutettu. Eli osaamistavoitteet on määritelty uudestaan, jotta ne palvelisivat paremmin opiskelijoiden oppimista ja valmistumista.</li> </ul> <p><b>Esille nousseet kehittämiskohteet</b></p> <p>-</p>
<b>Koulutusohjelman vastuuhenkilöiden rooli ja vastuut</b>	<p><b>Esille nousseet vahvuudet ja hyvät käytännöt</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Pienessä yksikössä vastuut selkeät ja työnjako toimii, opiskelijat tuntevat henkilökunnan ja heidän roolinsa.</li> <li>Professori vastaa linjauksista, mutta koska ihmisiä vähän (2), yhteistyökuvio on hyvä, joten joskus on vaikea erottaa, mikä on kummankin tontilla – pohdintaa tehdään koko ajan yhdessä. Molemmilta puolilta: toisaalta osa on professorin vahvuuksia, toinen osa perustuu lehtorin vahvuuksille.</li> <li>Viime kädessä vastuu ja organisointi professorilla.</li> </ul> <p><b>Esille nousseet kehittämiskohteet</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Koulutusohjelma on täysin uusi, joten koko ajan pohditaan käytännöllisyyden ja akateemisuuden (teoreettisuuden) suhdetta. Suurin osa valmistuu töihin saamelaisalueelle (kulttuurityö, toimittaja), joten balanssi on hakusessa, tiedostetaan, että ollaan yliopiston koulutusohjelma, mutta valmistuneiden sijoittumisen huomioiminen haasteellista.</li> </ul>
<b>Opiskelijoiden lähtötason kartoittaminen</b>	<p><b>Esille nousseet vahvuudet ja hyvät käytännöt</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Johdatus Saamen kulttuuriin -opintojakso ja sen sisältöjen mukauttaminen</li> </ul>



	<p>heterogeeniseen lähtötasoon.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Tieteellisen kirjoittamisen opas.</li> <li>• Luentopäiväkirjojen avulla jatkuvaa tsekkausta siitä, miten opiskelijoiden tietotaso kehittyi kurssin edetessä.</li> <li>• Saamen kielen pakollisuus tasoittaa lähtötasoa.</li> <li>• Saamen suullinen kielitaito on hyvä mutta kirjoituksessa ilmenee ongelmia. Koska opiskelijoita on vähän, jokaista voidaan ohjata Saamenkielen oikeinkirjoituksessa.</li> </ul> <p><b>Esille nousseet kehittämiskohteet</b></p> <p>-</p>
<p><b>Opintojen ohjaus ja tukitoimet</b></p>	<p><b>Esille nousseet vahvuudet ja hyvät käytännöt</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ensimmäisen vuoden opiskeluihin satsattu paljon, koska opiskelijat aika paljon keskeyttäneet, koska saavat valmistumattominakin työtä.</li> <li>• Jokaisen opiskelijan kanssa käydään henkilökohtainen keskustelu ennen luentojen aloittamista omaopettajan johdolla.</li> <li>• Iso avajaistilaisuus koko Giellagas-instituutin kesken, jossa henkilökunta ja vanhat opiskelijat kertovat uusille opiskelijoille, mistä koulutusohjelmassa on kyse.</li> <li>• HOPS:ejä seurataan käytännön tasolla, miten opinnot etenevät. Jos joku jää jälkeen, pyritään reagoimaan heti ja otetaan keskusteluissa esille.</li> <li>• Lehtori (entinen opintoneuvonnasta vastannut amanuenssi) seuraa opintorekisteriä fuksien osalta, ja laittaa kaikille sähköpostia = joko kyselyä, miksi ei ole edennyt, menestyneille tsemppausviestiä, että hyvä tilanne. Aikaisemmin tällaista ei ole tehty, mutta hyviä kokemuksia, koska opiskelijat ottivat yhteyttäkin, ja heiltä tuli positiivista palautetta. "Hyvä kun joku välittää".</li> <li>• Ensimmäinen ohjaus lehtorin kanssa heti opintojen alussa, jossa katsotaan myös sivuaineita. Ensikontakti, jotta jatkossakin on helppo tulla kysymään.</li> <li>• Ohjauksesta ja opintoneuvonnasta vastaava lehtori suorittanut yliopistopedagogiset opinnot. Tietotaitoa.</li> <li>• Kielen ja kulttuurin opiskelijoille tieteellisen työn kirjoitusohjeet – kirjoittaminen on kulttuurin puolella merkittävässä roolissa, joten osaaminen tässä vaikuttaa arvosanoihin.</li> <li>• Ohjauksessa fokus omaopettaja -toiminnassa ensimmäisen vuoden aikana.</li> <li>• Tutkintorakenteet jne. ovat omaopettajien ja muiden ohjaavien henkilöiden tiedossa. Pieni on kaunista = kokonaisuus on hallussa.</li> <li>• Omaopettaja myös amanuenssin tehtävien kautta koostaa sisältöjä, joten on oltava perillä opetussuunnitelmasta joka tapauksessa tarkkaan.</li> <li>• Yhteisiä henkilökunnan ja ainejärjestön tapahtumia. Ensimmäisen vuoden opiskelijat integroituvat tähän heti mukaan.</li> <li>• Opinnäytetöiden yhteydessä, kerrataan sitä, miten opiskelu on mennyt.</li> <li>• Etäopiskelijoille laaditaan henkilökohtaiset kurssisuunnitelmat.</li> <li>• Koska suuri osa kandin tutkinnosta (70 op) muodostuu sivuaineista, jokaisen opiskelijan kanssa käydään 1. vuonna ennen luentojen alkua henkilökoht. HOPS-keskustelu sivuainevalinnoista.</li> </ul> <p><b>Esille nousseet kehittämiskohteet</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Omaopettajatoiminta on henkilökohtaisen osaamisen varassa (yksi omaopettaja), ei varahenkilöjärjestelmää - onko toimintaa riittävästi dokumentoitu?</li> <li>• Opetuksen toteutuksessa on tullut esille ongelmia, jotka aiheutuvat vaihtuvasta henkilökunnasta. Oppiaineessa on useampi etäopiskelija, jotka käyvät yliopistolla</li> </ul>

	<p>vain kerran vuodessa/2 vuodessa. Kun opettaja on laatinut suoritettavan kurssin sisällön ja opettaja vaihtuukin ennen kuin opiskelija on suorittanut kurssin. Opiskelija kirjoittaa opettajan vanhaan sähköpostiin eikä tiedä että uusi opettaja on hänen tilallaan. Voi mennä opiskelijan kannalta liian pitkään ennen kuin asia selviää.</p>
<p><b>Opintojen sujuvuuden seuraaminen</b></p>	<p><b>Esille nousseet vahvuudet ja hyvät käytännöt</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ekana vuonna suoritetaan pääaineen perusopinnot.</li> <li>• Vapaavalintaiset opinnot = vierailevia luennoitsijoita, näillä voi korvata perusopintojakin (ovat aineopintotasoisia).</li> <li>• Tenttiminen kirjoilla on mahdollista, jos ei pääse luennoille = sujuvuutta pyritään varmistamaan.</li> <li>• Keväällä kerrotaan opiskelijoille, että jos ei ole saanut pistemääriä, kesällä voi tehdä lisää = kesätenttejä, tai sopii proffan/lehtorin kanssa suorituksia.</li> <li>• Pakollisena sivuaineena saamen kieli äidinkielenä tai vieraana kielenä – nämä voi suorittaa jo ensimmäisenä vuonna (10 tai 25 p) Nämä käydään opiskelijan kanssa läpi.</li> <li>• Esteetön lukujärjestys. Ei päällekkäisyyksiä. Päiväkohtainen lukujärjestys, jossa selkeästi kuvattu ja kerrottu mikä on tarkoitettu ensimmäisen vuoden opiskelijoille.</li> <li>• Saamen kielen ja Saamen kulttuurin päällekkäisyyksiin puututtu ja tilannetta korjattu.</li> <li>• Henkilökohtaiset yhteydenotot systemaattisen seurannan perusteella: sekä heille, jotka eivät edisty, mutta (huom!) myös edistyneille tsemppausviestiä ja kannustusta jatkoonkin.</li> <li>• Opinnäytetöiden yhteydessä, kerrataan sitä, miten opiskelu on mennyt.</li> <li>• Kielikeskuksen kanssa on sovittu, missä järjestyksessä opiskelijat suorittavat pakolliset kieli- ja viestintäopinnot, jotka on myös merkitty lukujärjestykseen. Lukujärjestykseen on myös merkitty kaikkien niiden kurssien kohdalle, jotka kuuluvat 1. vuoden opiskelijoille, sulkuihin (1. vuoden opiskelijat).</li> <li>• HOPS-keskustelut ensimmäisen vuoden opiskelijoiden kanssa.</li> </ul> <p><b>Esille nousseet kehittämiskohteet</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Paljon "aaveopiskelijoita" - on mietitty runsaasti sitä, miten näihin päästäisiin tarttumaan.</li> <li>• Tilastojen vääristäjät, jotka saamen pääaineoikeudella opiskelevatkin todellisuudessa jotain muuta "pääaineenaan".</li> </ul>
<p><b>Opintojen kehittäminen</b></p>	<p><b>Esille nousseet vahvuudet ja hyvät käytännöt</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Palautepäivät.</li> <li>• Opiskelijaedustus OKTR:ssä.</li> <li>• Yhteistyöverkostoja laajennettu Norjaan saamelaiseen korkeakouluun + Lapin yliopistoon – yhteinen koulutusohjelma, jossa saamelaista kulttuuria voi opiskella perusopinnot etänä + yhteinen aineopintopaketti.</li> <li>• Tiivistä yhteistyötä kulttuuriantropologian ja historian oppiaineen kanssa.</li> <li>• Tiivis ja läheinen yhteisö, joten pysytään hyvin selvillä siitä, mitä mieltä opiskelijat on.</li> <li>• Opiskelijapalautetta kerätään kahdesti vuodessa, järjestetään palautepäivät ja opiskelijat voivat antaa palautetta kurseista ja yleisesti. Kysytään myös käytännön järjestelyistä.</li> <li>• OKTR:n pöytäkirjat ja kooste palautteesta nettisivuilla kaikkien nähtävillä.</li> <li>• Palautepäivät järjestää saamen kielen lehtori yhdessä opiskelijoiden kanssa.</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Palautekäytännöt toimivia, ja näyttöä siitä että palaute on palautunut takaisin järjestelmään – asioihin ollaan palautteen pohjalta oikeasti puututtu.</li> <li>• Pyritään monipuolisesti tarjoamaan konkreettisia esimerkkejä, sekä käyttämään monimuotoisia oppimistapoja ja keskusteluja.</li> <li>• Valmistuneiden antama palaute vaikuttaa myös kehittämiseen, mutta on myös pohdittava, kuinka pitkälle vastataan nimenomaan työelämän vaatimuksiin. Harjoittelun kautta saadaan myös tietoa työelämästä.</li> <li>• Opiskelijoiden ainejärjestötila henkilökunnan huoneiden yhteydessä, ja muutenkin kiinnitetään huomiota siihen, että opiskelijat integroidaan opintojen alkuvaiheesta lähtien mukaan toimintaan.</li> <li>• Palkattu työntekijä tekemään raportti työelämästä (Pohjois-Suomessa), jonka avulla pyritään kehittämään koulutusohjelmaa.</li> </ul> <p><b>Esille nousseet kehittämiskohteet</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ensimmäinen opiskeluvuosi on opiskelijoille kaikkein rankin, koska perusopinnot vaatii istumista ja opiskelutekniikan oppimista.</li> <li>• Sisältöjen miettiminen, keskittyminen ja profiili – paljon on jätettävä ulkopuolelle.</li> </ul>
--	---

Taulukko 31. Koulutusohjelmaa koskevat tilastot lukuvuodelta 2009–2010 ja syyslukukaudelta 2010 sekä vertailutiedot lukuvuodelta 2008–2009.

	Vähintään 45 op %-osuus <sup>1</sup>	Vähintään 45 op muutos %-yksikköä <sup>2</sup>	Vähintään 22,5 op %-osuus <sup>3</sup>	Suorittajien alakvartiilin yläraja <sup>4</sup>	Suorittajien mediaani <sup>5</sup>	Suorittajien yläkvartiilin alaraja <sup>6</sup>
Saamelaisen kulttuurin oppiaine	75,0 %	8,3 %	50,0 %	43,5	51,5	59,5
OY:n keskiarvo	59,5 %	-4,0 %	47,0 %	32,5	48	59

<sup>1</sup>Vähintään 45 op %-osuus: Vähintään 45 opintopistettä suorittaneiden opiskelijoiden prosenttiosuus kaikista koulutusohjelmassa aloittaneista opiskelijoista aikavälillä 1.8.2009–31.7.2010. Tilastossa ei ole mukana opiskelijoita, joilla ei ole tarkasteluvälillä yhtään opintosuoritusta.

<sup>2</sup>Vähintään 45 op muutos %-yksikköä: Vähintään 45 op suorittaneiden opiskelijoiden osuuden muutos prosenttiyksikköinä lukuvuodesta 2008-2009 (1.8.2008–31.7.2009) lukuvuoteen 2009-2010 (1.8.2009–31.7.2010). Tilastossa ei ole mukana opiskelijoita, joilla ei ole tarkasteluvälillä yhtään opintosuoritusta.

<sup>3</sup>Vähintään 22,5 op %-osuus: Vähintään 22,5 op suorittaneiden opiskelijoiden prosenttiosuus kaikista koulutusohjelmassa aloittaneista opiskelijoista aikavälillä 1.8.2010–31.1.2011.

<sup>4</sup>Suorittajien alakvartiilin yläraja: Aikavälillä 1.8.2009–31.7.2010 opintoja suorittaneiden opiskelijoiden heikoimman neljänneksen maksimiopintopistemäärä.

<sup>5</sup>Suorittajien mediaani: Aikavälillä 1.8.2009–31.7.2010 opintoja suorittaneiden opiskelijoiden opintopistemäärien mediaani.

<sup>6</sup>Suorittajien yläkvartiilin alaraja: Aikavälillä 1.8.2009–31.7.2010 opintoja suorittaneiden opiskelijoiden parhaimman neljänneksen minimiopintopistemäärä.

# Saamen kielen oppiaineen raportti

## Koulutusohjelman arviointi teemoittain

Koulutusohjelman tavoitteiden laatiminen <i>Kehittyvä</i>	Koulutusohjelman vastuuhenkilöiden rooli ja vastuut <i>Alkava</i>	Opiskelijoiden lähtötason kartoittaminen <i>Edistynyt</i>	Opintojen ohjaus ja tukitoimet <i>Kehittyvä</i>	Opintojen sujuvuuden seuraaminen <i>Kehittyvä</i>	Opintojen kehittäminen <i>Kehittyvä</i>
--	--	--	--	--	--

## Koulutusohjelman hyvät käytännöt ja kehittämiskohteet teemoittain

<p><b>Koulutusohjelman tavoitteiden laatiminen</b></p>	<p><b>Esille nousseet vahvuudet ja hyvät käytännöt</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Tavoitteet on asetettu (erikseen koko tutkinnolle ja myös perusopinnoille ja aineopinnoille). Niihin vaikuttavat osaltaan tietyt ulkoiset seikat (yleiset vaatimukset hum. puolen tutkinnoista, asetukset, ...), mutta varsinaisesti koulutuksen tavoitteista keskustellaan opettajaryhmän kesken (professori, lehtori ja 2 opettajaa).</li> <li>Taustalla tavoitteisiin vaikuttavat opettajien näkemykset siitä, millaiselle koulutukselle yhteiskunnassa olisi tarvetta (koulutuksen perustehtävä). Tähän saadaan tietoa erilaisten epävirallisten kontaktien, mutta myös systemaattisempien selvitysten kautta (ainakin yksi tällainen selvitys tehty viime vuosien aikana).</li> <li>Koulutusta on tänä vuonna painotettu enemmän käytännön kielitaidonkin suuntaan aiemman tieteellisemmän painotuksen rinnalle. Syitä tähän on saatu mm. yhteiskunnan tarpeista ja opiskelijoilta.</li> <li>Tavoitteita on oppiaineessa pohdittu myös siitä näkökulmasta, että millaisia valmiuksia erilaiset pääaine-sivuaine-yhdistelmät tarjoavat. Tähän liittyen on järjestetty mm. seminaaripäiviä, joissa on mukana jo työelämään siirtyneitä henkilöitä kertomassa työelämän erilaisista tarpeista.</li> <li>Työelämästä tulevat henkilöt, joiden kautta opiskelijat saavat opintojen alkuvaiheesta lähtien käsityksiä siitä, millaista osaamista työelämä vaatii.</li> <li>Osa kursseista oli liian haastavia 1. vuoden opiskelijoille. Tällaisia kursseja on siirretty joko aineopintoihin tai peräti syventäviin opintoihin. Oli myös muutampia ns. pullonkaulukursseja, nyt tällaisten kurssien sisältöä on muutettu. Eli osaamistavoitteet on määritelty uudestaan, jotta ne palvelisivat paremmin opiskelijoiden oppimista ja valmistumista.</li> </ul> <p><b>Esille nousseet kehittämiskohteet</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Asioiden toimivuus perustuu pieniin opettaja- ja opiskelijamääriin ja hyvään vuorovaikutukseen niiden sisällä kuin varsinaisesti toimiviin järjestelmiin ja systemaattisiin toimintatapoihin. Niin kauan kuin asiat toimivat hyvin, niin asiassa ei vamaankaan ole mitään ongelmaa, mutta tällainen järjestelmä voi olla hyvinkin haavoittuva. Tavoitteita ollaan myös valmiita arvioimaan ja muuttamaan.</li> </ul>
<p><b>Koulutusohjelman vastuuhenkilöiden rooli ja vastuut</b></p>	<p><b>Esille nousseet vahvuudet ja hyvät käytännöt</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Käytännössä opetuksen suunnittelusta ja toteutuksesta vastaa pieni 4 hengen opettajaryhmä (professori, lehtori ja 2 opettajaa). Lehtori toimii omaopettajana.</li> <li>Opetussuunnitelmaa/koulutuksen tavoitteita mietitään yhdessä opettajaryhmässä.</li> <li>Omaopettajana on suurelta osin enemmän vastuussa opintojen alkuvaiheesta kuin koulutusohjelman vastuuhenkilö.</li> <li>Opintojen alkuvaiheen ohjauksen osalta on yhteistyötä saamen kielen ja saamen</li> </ul>

	<p>kulttuurin opiskelijoiden välillä.</p> <p><b>Esille nousseet kehittämiskohteet</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Omaopettajana on suurelta osin enemmän vastuussa opintojen alkuvaiheesta kuin koulutusohjelman vastuuhenkilö.</li> <li>• Lehtori hoitaa opintojen alkuvaiheeseen liittyviä asioita, vaikka vastuuhenkilö onkin professori; miten työnjaosta on sovittu?</li> <li>• Opetuksen toteutuksessa on tullut esille ongelmia, jotka aiheutuvat vaihtuvasta henkilökunnasta. Oppiaineessa on useampi etäopiskelija, jotka käyvät yliopistolla vain kerran vuodessa/2 vuodessa. Kun opettaja on laatinut suoritettavan kurssin sisällön ja opettaja vaihtuukin ennen kuin opiskelija on suorittanut kurssin. Opiskelija kirjoittaa opettajan vanhaan sähköpostiin eikä tiedä että uusi opettaja on hänen tilallaan. Voi mennä opiskelijan kannalta liian pitkään ennen kuin asia selviää.</li> </ul>
<p><b>Opiskelijoiden lähtötason kartoittaminen</b></p>	<p><b>Esille nousseet vahvuudet ja hyvät käytännöt</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Sisäänotto koostuu pääsykokeesta ja kielitaitovaatimuksista (sis. mm. suullisen keskustelun).</li> <li>• Niille opiskelijoille, jotka tulevat varsinaisen pääsykoesisäänoton ulkopuolelta, järjestetään pääsykoetta vastaava lähtötasokoe.</li> <li>• Kielitaito on keskeistä opintojen menestykselliseksi suorittamiseksi.</li> <li>• Pääsyvaatimuksissa edellytetään joko lukion käymistä saamen kielellä tai vastaavia taitoja.</li> <li>• Opiskelijoiden ja opettajien pieni määrä mahdollistaa sen, että kaikki tuntevat toisensa ja siksi opintoja on mahdollista rakentaa tavoitteiltaan kumulatiivisiksi (ilman erillisiä kurssien aluissa järjestettäviä lähtötasokokeitakin).</li> <li>• Käytännön esimerkki opiskelijoiden lähtötason huomioinnista on se, että koulutuksen tavoitteita on muokattu lähemmäs käytännön kielitaitoa johtuen osittain siitä, että aloittavien opiskelijoiden saamenkielen taito on nykyisen heikompi kuin aiemmin.</li> </ul> <p><b>Esille nousseet kehittämiskohteet</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Saamen kirjoituksessa ilmenee ongelmia. Mutta asia tulee kyllä ilmi kirjallisissa töissä. Koska opiskelijoita on vähän, jokaista voidaan ohjata oikeinkirjoituksessa.</li> </ul>
<p><b>Opintojen ohjaus ja tukitoimet</b></p>	<p><b>Esille nousseet vahvuudet ja hyvät käytännöt</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Opiskelijoiden pieni määrä (sisäänotto 5 opiskelijaa) mahdollistaa sen, että he integroituvat nopeasti ja helposti osaksi yksikön toimintaa.</li> <li>• HOPS-keskusteluja on ainakin kolme; aloittavalle opiskelijalle, kandin tutkintoon liittyen sekä maisterin tutkintoon liittyen.</li> <li>• Tarvittaessa HOPS -keskustelu käydään kerran vuodessa. Lisäksi opiskelijoita tiedotetaan ohjaukseen liittyvissä asioissa yhdessä pienryhmäohjaajien kanssa sekä ennen opintojen alkua järjestettävässä yhteisessä tapaamisessa.</li> <li>• Pienet ryhmäkoot mahdollistavat yksilöiden huomioinnin ja yksilöllisen ohjauksen (vaikeudet jossain tietyssä asiassa huomataan varsin pian). Havaittuihin puutteisiin opiskelijan osaamisessa myös puututaan aktiivisesti (esim. keskustelemalla opiskelijan kanssa).</li> <li>• Alkutapaaminen opettajien ja uusien opiskelijoiden kesken.</li> <li>• Lukujärjestykset, ohjeistus opetusmenetelmiin/suoritustapoihin, opiskelijoille tiedotetaan asioista myös sähköpostilla.</li> <li>• Omaopettajana toimii sama lehtori joka vuosi (kaikille aloittaville opiskelijoille; 5 kpl). Hän on osallistunut omaopettajakoulutukseen ja lisäksi aloittanut HYPE-</li> </ul>

	<p>opinnot (professori eli koulutuksen vastuuhenkilö ei ole kehottanut tähän, mutta tukee ja pitää tärkeänä).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Lehtori on itse käynyt läpi saamen kielen koulutusohjelman ja on mukana opetussuunnitelmatyössä, minkä vuoksi hänellä on osaamista ohjauksen liittyvään sisältöönkin.</li> <li>• Työelämään tutustumiseminaari.</li> <li>• Koska suuri osa kandin tutkinnosta (70 op) muodostuu sivuaineista, jokaisen opiskelijan kanssa käydään I. vuonna ennen luentojen alkua henk.koht. HOPS-keskustelu sivuainevalinnoista.</li> </ul> <p><b>Esille nousseet kehittämiskohteet</b></p> <p>-</p>
<p><b>Opintojen sujuvuuden seuraaminen</b></p>	<p><b>Esille nousseet vahvuudet ja hyvät käytännöt</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Lukujärjestykset, ohjeistus opetusmenetelmiin/suoritustapoihin, opiskelijoille tiedotetaan asioista myös sähköpostilla.</li> <li>• Opiskelijoille laaditaan lukujärjestys, jossa tietyt viikonpäivät on varattu saamen kielen oppiaineen tuottamalle opetukselle. Näin sivuaineiden sisällyttäminen opiskelijan omaan lukujärjestykseen on helpompaa.</li> <li>• Opintojen suunnittelussa huomioidaan sivuaineet I. opintovuodesta lähtien (HOPS-keskustelut, priorisointi, lukujärjestys). Tärkeimpien sivuaineiden osalta esteettömyys pyritään varmistamaan jo lukujärjestyksessä; poikkeavammissa tapauksissa opiskelijalle annetaan tarvittaessa ohjausta opintojen priorisointiin liittyen ja tarvittaessa joustetaan suoritustavoissa.</li> <li>• Jokaisen opiskelijan opintojen etenemistä seurataan (opintopistekertymä). Mikäli näyttää, ettei opintoja kerry riittävästi, asiaan pyritään puuttumaan. Käytännön esimerkkinä voidaan mainita kesällä järjestettävät rästisuoritusmahdollisuudet.</li> <li>• Kielikeskuksen kanssa on sovittu, missä järjestyksessä opiskelijat suorittavat pakolliset kieli- ja viestintäopinnot, jotka on myös merkitty lukujärjestykseen. Lukujärjestykseen on myös merkitty kaikkien niiden kurssien kohdalle, jotka kuuluvat I. vuoden opiskelijoille, sulkuihin (I. vuoden opiskelijat).</li> <li>• Esteetön eteneminen opintojen alkuvaiheessa turvattu.</li> <li>• Omaopettaja tarkistaa opintorekisteristä I. vuoden opiskelijoiden opintopistekertymän maaliskuussa ja kirjoittaa henk.koht. postia jokaiselle opiskelijalle. Viesti voi sisältää esim. kysymyksen siitä, miksi joku/jotkut kurssit ovat jääneet suorittamatta tai olla kehu hyvin edenneistä opinnoista.</li> <li>• Opintojen sujumista seurataan myös HOPS-keskusteluissa.</li> </ul> <p><b>Esille nousseet kehittämiskohteet</b></p> <p>-</p>
<p><b>Opintojen kehittäminen</b></p>	<p><b>Esille nousseet vahvuudet ja hyvät käytännöt</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Opiskelijaedustus OKTR:ssä</li> <li>• Opiskelijaedustus oppiaineen palaverissa.</li> <li>• Palautepäiviä pidetään kaksi kertaa vuodessa. Lisäksi palautetta kerätään kurssien yhteydessä. Palautteiden koosteet käsitellään OKTR:ssä ja henkilökunnan keskinäisissä palaverissa.</li> <li>• Työelämään tutustumiseminaari.</li> <li>• Opiskelijat tekevät koosteet kursseja ja ohjausta koskevista palautteista ja nämä koosteet käsitellään opiskelijoiden ja opettajien välisissä yhteisissä palautepäivissä.</li> <li>• Palautepäivän aikana esiin nousseet toimenpiteitä vaativat asiat huomioidaan</li> </ul>

	<p>opetuksen suunnittelussa ja toteutuksessa.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Koko koulutusohjelman tavoitteiden muokkaus kohti käytäntöä oli sellainen asia, johon osaltaan vaikutti opiskelijapalaute</li> </ul> <p><b>Esille nousseet kehittämiskohteet</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Valmistumista eivät hidasta/estä pullonkaulukurssit tai huono opintojen etenemistahti, vaan se, että opiskelijat siirtyvät työelämään ennen kuin saavat tutkintonsa valmiiksi</li> </ul>
--	---

Taulukko 32. Koulutusohjelmaa koskevat tilastot lukuvuodelta 2009–2010 ja syyslukukaudelta 2010 sekä vertailutiedot lukuvuodelta 2008–2009.

	Vähintään 45 op %-osuus <sup>1</sup>	Vähintään 45 op muutos %-yksikköä <sup>2</sup>	Vähintään 22,5 op %-osuus <sup>3</sup>	Suorittajien alakvartiilin yläraja <sup>4</sup>	Suorittajien mediaani <sup>5</sup>	Suorittajien yläkvartiilin alaraja <sup>6</sup>
Saamen kielen oppiaine						
ÖY:n keskiarvo	59,5 %	-4,0 %	47,0 %	32,5	48	59

<sup>1</sup>Vähintään 45 op %-osuus: Vähintään 45 opintopistettä suorittaneiden opiskelijoiden prosenttiosuus kaikista koulutusohjelmassa aloittaneista opiskelijoista aikavälillä 1.8.2009–31.7.2010. Tilastossa ei ole mukana opiskelijoita, joilla ei ole tarkasteluvälillä yhtään opintosuoritusta.

<sup>2</sup>Vähintään 45 op muutos %-yksikköä: Vähintään 45 op suorittaneiden opiskelijoiden osuuden muutos prosenttiyksikköinä lukuvuodesta 2008-2009 (1.8.2008–31.7.2009) lukuvuoteen 2009-2010 (1.8.2009–31.7.2010). Tilastossa ei ole mukana opiskelijoita, joilla ei ole tarkasteluvälillä yhtään opintosuoritusta.

<sup>3</sup>Vähintään 22,5 op %-osuus: Vähintään 22,5 op suorittaneiden opiskelijoiden prosenttiosuus kaikista koulutusohjelmassa aloittaneista opiskelijoista aikavälillä 1.8.2010–31.1.2011.

<sup>4</sup>Suorittajien alakvartiilin yläraja: Aikavälillä 1.8.2009–31.7.2010 opintoja suorittaneiden opiskelijoiden heikoimman neljänneksen maksimiopintopistemäärä.

<sup>5</sup>Suorittajien mediaani: Aikavälillä 1.8.2009–31.7.2010 opintoja suorittaneiden opiskelijoiden opintopistemäärien mediaani.

<sup>6</sup>Suorittajien yläkvartiilin alaraja: Aikavälillä 1.8.2009–31.7.2010 opintoja suorittaneiden opiskelijoiden parhaimman neljänneksen minimiopintopistemäärä.

# Suomen kielen oppiaineen raportti

## Koulutusohjelman arviointi teemoittain

Koulutusohjelman tavoitteiden laatiminen <i>Edistynyt</i>	Koulutusohjelman vastuuhenkilöiden rooli ja vastuut <i>Kehittyvä</i>	Opiskelijoiden lähtötason kartoittaminen <i>Edistynyt</i>	Opintojen ohjaus ja tukitoimet <i>Edistynyt</i>	Opintojen sujuvuuden seuraaminen <i>Edistynyt</i>	Opintojen kehittäminen <i>Kehittyvä</i>
--	---	--	--	--	--

## Koulutusohjelman hyvät käytännöt ja kehittämiskohteet teemoittain

<b>Koulutusohjelman tavoitteiden laatiminen</b>	<p><b>Esille nousseet vahvuudet ja hyvät käytännöt</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Tavoitteet asetettu ja kuvattu opinto-oppaassa. Ensimmäisen vuoden tavoitteena on että opiskelija oppii perustiedot ja suorittaa ne tietyssä ajassa, jotta mahdollista suorittaa 60 op ensimmäisen vuoden aikana. Osaamistavoitteet rakennettu kumuloituviksi (kurssin pohjana edeltävän kurssin osaaminen).</li> <li>Osaamistavoitteet sovitaan oppiainepalaverissa sekä OKTR:ssä jossa, jossa myös opiskelijanäkökulma. Tiedekunta lopulta päättää.</li> <li>Tavoitteiden määrittelyn pohjana käytetään kunkin opintojakson sisältöä. Määritellään se, mitä ja miten suorittamisen jälkeen opiskelija osaa ja mihin hän on valmis menemään eteenpäin.</li> <li>Osaamistavoitteista viestitään opinto-oppaassa, www-sivuilla ja henkilökohtaisissa tapaamisissa.</li> </ul> <p><b>Esille nousseet kehittämiskohteet</b></p> <p>-</p>
<b>Koulutusohjelman vastuuhenkilöiden rooli ja vastuut</b>	<p><b>Esille nousseet vahvuudet ja hyvät käytännöt</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Vastuuhenkilöllä koordinoituvastuu oppiainetasolla (kokousten järjestämiset, kirjaus). Kollegiaalinen vastuu, päätetään yhdessä OKTR:ssä ja oppiainepalaverissa.</li> <li>Oppiaineessa vain viisi opettajaa, joten managerointi ja henkilövastuu ei korostu. Työskentelytapa kollegiaalista, opetussuunnitelmatyötä koordinoi oppiaineen vastuuhenkilö, joka tuntee opetussuunnitelman ja tutkintorakenteen hyvin.</li> <li>Kaikki opettajat ovat opettaneet lähes kaikkia kursseja, joten kokonaiskuva oppiaineesta hyvä.</li> </ul> <p><b>Esille nousseet kehittämiskohteet</b></p> <p>-</p>
<b>Opiskelijoiden lähtötason kartoittaminen</b>	<p><b>Esille nousseet vahvuudet ja hyvät käytännöt</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Valintakoe ja sivuaineopiskelijoilla lähtötasokoe, joka on sama kuin valintakoe. Sisältä siirtyville pidetään myös lähtökoe, joka on sama kuin valintakoe. Kirjallisuuden opiskelijat pääsevät suoraan.</li> <li>Kaikki 5 opettajaa ovat tekemässä valintakoetta ja haastatellavat jokaisen tulijan.</li> <li>Kurssit, joille olen osallistunut, ovat edellyttäneet pääsykokeista ja lukio-opetuksesta saatua pohjaa. Opetus on suoraan karttunut näiden tietojen päälle.</li> <li>Opintojaksoilla käydään ensi läpi perusasiat, jonka jälkeen näitä tietoja lähdetään syventämään.</li> <li>Tietyillä kursseilla opiskelijoilla on käytössä myös jonkin aiemman kurssin verkkomateriaalit, jotta he voivat kerrata aiheeseen liittyviä asioita sieltä.</li> </ul>



	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Keskustelemme yhdessä, mikäli havaitsemme, että tietyillä opiskelijoilla on aukkoja joissakin tiedoissa tai taidoissa, ja pyrimme paikkaamaan aukot esim. ohjaamalla opiskelijat kyseistä asiaa opettavan opettajan luokse, jolloin hän voi esim. avata heille mahdollisuuden paikata tietämystään Optimassa olevan materiaalin avulla.</li> </ul> <p><b>Esille nousseet kehittämiskohteet</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Tieteelliseen kirjoittamiseen opettamiseen pitäisi panostaa enemmän jo ensimmäisenä vuotena.</li> </ul>
<p><b>Opintojen ohjaus ja tukitoimet</b></p>	<p><b>Esille nousseet vahvuudet ja hyvät käytännöt</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ennen varsinaisten opintojen alkamista perehdytysseminaari ensimmäisen vuoden opiskelijoiden kanssa. Oltu mm. kierikissä, hailuodossa, hietasaaressa. Koko hlökunta mukana.</li> <li>• Omaopettaja kaikilla aloittavilla opiskelijoilla.</li> <li>• Perehdytyspäivässä opiskelijat jaetaan tutorryhmiin, jotka kokoontuvat lukukausien aikana.</li> <li>• Erillisiä tuutoroit-päiviä, jolloin opiskelijat kutsutaan omaopettajansa luokse keskustelemaan opinnoista.</li> <li>• Jokainen voi tulla omaopettajan luo, mikäli ongelmia. henkilökohtaista palautetta ja ohjausta.</li> <li>• Omaopettaja opintojen loppuun asti.</li> <li>• Henkilökunta tuntee jokaisen opiskelijan henkilökohtaisesti.</li> <li>• Keskustelumahdollisuus niille opiskelijoille, jotka eivät menesty riittävän hyvin.</li> <li>• Yksilöohjaus helppoa pienessä oppiaineessa.</li> <li>• Palautepäivät kaksi kertaa vuodessa nimenomaan ensimmäisen vuoden opiskelijoille.</li> <li>• "Kaikki ovat kaikkien oppaita, tukea saa kaikilta (pieni laitos)".</li> <li>• HOPS täytetään perehdytyspäivänä omaopettajan kanssa. HOPSia myös seurataan.</li> <li>• Jokainen opettaja sopii tutorpäivänsä.</li> <li>• Omaopettajatoiminta ollut vakiintunutta jo vuodesta -93 lukien ja henkilökunta vakiintunutta, joten omaopettajaperehdytystä ei tarvita.</li> <li>• Oppiaine osaa käyttää Optimaa hyväkseen erittäin toimivasti. Se on aidosti hyödyllinen väline ainakin opiskelijan näkökulmasta. Materiaali on helposti saatavilla ja tieto kulkee.</li> <li>• Tutustumista, ryhmäytymistä sekä kotouttamista oppiaineeseen ensimmäisenä vuotena.</li> <li>• Opiskelijalle tehdään heti alusta alkaen selväksi, miten opinnot etenevät, keltä saa apua ja mitä opiskelijoilta kurssien puitteissa vaaditaan.</li> </ul> <p><b>Esille nousseet kehittämiskohteet</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Sivuaineista tiedottaminen.</li> <li>• Tieteellinen kirjoittaminen.</li> </ul>
<p><b>Opintojen sujuvuuden seuraaminen</b></p>	<p><b>Esille nousseet vahvuudet ja hyvät käytännöt</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Esteetön lukujärjestys on tehty yhteistyössä muiden oppiaineiden kanssa (kirjallisuus) kahden ensimmäisen vuosikurssin ajalle.</li> <li>• Tavoite 60 op mahdollista suorittaa ensimmäisen vuoden aikana.</li> <li>• Tiivis yhteistyö oppiaineiden välillä, myös eri tiedekuntien kesken, jotta saadaan sellainen lukujärjestys, jossa sivuaineiden opiskelu on mahdollista.</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• HOPSeja seurataan tiiviisti.</li> <li>• Omaopettajatapaamiset ensimmäisenä vuonna tiiviimpiä. Opettajat keskustelevat toistensa kanssa opiskelijoiden edistymisestä. Opettajat huomauttavat opiskelijalle, jos rästejä on.</li> <li>• Tutortapaamisessa tarkastellaan opintojen etenemistä.</li> <li>• Kaikki kurssit ovat Optimassa. Sieltä voi tarkistaa kurssien sisällön (myös opettajat toistensa, ei päällekkäisyyksiä).</li> <li>• Ei pullonkaulakursseja.</li> <li>• Kurssit käydään läpi asetetussa järjestyksessä, koska seuraavalla kurssilla vaaditaan edellisellä kurssilla saatuja tietoja.</li> <li>• Lukujärjestys antaa vapauksia myös omien ainevalintojen tekemiseen.</li> <li>• Opinnot alkavat tiiviisti heti ensimmäisen vuoden alussa, mikä auttaa pääsemään mukaan opiskelurytmiin.</li> <li>• Yksi käytännön seikka on esimerkiksi tenttipäivien koordinointi siten, että päivät jakaantuvat tasaisesti siten, että luku- ja kertausaikaa on riittävästi.</li> <li>• Sujuvuutta lisäävät myös kesätenttimahdollisuudet.</li> </ul> <p><b>Esille nousseet kehittämiskohteet</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Jos ei tähtää opettajaksi, voi opintopolun valinta tuottaa ongelmia.</li> <li>• Opettajilla ei ole oikeuksia Oodiin. Saavat opintosuoritusotteet vain pyytämällä Oodi-tuesta.</li> <li>• Ei sähköistä/tilastollista seuranta opintojen etenemisestä.</li> </ul>
<p><b>Opintojen kehittäminen</b></p>	<p><b>Esille nousseet vahvuudet ja hyvät käytännöt</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Palautepäivät</li> <li>• Opiskelijaedustus OKTR:ssä</li> <li>• OKTR:ssä käydään läpi ensimmäisen vuoden opiskelijoiden opiskelijapalautte, joka on kerätty ja toimitettu etukäteen vastuupettajille. Keskustellaan avoimesti</li> <li>• Palautteet esseepalautteita. Joillakin kurseilla palautteen antaminen saattaa olla pakollinen osa kurssin suorittamista.</li> <li>• Luennoitsijat ovat kiinnostuneita kehittämään opetustyötänsä ja kurssien sisältöä ja myös tarttuvat opiskelijoilta saatuihin, hyviin ehdotuksiin.</li> <li>• Opiskelijoita kuunnellaan ja he saavat aktiivisesti osallistua luennoilla ja harjoituksissa.</li> <li>• Opiskelijoita kannustetaan ja kehoitetaan antamaan palautetta.</li> <li>• Palautetta on kerätty sekä syksyllä että keväällä järjestelmällisesti koko opiskelijakunnalta.</li> <li>• Jokaiselta kurssilta kerätään palautetta.</li> <li>• Oppiainepalavereissa ja työryhmissä suunnittelemme yhdessä, miten olosuhteiden muuttuessa (henkilökunnan vähetessä) pystymme tarjoamaan opiskelijoille riittävät taidot ja tiedot. Olemme visioineet erilaisia mahdollisia vaihtoehtoja ja punninneet niiden etuja ja haittoja opetuksen kannalta.</li> <li>• Toimivien, avointen ja luontevien henkilösuhteiden luominen opiskelijoiden ja henkilökunnan välille, joka luo ilmapiirin, jossa opiskelijat uskaltavat kysyä heitä askarruttavista asioista.</li> </ul> <p><b>Esille nousseet kehittämiskohteet</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Kansliahenkilökuntaa ei enää ole, mikä vaikuttaa selvästi työmäärään.</li> <li>• Jo opiskelijahaussa olisi pitänyt käydä selvemmin ilmi, että suomen kielen yleiseltä</li> </ul>

	<p>puolelta on nykyään lähes mahdoton hakeutua opettajalinjalle. Monelle tuli melkoisena yllätyksenä opiskelemaan päästyään, että äidinkielen ja kirjallisuuden opettajaksi halutessa olisi täytynyt hoksata jo hakuvaiheessa hakeutua aineenopettajan linjalle.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Työelämään tutustumisen jaksosta kaipaaisiin lisää ohjausta. On ollut vaikea hahmottaa, minkälaisia harjoittelumahdollisuuksia on olemassa, ja kuinka niihin tulisi hakeutua.</li> <li>• Henkilökunnan vähenemisestä aiheutunut kiire, joka näkyy mm. kontaktiopetuksen vähenemisessä.</li> <li>• Opiskelumotivaation tukeminen, koska monille ei ole opiskelua aloittaessaan aivan selvää, mitä oppiaine pitääkään sisällään.</li> </ul>
--	---

Taulukko 33. Koulutusohjelmaa koskevat tilastot lukuvuodelta 2009–2010 ja syyslukukaudelta 2010 sekä vertailutiedot lukuvuodelta 2008–2009.

	Vähintään 45 op %-osuus <sup>1</sup>	Vähintään 45 op muutos %-yksikköä <sup>2</sup>	Vähintään 22,5 op %-osuus <sup>3</sup>	Suorittajien alakvartiilin yläraja <sup>4</sup>	Suorittajien mediaani <sup>5</sup>	Suorittajien yläkvartiilin alaraja <sup>6</sup>
Suomen kielen oppiaine	77,3 %	14,8 %	81,0 %	45	50	60,5
OY:n keskiarvo	59,5 %	-4,0 %	47,0 %	32,5	48	59

<sup>1</sup>Vähintään 45 op %-osuus: Vähintään 45 opintopistettä suorittaneiden opiskelijoiden prosenttiosuus kaikista koulutusohjelmassa aloittaneista opiskelijoista aikavälillä 1.8.2009–31.7.2010. Tilastossa ei ole mukana opiskelijoita, joilla ei ole tarkasteluvälillä yhtään opintosuoritusta.

<sup>2</sup>Vähintään 45 op muutos %-yksikköä: Vähintään 45 op suorittaneiden opiskelijoiden osuuden muutos prosenttiyksikköinä lukuvuodesta 2008–2009 (1.8.2008–31.7.2009) lukuvuoteen 2009–2010 (1.8.2009–31.7.2010). Tilastossa ei ole mukana opiskelijoita, joilla ei ole tarkasteluvälillä yhtään opintosuoritusta.

<sup>3</sup>Vähintään 22,5 op %-osuus: Vähintään 22,5 op suorittaneiden opiskelijoiden prosenttiosuus kaikista koulutusohjelmassa aloittaneista opiskelijoista aikavälillä 1.8.2010–31.1.2011.

<sup>4</sup>Suorittajien alakvartiilin yläraja: Aikavälillä 1.8.2009–31.7.2010 opintoja suorittaneiden opiskelijoiden heikoimman neljänneksen maksimiopintopistemäärä.

<sup>5</sup>Suorittajien mediaani: Aikavälillä 1.8.2009–31.7.2010 opintoja suorittaneiden opiskelijoiden opintopistemäärien mediaani.

<sup>6</sup>Suorittajien yläkvartiilin alaraja: Aikavälillä 1.8.2009–31.7.2010 opintoja suorittaneiden opiskelijoiden parhaimman neljänneksen minimiopintopistemäärä.

# Sähkötekniikan koulutusohjelman ja tietotekniikan koulutusohjelman raportti

## Koulutusohjelman arviointi teemoittain

Koulutusohjelman tavoitteiden laatiminen <i>Kehittyvä</i>	Koulutusohjelman vastuuhenkilöiden rooli ja vastuut <i>Kehittyvä</i>	Opiskelijoiden lähtötason kartoittaminen <i>Kehittyvä</i>	Opintojen ohjaus ja tukitoimet <i>Kehittyvä</i>	Opintojen sujuvuuden seuraaminen <i>Kehittyvä</i>	Opintojen kehittäminen <i>Kehittyvä</i>
--	---	--	--	--	--

## Koulutusohjelman hyvät käytännöt ja kehittämiskohteet teemoittain

<b>Koulutusohjelman tavoitteiden laatiminen</b>	<p><b>Esille nousseet vahvuudet ja hyvät käytännöt</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Osaamistavoitteet laadittu, näkyvillä www-sivuilla.</li> <li>Tavoitteiden saavuttamista tuetaan/varmistetaan välikoejärjestelmällä.</li> <li>Ensimmäisen vuoden opinnot vallitaan tarkoin. Jatko perustuu näihin (kumuloituvaa osaamista)</li> <li>Hyvien esimerkkien ja oikeiden sanalistojen avulla osaamistavoitteiden laatiminen on huomattavasti helpottunut.</li> </ul> <p><b>Esille nousseet kehittämiskohteet</b></p> <p>-</p>
<b>Koulutusohjelman vastuuhenkilöiden rooli ja vastuut</b>	<p><b>Esille nousseet vahvuudet ja hyvät käytännöt</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Vastuuhenkilö koordinoi opetussuunnitelmatyötä.</li> <li>Periodijako, 6 periodia. 6-8 opintojaksoa periodissa. Oma sovellus tehty. Vastuuhenkilö ylläpitää itse.</li> </ul> <p><b>Esille nousseet kehittämiskohteet</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Opettajilla vahva vapaus esim. kurssilla hyväksymiskynnyksiä ei ole, opettaja saa itse päättää. Systemaattisuus puuttuu.</li> <li>Opettajat eivät tee yhteistyötä keskenään eivätkä ole tietoisia siitä, mitä muilla kursseilla opetetaan. Näin ollen osa odottaa opiskelijoiden osaavaan jo asioita, mitä ei oikeasti osata.</li> </ul>

<p><b>Opiskelijoiden lähtötason kartoittaminen</b></p>	<p><b>Esille nousseet vahvuudet ja hyvät käytännöt</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Osakokeita 4, joista 2-3 suorittaminen riittä. painottuu ensimmäisen vuoden kursseihin.</li> <li>• Joillakin kursseilla lähtötasotentti (esim. "Piiriteoria")</li> <li>• Kieliopinnoissa lähtötasotentit.</li> <li>• Osakoemenettely on oiva tapa pitää opiskelija kartalla, eli miten osaamistaso on edennyt kurssin aikana.</li> </ul> <p><b>Esille nousseet kehittämiskohteet</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Esimerkiksi Digitaalitekniikan perusteiden opetukseen osallistuu pääosin muita kuin ensimmäisen vuosikurssin opiskelijoita vaikka suositeltu suoritusajankohta onkin ensimmäinen vuosikurssi. Lähtötaso on niin kirjava, että sen kartoittamisella ei ole juuri mitään merkitystä.</li> <li>• Lähtötason mittaaminen kaipaisi parannusta.</li> </ul>
<p><b>Opintojen ohjaus ja tukitoimet</b></p>	<p><b>Esille nousseet vahvuudet ja hyvät käytännöt</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Laskuharjoitukset.</li> <li>• Infotilaisuuksia uusille opiskelijoille pitkin ensimmäistä syksyä.</li> <li>• Opintoneuvojalla on ollut oikeasti aikaa opiskelijoille.</li> <li>• Pienryhmäohjaus.</li> <li>• Omaopettaja ottaa opiskelijoista vastuun kolmeksi vuodeksi. max 15 opiskelijaa/omaopettaja. pienryhmän opettaja opastaa omaopettajan luo.</li> <li>• Opiskelijan polku löytyy netistä.</li> <li>• Alkuvaiheen opinnoista kerätään palaute paperilla, käsittely kuitenkin sattumanvaraista.</li> <li>• Mielestäni henkilökohtainen opintosuunnitelma on loistava tapa kartoittaa tuleva opintopolku ja täten tehdä pitkän ajan suunnitelma.</li> </ul> <p><b>Esille nousseet kehittämiskohteet</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Käytännössä (vain) opinto-ohjaaja vastaa pääasiassa koulutusohjelman ja suuntautumisvaihtoehtojen opintojen ohjauksesta.</li> <li>• Vastaanottoa uusille opiskelijoille ei järjestetä.</li> <li>• Opintojen alussa (opiskelun/opintojen) kokonaisuus hukassa.</li> <li>• Tukitoimet kaipaisivat parannusta.</li> </ul>
<p><b>Opintojen sujuvuuden seuraaminen</b></p>	<p><b>Esille nousseet vahvuudet ja hyvät käytännöt</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Esteetön lukujärjestys laadittu, 60 op suorittaminen mahdollista lukujärjestyksen puitteissa.</li> <li>• Ensimmäisen vuoden opinnot vallitaan tarkoin. Jatko perustuu näihin (kumuloituvaa osaamista)</li> <li>• Osakokeet toimivat opintojen sujuvuuden mittarina. Jatkuvaan oppimiseen tähtääminen keskiössä.</li> <li>• Selkeä valmiiksi laadittu HOPS sekä lukujärjestys ensimmäisen vuoden syksylle.</li> <li>• Jos ensimmäisen vuoden kurssien suorittamisessa havaitaan ongelmia, on koulutusohjelmavastaava yhteydessä kurssin opettajaan (seurantaa Oodin/Etanan kautta).</li> <li>• Rästiin jääneitä kursseja laitetaan kesällä tentittäviksi.</li> <li>• Ajankäyttö- ja kuormittavuustutkimusta tehty.</li> <li>• Ensimmäiselle syksylle siirretty jonkin verran aineopintoja, esim. digitaalitekniikan</li> </ul>

	<p>alkeet, tietokoneen rakenteen kuvaaminen. tämä siksi, että saisivat kuvan mistä opinnoissa on kysymys.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Tasainen opintojen kuormitus läpi ensimmäisen vuoden.</li> </ul> <p><b>Esille nousseet kehittämiskohteet</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Eka vuoden opintoja jää tyypillisesti rästiin.</li> <li>• Ehkä suurin ongelma on juuri arvostelu: lopputentistä saa vain arvosanan, ei palautetta.</li> <li>• Eri osastojen kurssien aikatauluissa saattaa tulla muutoksia ja näiden mukana ei aina tieto kulje lukujärjestysten laatijoille.</li> </ul>
<p><b>Opintojen kehittäminen</b></p>	<p><b>Esille nousseet vahvuudet ja hyvät käytännöt</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Palautepäivät.</li> <li>• Valtaosassa opintojaksoja jatkaa arviointi. 3-4 mittauspistettä viikossa.</li> <li>• Koulutusohjelman rakenne ja kehittämistyö kuvattu hyvin nettisivuilla.</li> <li>• Killat järjestävät opetuksen kehittämisseminaarin. Opiskelijat tekevät muistion, joka käsitellään OKTR:ssä.</li> <li>• Ajankäyttö- ja kuormittavuustutkimusta tehty.</li> <li>• Pakollinen fuksipalautte kerran vuodessa.</li> </ul> <p><b>Esille nousseet kehittämiskohteet</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ennen oli 5-6 hengen opintotoimisto, nyt ei ole kuin yksi opintoneuvoja. Opintoneuvoja täystyöllistetty.</li> <li>• Laboratorioita 30, jokainen haluaisi opintojen alkuvaiheeseen oman opintojaksonsa, mikä ei ole mahdollista.</li> <li>• Paljon sellaisia opiskelijoita, jotka eka vuoden joulukuun mennessä keskeyttävät. Ollaan maan kolmanneksi alimmissa ryhmässä aloituspisteiden näkökulmasta. 20-30 toteaa joulukuun mennessä, että ei pysty.</li> <li>• Sisäänottoa pitäisi rajoittaa, jolloin pisterajat saataisiin nostettua.</li> <li>• Kurssien kautta saadaan niin vähän palautetta, että niillä ei ole merkitystä.</li> <li>• Rahaa ei ole riittävästi opettajatuutorointiin esim. laskuharjoituksissa. Kehittämisehdotus ei näin ollen varojen puutteessa johda toimenpiteisiin.</li> <li>• Palautteen käsittely on puutteellista ja saatua palautetta ei näin ollen välttämättä hyödynnetä.</li> <li>• Helposti toteutettava olisi tenttikäytäntöjen muuttaminen: ensin tentti, sitten kuukauden kuluttua uusinta, kolmas yritys puolen vuoden päästä. nykyisin tentin voi uusia neljän kuukauden välein.</li> <li>• Outoa on kurssi "laiteläheinen ohjelmointi", jossa koodataan tietokoneen avulla laitetta, vaikka opiskelijoille ei ole opetettu digitaalitekniikkaa.</li> <li>• Opettajien kiinnostus opetukseen sekä opettajien keskinäinen yhteistyö takkuaa.</li> <li>• Opiskelijoiden perehdyttäminen palautteen antamiseen ja opetuksen kehittämiseen kaipaa parannusta.</li> </ul>

Taulukko 34. Koulutusohjelmaa koskevat tilastot lukuvuodelta 2009–2010 ja syyslukukaudelta 2010 sekä vertailutiedot lukuvuodelta 2008–2009.

	Vähintään 45 op %-osuus <sup>1</sup>	Vähintään 45 op muutos %-yksikköä <sup>2</sup>	Vähintään 22,5 op %-osuus <sup>3</sup>	Suorittajien alakvartiilin yläraja <sup>4</sup>	Suorittajien mediaani <sup>5</sup>	Suorittajien yläkvartiilin alaraja <sup>6</sup>
Sähkötekniikan koulutusohjelma	47,2 %	9,4 %	41,4 %	24,9	43	57
Tietotekniikan koulutusohjelma	37,1 %	10,0 %	34,3 %	8,9	32,5	54,5
OY:n keskiarvo	59,5 %	-4,0 %	47,0 %	32,5	48	59

<sup>1</sup>Vähintään 45 op %-osuus: Vähintään 45 opintopistettä suorittaneiden opiskelijoiden prosenttiosuus kaikista koulutusohjelmassa aloittaneista opiskelijoista aikavälillä 1.8.2009–31.7.2010. Tilastossa ei ole mukana opiskelijoita, joilla ei ole tarkasteluvälillä yhtään opintosuoritusta.

<sup>2</sup>Vähintään 45 op muutos %-yksikköä: Vähintään 45 op suorittaneiden opiskelijoiden osuuden muutos prosenttiyksikköinä lukuvuodesta 2008-2009 (1.8.2008–31.7.2009) lukuvuoteen 2009-2010 (1.8.2009–31.7.2010). Tilastossa ei ole mukana opiskelijoita, joilla ei ole tarkasteluvälillä yhtään opintosuoritusta.

<sup>3</sup>Vähintään 22,5 op %-osuus: Vähintään 22,5 op suorittaneiden opiskelijoiden prosenttiosuus kaikista koulutusohjelmassa aloittaneista opiskelijoista aikavälillä 1.8.2010–31.1.2011.

<sup>4</sup>Suorittajien alakvartiilin yläraja: Aikavälillä 1.8.2009–31.7.2010 opintoja suorittaneiden opiskelijoiden heikoimman neljänneksen maksimiopintopistemäärä.

<sup>5</sup>Suorittajien mediaani: Aikavälillä 1.8.2009–31.7.2010 opintoja suorittaneiden opiskelijoiden opintopistemäärien mediaani.

<sup>6</sup>Suorittajien yläkvartiilin alaraja: Aikavälillä 1.8.2009–31.7.2010 opintoja suorittaneiden opiskelijoiden parhaimman neljänneksen minimiopintopistemäärä.

# Terveystieteiden tiedealaohjelman raportti

## Koulutusohjelman arviointi teemoittain

Koulutusohjelman tavoitteiden laatiminen <i>Edistynyt</i>	Koulutusohjelman vastuuhenkilöiden rooli ja vastuut <i>Edistynyt</i>	Opiskelijoiden lähtötason kartoittaminen <i>Edistynyt</i>	Opintojen ohjaus ja tukitoimet <i>Edistynyt</i>	Opintojen sujuvuuden seuraaminen <i>Edistynyt</i>	Opintojen kehittäminen <i>Edistynyt</i>
--	---	--	--	--	--

## Koulutusohjelman hyvät käytännöt ja kehittämiskohteet teemoittain

<p><b>Koulutusohjelman tavoitteiden laatiminen</b></p>	<p><b>Esille nousseet vahvuudet ja hyvät käytännöt</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Opettajiimi (professori, lehtori ja assistentti) on yhdessä laatinut koulutusohjelmalle osaamistavoiteperustaiset kuvaukset, jotka on kirjattu opinto-oppaaseen. Opettajiimi on laittanut opetussuunnitelman uusiksi epäonnistumisen uhallakin. Opetussuunnitelman ydinainesanalyseja on tehty aika ajoin jo vuosien ajan.</li> <li>• Opintojaksojen suunnittelussa on sisältöjen ohella pyritty käyttämään sellaisia toteutustapoja, jotka tukevat tavoitteisiin pääsyä.</li> <li>• Toteutustapojen suunnittelussa on otettu huomioon koulutusohjelman kokonaisuus ja varmistettu, että eri opintojaksojen opetusmenetelmät ja toteutustavat ovat monipuolisia ja harjaannuttavat erilaisia taitoja. Terveystieteiden opinnoille on tyypillistä, että opiskelu tapahtuu pienryhmissä.</li> <li>• Koulutusohjelman opettajat toimivat opettajina myös täydennyskoulutuksen puolella, jota kautta he ovat jatkuvasti kosketuksissa autenttisiin työelämän käytäntöihin ja ongelmiin sekä samalla myös kontaktissa entisiin opiskelijoihinsa (alumneihin).</li> <li>• Tiimin kanssa on mietitty opintojaksojen osaamistavoitteet ja näin myös luotu oppiaineen opintojaksoille aito jatkumo perusopinnoista aineopintoihin jne.</li> <li>• Osaamistavoitteiden laadinnassa hyödynnetään opiskelijapalautetta ja käytännön verkostoja.</li> <li>• Opintojaksojen alussa opiskelijoita pyydetään määrittämään omat henkilökohtaiset osaamistavoitteet.</li> </ul> <p><b>Esille nousseet kehittämiskohteet</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ongelmana on opettavien asioiden abstraktius (esim. moniammatillinen johtaminen) ja laajuus, joten napakan osaamistavoitteen määrittäminen usein vaikeaa.</li> <li>• Yhteistyön kehittäminen ainejärjestön kanssa voisi osaltaan tukea ensimmäisen vuoden opiskelijoiden opintojen alkua saattamista.</li> </ul>
<p><b>Koulutusohjelman vastuuhenkilöiden rooli ja vastuut</b></p>	<p><b>Esille nousseet vahvuudet ja hyvät käytännöt</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Kolmen hengen opettajiimi (professori, lehtori ja assistentti) vastaa yhdessä käytännössä koko koulutusohjelman opintojen ja ohjauksen suunnittelusta ja toteutuksesta. Kolme opettajaa vastaa yhteensä 118 op:sta koulutusohjelman opintoja.</li> <li>• Kolmen hengen opettajiimi vastaa käytännössä yhdessä opintojen ja ohjauksen suunnittelusta ja toteutuksesta. Henkilökunnan vastuut ovat toimivat ja selvät.</li> </ul>



	<p>Vastuu opintojen alkuvaiheen ohjauksesta on etupäässä assistentin vastuulla.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Opetuksen ohella myös ohjaustehtävät on sisällytetty työsuunnitelmaan. Henkilökunnan vastuut kerrotaan opiskelijoille heti ensimmäisenä opiskelupäivänä järjestettävissä infotilaisuuksissa.</li> <li>• Opintojaksolla voi olla montakin opettajaa erilaisissa tehtävissä. Opetuksen suunnittelu on siten pienen tiimimme (3 henkilöä) käsissä, joka on vahvuus ja heikkous. Vahvuutena on opetuksen kokonaisuuden ja opintojaksojen hahmottaminen, mutta se on myös haavoittuva järjestelmä.</li> <li>• Selkeät, aukikirjoitetut ja yhdessä sovitut/puhutut pelisäännöt.</li> </ul> <p><b>Esille nousseet kehittämiskohteet</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Pieni opettajatiimi on haavoittuva (esim. mitä tapahtuu jos yksi henkilö yllättäen sairastuu tai vaihtaa työpaikkaa?).</li> </ul>
<p><b>Opiskelijoiden lähtötason kartoittaminen</b></p>	<p><b>Esille nousseet vahvuudet ja hyvät käytännöt</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• HOPS-ohjauksella ja aiemmin hankitun osaamisen tunnistamisella ja tunnustamisella (AHOT) on koulutusohjelmassa pitkät perinteet johtuen koulutusohjelman opiskelija-aineksen heterogeenisyydestä.</li> <li>• Joillakin opintojaksoilla käytetään opiskelijoiden osaamista tai heidän ennakkoodotuksiaan kartoittavia ennakkotehtäviä. Opiskelijoiden lähtötason kartoittamiselle ei kuitenkaan ole suurta tarvetta, koska opiskelijamäärät eivät ole kovin isoja ja samat opettajat opettavat useilla eri kursseilla. Opettajat tuntevat opiskelijat henkilökohtaisesti ja ovat tietoisia aiempien opintojaksojen sisällöistä ja menetelmistä.</li> <li>• Kielten opiskelussa tehtävät lähtötasotestit ovat hyviä, sillä suurin osa opiskelijoista vanhempia ihmisiä, jotka suorittaneet kauan sitten kieliopinnot.</li> <li>• Ennen opintojakson alkua opiskelijoiden lähtötaso kartoitetaan ennakkotehtävällä, jossa samassa yhteydessä pyydetään opiskelijaa määrittelemään opinto-oppaassa esiteltyjen osaamistavoitteiden puitteissa hänen omat osaamistavoitteensa. Näin opiskelijalla on mahdollista päästä itse muotoilemaan omat keskeiset osaamistavoitteensa, jotka ovat hänelle mielekkäitä lähtötasonsa huomioiden.</li> <li>• Suurimmalla osalla opiskelijoistamme on taustalla terveysalan AMK-tutkinto, joka huomioidaan ensimmäisen vuoden opinnoissa. Opintojaksokohtaisesti on käytetty ennakkotehtäviä, jotka antavat informaatiota opiskelijoiden lähtötiedoista ennen opintojaksoa.</li> <li>• Tutustumme opiskelijoihimme erittäin hyvin tiiviin opetusprosessin aikana. Myös alkuvaiheen HOPS työskentely ja alkukeskustelut auttavat tätä.</li> <li>• Ennakkotehtävät opintojaksojen alussa.</li> </ul> <p><b>Esille nousseet kehittämiskohteet</b></p> <p>-</p>
<p><b>Opintojen ohjaus ja tukitoimet</b></p>	<p><b>Esille nousseet vahvuudet ja hyvät käytännöt</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Infokirje (koulutusohjelmaan hyväksymisen yhteydessä) uusille opiskelijoille.</li> <li>• Tiedekunta, tieteenala ja koulutusohjelmakohtaiset infotilaisuudet heti opintojen alussa.</li> <li>• Omaopettaja- ja pienryhmäohjaukset toimivat.</li> <li>• HOPS-ohjaus (HOPS-lomake).</li> <li>• Henkilökunnan ja opiskelijoiden vapaamuotoiset illanvietot.</li> <li>• Alumnipäivät 1-2 vuoden välein.</li> <li>• Terveystieteiden opinnoille on tyypillistä, että opiskelu tapahtuu</li> </ul>

	<p>pienryhmissä.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ohjauskäytänteistä kerätään palautetta.</li> <li>• Opetuksen ja ohjauksen käytännöt ovat selkeät (myös kirjalliset ohjeet) sekä henkilökunnalle että opiskelijoille. Esimerkkinä kirjalliset HOPS-ohjeet.</li> <li>• Intensiivinen opintojen aloitus, opiskelijaryhmän ryhmäytymiseen kiinnitetään erityistä huomiota.</li> <li>• Henkilökunta on aina opiskelijoiden tavoitettavissa.</li> <li>• Yhteisöllinen opiskelukulttuuri.</li> <li>• Monipuolinen opetusmenetelmien ja asiantuntijoiden käyttö opetuksessa.</li> <li>• Itsenäinen ja tuettu opiskelu tukevat toisiaan, oman vastuunoton korostuminen.</li> <li>• Pakolliset opinnot koottu aikataulullisesti tiiviiseen kokonaisuuteen, kokonaisuudet hahmottuu hyvin, tukee työssäkäyvän aikuisopiskelijan mahdollisuutta suoriutua suunnitellusti opinnoista.</li> <li>• HOPSIN teossa aluksi itsenäinen työskentely, jota jatketaan ohjaustapaamisissa.</li> <li>• Ryhmätuki, avoimuus ja reiluus mahdollisuuksien kertomisessa auttaa myös omaa kehittymistä.</li> <li>• HOPS-ohjaukset tehdään ryhmäohjauksena, jolloin opiskelijat saavat myös vertaistuen muilta opiskelijoilta. Ryhmäohjaukset ovat toimineet hyvin. Tarvittaessa opiskelija voi vielä varata henkilökohtaisen ohjausajan.</li> <li>• Infopäivät on merkitty lukujärjestykseen. Ohjauskäytänteet ovat suunnitellut ja tavoitteelliset.</li> <li>• Omaopettaja on kaksi kertaa HOPS-pienryhmäohjauksissa mukana.</li> <li>• Kahden ryhmäohjauksen jälkeen opiskelijat palauttavat HOPSinsa omaopettajalle, joka käy HOPSit läpi ja tarvittaessa vielä antaa henkilökohtaista ohjausta. Viime syksynä kenelläkään opiskelijalla ei ollut tarvetta henkilökohtaiseen HOPS-ohjaukseen, koska HOPSit olivat selkeitä.</li> <li>• Opiskelijat tutustuvat tieteenalan opettajiin assistentista professoriin heti opintojen alussa.</li> </ul> <p><b>Esille nousseet kehittämiskohteet</b></p> <p>-</p>
<p><b>Opintojen sujuvuuden seuraaminen</b></p>	<p><b>Esille nousseet vahvuudet ja hyvät käytännöt</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Opintojen sujuva käynnistymistä varmistetaan mm. HOPSien ja verkossa olevan esteettömän lukujärjestyksen avulla.</li> <li>• Esteetön lukujärjestys on ollut käytössä koulutusohjelmassa jo 20 vuoden ajan.</li> <li>• Jokaisen opiskelijan opintojen edistymistä seurataan ja tarvittaessa otetaan yhteyttä opiskelijaan ja ryhdytään muihin toimenpiteisiin. Vastikään mm. I I:een koulutusohjelman opiskelijaa, joilla opinnot ovat viivästyneet, on otettu yhteyttä kirjeitse.</li> <li>• Keskimääräinen valmistumisaika on 3-4 vuotta. Ei pullonkaulakursseja.</li> <li>• Pakolliset opinnot suunniteltu siten, että työssäkäyvän aikuisopiskelijan on mahdollista suoriutua suunnitellusti opinnoista.</li> <li>• Koko henkilöstö tukee opintojen etenemistä - rakentava ja avoin ilmapiiri, mahdollistaa myös kehittämiskohteiden esilletuonnin.</li> <li>• Opettajat tietävät tarkkaan, missä vaiheessa kukin opiskelija on menossa ja tukevat opintojen sujuvaa etenemistä.</li> <li>• Opettajat ja muu henkilökunta kertoo eri mahdollisuuksista, esimerkiksi avoin yliopisto-opetus, johon voi hakeutua opiskelemaan jotain tiettyä kurssia.</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pakollisten opintojen läsnäolovelvollisuus (esim. 80 %) ja muut säännöt ovat tärkeitä opiskelijoiden yhdenmukaisuuden ja tasapuolisuuden kokemisen vuoksi.</li> <li>• Joka syksy HOPs päivitetään, meillä on yleensä ottaen opiskelijoilla "matala kynnyks" ottaa yhteys meihin opettajiin. otamme myös aktiivisesti opiskelijoihin yhteyttä, jos heitä ei vähään aikaan näy.</li> <li>• Koulutusohjelmassa seurataan opintorekistereitä opintojen etenemisen kannalta epävarmoissa tapauksissa.</li> <li>• Opiskelijoita ohjeistetaan joka syksy päivittämään oma HOPSinsa. He tekevät sen samalle HOPS-lomakkeelle, jolle ensimmäisenäkin syksynä.</li> <li>• Opintojaksoja on riittävästi valittavana ja eteneminen heti ensimmäisestä vuodesta alkaen on mahdollista sujuvasti</li> </ul> <p><b>Esille nousseet kehittämiskohteet</b></p> <p>-</p>
<p><b>Opintojen kehittäminen</b></p>	<p><b>Esille nousseet vahvuudet ja hyvät käytännöt</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Opiskelijaedustus OKTR:ssä.</li> <li>• Opetuksen kehittämispäivät. Merkitty myös lukujärjestykseen.</li> <li>• Sähköinen palautelomake www-sivuilla.</li> <li>• Opiskelijoilta kerätään palautetta kaikilta opintojaksoilta. Koska palaute kerätään pääsääntöisesti kontaktiopetuksessa, lähes 100 % opiskelijoista antaa palautetta.</li> <li>• Palautetta käsitellään laitoskokouksissa ja opettajien suunnittelupalaverissa.</li> <li>• Opintojen alussa yleisopintoihin kuuluu kaikille pakollinen opintojakso "Opintojen suunnittelu ja tuutorointi" -opintojakson, jonka yhtenä sisältönä on opetuksen kehittämisen päivä, johon opiskelijat osallistuvat.</li> <li>• Monilla opiskelijoilla on jo opintojen alussa joko aiempia opintoja tai työkokemusta. Näiden pohjalta kartoitetaan opiskelijoiden omia mielenkiinnon kohteita (esim. HOPSit ja kurssien ennakkotehtävät), joilla on vaikutusta kurssien sisältöön ja opiskelijan omiin tavoitteisiin ao. kurssilla. Tämä toimii eräänlaisena "ennakkopalautteena" (ts. opintoihin voi vaikuttaa jo niiden aikana).</li> <li>• Esimerkki opiskelijapalautteen vaikutuksesta: "Moniammatillinen johtaminen" -opintojakson arviointikriteerijä on muutettu opiskelijapalautteen pohjalta.</li> <li>• Teoriatunnit ja niihin liittyvät harjoitukset on nivottu yhteen.</li> <li>• Opiskelijoiden antama palaute ryhmäohjauksesta kandidoiden ohjauksessa on saanut myönteisen vastaanoton opettajien keskuudessa.</li> <li>• Terveystieteiden opiskelijat päätyvät asiantuntija ja/tai erilaisiin johtamisen tehtäviin, joissa ryhmädynamiikalla ja johtajan vuorovaikutustaidoilla on erityisen suuri merkitys. Näitä taitoja voi harjaannuttaa jo opiskeluna aikana.</li> <li>• Opetuksen suunnittelu lähtee kokonaisuuden suunnittelusta ja etenee yksittäisiin opintojaksoihin. Voimme näin saada päällekkäisyydet hiottua pois, syventää ydinaineanalyysiä ja esim. saada opetusmenetelmiin vaihtelevuutta.</li> </ul> <p><b>Esille nousseet kehittämiskohteet</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Heterogeenisen opiskelijaryhmän erilaisten elämäntilanteiden sovittaminen opiskeluun on välillä haastavaa.</li> <li>• Kirjastoon tutustumiseen ja tiedon hankintaan voisi panostaa enemmän.</li> <li>• Tiedottaminen tekstiviestillä, sitä tulisi kehittää. Nopea tiedon saanti esim. opettajan sairastumisen vuoksi helpottasi pitkämatkalaisten elämää, ettei aja turhaan laitokselle useita satoja kilometrejä.</li> <li>• Olisiko mahdollista kehittää tenttimismahdollisuutta, esim. avoimen yo:n</li> </ul>

	paikkakunnilla, valvotusti ja vaikka pientä maksua vastaan. Tämä olisi suuri parannus nykyiseen käytäntöön ja helpottaisi suuresti kaukana asuvien elämää.
--	--

Taulukko 35. Koulutusohjelmaa koskevat tilastot lukuvuodelta 2009–2010 ja syyslukukaudelta 2010 sekä vertailutiedot lukuvuodelta 2008–2009.

	Vähintään 45 op %-osuus <sup>1</sup>	Vähintään 45 op muutos %-yksikköä <sup>2</sup>	Vähintään 22,5 op %-osuus <sup>3</sup>	Suorittajien alakvartiilin yläraja <sup>4</sup>	Suorittajien mediaani <sup>5</sup>	Suorittajien yläkvartiilin alaraja <sup>6</sup>
Terveystieteiden tieteenala-ohjelma	46,2 %	-39,5 %	17,6 %	32	43	63
ÖY:n keskiarvo	59,5 %	-4,0 %	47,0 %	32,5	48	59

<sup>1</sup>Vähintään 45 op %-osuus: Vähintään 45 opintopistettä suorittaneiden opiskelijoiden prosenttiosuus kaikista koulutusohjelmassa aloittaneista opiskelijoista aikavälillä 1.8.2009–31.7.2010. Tilastossa ei ole mukana opiskelijoita, joilla ei ole tarkasteluvälillä yhtään opintosuoritusta.

<sup>2</sup>Vähintään 45 op muutos %-yksikköä: Vähintään 45 op suorittaneiden opiskelijoiden osuuden muutos prosenttiyksikköinä lukuvuodesta 2008-2009 (1.8.2008–31.7.2009) lukuvuoteen 2009-2010 (1.8.2009–31.7.2010). Tilastossa ei ole mukana opiskelijoita, joilla ei ole tarkasteluvälillä yhtään opintosuoritusta.

<sup>3</sup>Vähintään 22,5 op %-osuus: Vähintään 22,5 op suorittaneiden opiskelijoiden prosenttiosuus kaikista koulutusohjelmassa aloittaneista opiskelijoista aikavälillä 1.8.2010–31.1.2011.

<sup>4</sup>Suorittajien alakvartiilin yläraja: Aikavälillä 1.8.2009–31.7.2010 opintoja suorittaneiden opiskelijoiden heikoimman neljänneksen maksimiopintopistemäärä.

<sup>5</sup>Suorittajien mediaani: Aikavälillä 1.8.2009–31.7.2010 opintoja suorittaneiden opiskelijoiden opintopistemäärien mediaani.

<sup>6</sup>Suorittajien yläkvartiilin alaraja: Aikavälillä 1.8.2009–31.7.2010 opintoja suorittaneiden opiskelijoiden parhaimman neljänneksen minimiopintopistemäärä.

# Tietojenkäsittelytieteiden koulutusohjelman raportti

## Koulutusohjelman arviointi teemoittain

Koulutusohjelman tavoitteiden laatiminen <i>Kehittyvä</i>	Koulutusohjelman vastuuhenkilöiden rooli ja vastuut <i>Kehittyvä</i>	Opiskelijoiden lähtötason kartoittaminen <i>Kehittyvä</i>	Opintojen ohjaus ja tukitoimet <i>Kehittyvä</i>	Opintojen sujuvuuden seuraaminen <i>Kehittyvä</i>	Opintojen kehittäminen <i>Kehittyvä</i>
--	---	--	--	--	--

## Koulutusohjelman hyvät käytännöt ja kehittämiskohteet teemoittain

<b>Koulutusohjelman tavoitteiden laatiminen</b>	<p><b>Esille nousseet vahvuudet ja hyvät käytännöt</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Kurssikuvaukset on laadittu osaamistavoitenäkökulmasta.</li> <li>Kurssien suunnittelupalaverit, joissa käydään läpi kurssien sisällöt koulutusohjelmittain.</li> </ul> <p><b>Esille nousseet kehittämiskohteet</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Opintojen alkuvaiheelle ei ole erikseen määritelty muita kuin määrällisiä tavoitteita.</li> <li>Joillakin kursseilla harjoitusten vetäjillä eri näkemykset keskenään vaaditusta osaamisen tasosta.</li> <li>Ei määriteltyjä/aukikirjoitettuja osamistavoitteita kandidivaiheelle.</li> <li>Kurssin vastuuopettaja saa melko itsenäisesti päättää osaamistavoitteet (systemaattisuus ja yhteiset pelisäännöt).</li> <li>Professorikunta ei osallistu riittävästi tavoitteiden asettamiseen ja sisältöjen määrittelyyn.</li> <li>LuK-tutkinnon osaamistavoitteiden määrittäminen, sekä 'peruutettuna' yksityisiin kursseihin. Opintojaksojen rajapinnat tulisi täsmällisesti määrittää. Tähän työhön tulisi myös professoreiden osallistua aktiivisesti.</li> </ul>
<b>Koulutusohjelman vastuuhenkilöiden rooli ja vastuut</b>	<p><b>Esille nousseet vahvuudet ja hyvät käytännöt</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Koulutusohjelman johtaja vastaa mm. koulutusohjelman uudistamisesta ja tutkintomäärien lisäämisestä.</li> <li>Koulutusohjelmajohtaja toimi yhteistyössä seuraavien tahojen kanssa: OKTR, maisterilautakunta, TEHOryhmä, opintosuuntien vastuuhenkilöt (2) sekä opiskelijajärjestö BLANKOn yhteyshenkilöt.</li> <li>Vastuuhenkilön vastuulla on myös OPSin toteutuman seuraaminen.</li> <li>Koulutusohjelmajohtajalla selkeä ja näkyvä rooli sekä vastuu.</li> </ul> <p><b>Esille nousseet kehittämiskohteet</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Opetuksen suunnittelu on liian kurssikohtaista. Rajapinnat ja kokonaisuudet jäävät vähälle huomiolle.</li> <li>Opettajat eivät kommunikoi tarpeeksi keskenään.</li> <li>Professorikunta ei osallistu riittävästi tavoitteiden asettamiseen ja sisältöjen määrittelyyn.</li> </ul>
<b>Opiskelijoiden lähtötason kartoittaminen</b>	<p><b>Esille nousseet vahvuudet ja hyvät käytännöt</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Lähtötasoa määritellään valintakriteereissä ja siitä saadaan tietoa valintakokeiden perusteella.</li> <li>Opetus lähtee aivan perusteista. Näin ollen lähtötasolle ei ole kovin suuria odotuksia.</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Lukioyhteistyötä tehdään mm. kahdessa oululaisessa lukiossa, joissa voi suorittaa tietojenkäsittelytieteen perusopinnot jo lukion aikana.</li> <li>• Matematiikan osaamisessa on vaihtelua. Tähän on kiinnitetty huomiota ko. kurseilla ja näillä kursseilla opetusta on kehitetty aktiivisesti.</li> <li>• Kurseilla ei ole odotettu asian etukäteisosaamista, mikä on hyvä oletus ensimmäiselle opintovuodelle. Näin kukaan ei ainakaan jää tyhjän päälle ja jos joku jo osaa asiat niin hän voi sitten olla pois opetuksesta.</li> </ul> <p><b>Esille nousseet kehittämiskohteet</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Aloittavien opiskelijoiden lähtötason arvio on aika pitkälle olettamusten varassa</li> <li>• Kurseille ylimääräinen kertaus/harjoitusryhmä lähtötasoltaan heikommille opiskelijoille.</li> </ul>
<p><b>Opintojen ohjaus ja tukitoimet</b></p>	<p><b>Esille nousseet vahvuudet ja hyvät käytännöt</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Orientoivat opinnot, HOPS ja kaksi opintoneuvojaa ovat ohjauksen "perusparit".</li> <li>• Opetuspäivä elokuussa ennen lukukauden alkua.</li> <li>• Opintoneuvojat käyvät läpi opiskelijoiden HOPSit.</li> <li>• Ensimmäisen vuoden opinnot on hyvin pitkälle valmiiksi määritelty.</li> <li>• Pienryhmäohjaajien käyttämää materiaalia on tuotettu yhdessä ainejärjestön kanssa. Esittelymateriaaliin on myös tarvittaessa puututtu ja sitä on kehitetty.</li> <li>• Koulutusohjelmajohtaja valitsee omaopettajat, ketään ei pakoteta tähän tehtävään. Valinnassa kiinnitetään huomiota erityisesti siihen, että omaopettajaksi valikoituvat henkilöt, jotka ovat opiskelijaystävällisiä ja opetukseen suuntautuneita henkilöitä. Omaopettajat ovat osallistuneet yliopiston järjestämään omaopettajakoulutukseen, mutta se ei vastannut odotuksia ja jatkossa koulutusohjelmassa on päätetty perehdyttää omaopettajat itse.</li> <li>• Opettajille on resurssoitu omaopettajatoimintaan 40 tuntia työsuunnitelmaan siten, että muuta työtä on karsittu pois vastaava määrä.</li> <li>• Omaopettajiksi on valikoitu sellaisia henkilöitä, jotka ovat tutkintorakenteen parhaita asiantuntijoita ja jotka ovat olleet aktiivisesti mukana kandidaiheen opetussuunnitelman uudistamisessa.</li> <li>• Omaopettajiksi on valittu sellaisia opettajia, jotka opettavat aloittavia opiskelijoita jollakin kursseilla ensimmäisenä opiskeluvuonna. Tällä pyritään myös alentamaan kynnystä ottaa yhteyttä omaopettajaan.</li> <li>• Monella omaopettajalla on pedagogiset opinnot tehtynä.</li> <li>• Omaopettajatoiminta on resurssoitu hyvin.</li> <li>• Ensimmäisen vuosikurssin opettajien valintaan kiinnitetään huomiota.</li> <li>• Heti opintojen alkuun on valittu alaan ja ammattiin liittyviä mielenkiintoisia kurseja. Näin opiskelijat saavat heti käsityksen siitä, millaisiin ammatteihin koulutusohjelmasta valmistuu ja millaisella alalla he tulevat tulevaisuudessa työskentelemään.</li> <li>• Harjoituksia on paljon ja ne tukevat oppimista hyvin.</li> <li>• Kurssitiedoissa on yleensä merkitty kuka on vastuussa kurssin toteuttamisesta kokonaisuudessaan, ja jos kurssi on jaettu useampaan osaan (esim. luennot / harjoitusryhmät) on mainittu kuka toimii vastuuhenkilönä kullakin osa-alueella.</li> <li>• Jokaisella uudella opiskelijalla on tiedossa konkreettisesti ainakin yksi henkilö (omaopettaja) jonka puoleen voi kääntyä omiin opintoihin liittyvissä asioissa.</li> <li>• Pienryhmäohjauksessa on todella hyvin ohjattu yliopisto-opiskeluun.</li> <li>• Tietojen ja materiaalien saatavuus netistä on hyvä</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>Opintojen hyvä aikataulutus (lukujärjestys ei ole liian täysi mutta ei myöskään liian tyhjä). Säännöllinen työskentelyrytmi.</li> </ul> <p><b>Esille nousseet kehittämiskohteet</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Ohjaus- ja tukikäytänteistä ei kerätä opiskelijapalautetta.</li> <li>Suurin ongelma on siinä miten opiskelijoita pitäisi ohjata opinnoissaan jota he suorittaisivat kussit suunnitellussa aikataulussa. Nyt varsinkin kurseissa joihin liittyy harjoitustöitä, töiden aikataulut venyvät, vaikka töille järjestetään ohjausta ja töiden etenemistä seurataan tietyin väliajoin. Varsinkin ne opiskelijat, jotka tarvitsisivat lisää ohjausta, eivät osallistu järjestettyihin ohjaustilaisuuksiin.</li> <li>Opiskelijoiden sitouttaminen opiskeluun.</li> <li>Opetusryhmät pienemmiksi.</li> </ul>
<p><b>Opintojen sujuvuuden seuraaminen</b></p>	<p><b>Esille nousseet vahvuudet ja hyvät käytännöt</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Tietyillä kursseilla seurataan ja on tehty toimenpiteitä opiskelijoiden etenemisen parantamiseksi.</li> <li>Esteettömät lukujärjestykset ensimmäiselle vuodelle (ja koko kandidaiheelle).</li> <li>Lukujärjestykset löytyvät myös verkosta.</li> <li>Seuranta tehdään manuaalisesti kerättävien tietojen pohjalta.</li> <li>Opintojen sujuvuutta seurataan kurssin tulosten ja läpäisyn perusteella. Kurssin tuloksista raportoidaan koulutusohjelmajohtajalle aktiivisesti niin viikkokokeista kuin koko kurssin tuloksesta. Hyvät mallit kopioidaan ja sitä kautta kehitetään kurseja. Näitä hyviä käytänteitä tarkastellaan mm. elokuussa ennen opetuksen alkua toteutetussa opetuspäivässä, koulutusohjelman kehittämissessioissa, opetuksen palautepäivien yhteydessä, omaopettajatapaamisissa ja henkilökunnan koulutustilaisuuksissa.</li> <li>Kurssien harjoitusryhmät saa hyvin mahtumaan lukujärjestykseen ja siinä on riittävästi tilaa ainakin yhden sivuaineen suorittamiselle</li> <li>Opiskelijoille on varattu tarpeeksi aikaa kurssien suorittamiseen (mitoitus).</li> </ul> <p><b>Esille nousseet kehittämiskohteet</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Netin kautta saatavat luentotalenteet toimivat hyvin ja niitä voisi hyödyntää vielä huomattavasti enemmän.</li> <li>Tiedonkulun voisi laskea pieneksi ongelmaksi. Joillakin kursseilla harkkojen vetäjät ovat eri mieltä kurssin sisällön oikeellisuudesta luennoitsijan kanssa.</li> <li>Osa 1. vuoden opiskelijoista ei koskaan ilmesty 1. ohjelmointikurssille. Emme tiedä miksi.</li> <li>Ongelmana on ainakin se, että miten havaittaisiin mahdollisimman aikaisessa vaiheessa sellaiset opiskelijat, joiden opinnot eivät etene suunnitellussa aikataulussa. Opettajien välinen kommunikointi vähäistä.</li> <li>Saman vuoden eri kurssien opettajilla ei ole paljon tietoa siitä miten opiskelija on edennyt muissa opinnoissaan.</li> </ul>
<p><b>Opintojen kehittäminen</b></p>	<p><b>Esille nousseet vahvuudet ja hyvät käytännöt</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Opiskelijaedustus OKTR:ssä.</li> <li>Palautepäivät.</li> <li>Sähköinen palaute kursseilta (WebOodi).</li> <li>Opetussuunnitelmatyössä on kuultu myös opiskelijoiden mielipiteitä ja kommentteja.</li> <li>Kv-suositukset huomioitu luk-vaiheen opetussuunnitelman sisältöjä rakennettaessa.</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Kaikista kurseista kerätään palautetta ja OKTR:n jäsen, opiskelijajärjestön kopsihteeri kokoaa palautetiedot ja ne käydään läpi koulutusohjelmajohtajan kanssa.</li> <li>• Aktivoivia suoritustapoja otettu käyttöön: viikkokokeet, työpajat jne.</li> <li>• On huomattu, että pelkkä tentti ei aina ole paras tapa suorittaa kurssi. On toteutettu esim. jatkuvaan arviointia ja muita toimenpiteitä, joissa kurssin suorittamista pilkotaan pienempiin osiin esim. laskuharjoituksista saattaa saada lisäpisteitä kurssin arviointiin.</li> <li>• Opiskelijat osallistuvat kaksi kertaa vuodessa järjestettävään opetuksen kehittämisspäivään jossa kootaan palautetta kaikesta opetuksesta.</li> <li>• Tiedottamiseen liittyvät asiat on korjattu saadun palautteen pohjalta. Nämä ovat olleet pääsääntöisesti kurssin järjestelyihin liittyviä asioita ja kurssimateriaalin jakamiseen liittyviä parannusehdotuksia.</li> <li>• Palauteprosessi on määritelty.</li> <li>• Koulutusohjelmajohtaja ottaa opettajiin yhteyttä, mikäli palautteen perusteella siihen ilmenee tarvetta.</li> <li>• Opiskelijoille on varattu tarpeeksi aikaa kurssien suorittamiseen.</li> </ul> <p><b>Esille nousseet kehittämiskohteet</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• PalauteOodi ei toimi, koska opiskelijat eivät vastaa näihin kyselyihin.</li> <li>• Opiskelijoiden perehdyttämisessä palautteen antamiseen on puutteita, mutta muuten palautteen kerääminen on erittäin systemaattista ja sitä kerätään kaikilta kurseilta.</li> <li>• Osallistumista ja työskentelyrutiinia pitää saada enemmän alkuvaiheeseen.</li> <li>• ”Johdatus tietojenkäsittelytieteisiin” -kurssi on nykyisellään liian haastava ensimmäisen vuosikurssin opiskelijoille.</li> <li>• Sisäänottomäärät liian suuria</li> <li>• Koulutusohjelman suuntautumisvaihtoehtojen esittelyä kaivattaisiin, jotta sitä tukevia sivuaineopintoja voisi suunnitella/suorittaa jo ensimmäisenä vuotena.</li> <li>• Kurseilla ei tulisi joustaa ylettömästi annetuista päivämääristä, tavoitteista/vaativuudesta jne. Näppituntumalta voisi sanoa, että osa käyttää joustavuutta hyväkseen päästäkseen helpommalla.</li> <li>• Kurssien välinen synkronointi.</li> </ul>
--	--

Taulukko 36. Koulutusohjelmaa koskevat tilastot lukuvuodelta 2009–2010 ja syyslukukaudelta 2010 sekä vertailutiedot lukuvuodelta 2008–2009.

	Vähintään 45 op %-osuus <sup>1</sup>	Vähintään 45 op muutos %-yksikköä <sup>2</sup>	Vähintään 22,5 op %-osuus <sup>3</sup>	Suorittajien alakvartiilin yläraja <sup>4</sup>	Suorittajien mediaani <sup>5</sup>	Suorittajien yläkvartiilin alaraja <sup>6</sup>
Tietojenkäsittelytieteiden koulutusohjelma	42,4 %	-2,2 %	17,4 %	14,5	36	53
OY:n keskiarvo	59,5 %	-4,0 %	47,0 %	32,5	48	59

<sup>1</sup>Vähintään 45 op %-osuus: Vähintään 45 opintopistettä suorittaneiden opiskelijoiden prosenttiosuus kaikista koulutusohjelmassa aloittaneista opiskelijoista aikavälillä 1.8.2009–31.7.2010. Tilastossa ei ole mukana opiskelijoita, joilla ei ole tarkasteluvälillä yhtään opintosuoritusta.

<sup>2</sup>Vähintään 45 op muutos %-yksikköä: Vähintään 45 op suorittaneiden opiskelijoiden osuuden muutos prosenttisyksikköinä lukuvuodesta 2008-2009 (1.8.2008–31.7.2009) lukuvuoteen 2009-2010 (1.8.2009–31.7.2010). Tilastossa ei ole mukana opiskelijoita, joilla ei ole tarkasteluvälillä yhtään opintosuoritusta.

<sup>3</sup>Vähintään 22,5 op %-osuus: Vähintään 22,5 op suorittaneiden opiskelijoiden prosenttiosuus kaikista koulutusohjelmassa aloittaneista opiskelijoista aikavälillä 1.8.2010–31.1.2011.



<sup>4</sup>Suorittajien alakvartiilin yläraja: Aikavälillä 1.8.2009–31.7.2010 opintoja suorittaneiden opiskelijoiden heikoimman neljänneksen maksimiopintopistemäärä.

<sup>5</sup>Suorittajien mediaani: Aikavälillä 1.8.2009–31.7.2010 opintoja suorittaneiden opiskelijoiden opintopistemäärien mediaani.

<sup>6</sup>Suorittajien yläkvartiilin alaraja: Aikavälillä 1.8.2009–31.7.2010 opintoja suorittaneiden opiskelijoiden parhaimman neljänneksen minimiopintopistemäärä.

# Tuotantotalouden koulutusohjelman raportti

## Koulutusohjelman arviointi teemoittain

Koulutusohjelman tavoitteiden laatiminen <i>Edistynyt</i>	Koulutusohjelman vastuuhenkilöiden rooli ja vastuut <i>Edistynyt</i>	Opiskelijoiden lähtötason kartoittaminen <i>Edistynyt</i>	Opintojen ohjaus ja tukitoimet <i>Edistynyt</i>	Opintojen sujuvuuden seuraaminen <i>Edistynyt</i>	Opintojen kehittäminen <i>Edistynyt</i>
--	---	--	--	--	--

## Koulutusohjelman hyvät käytännöt ja kehittämiskohteet teemoittain

<p><b>Koulutusohjelman tavoitteiden laatiminen</b></p>	<p><b>Esille nousseet vahvuudet ja hyvät käytännöt</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Kaikille kursseille on nimetty vastuopettaja, joka vastaa osaamistavoitteiden laatimisesta. Koulutusohjelmalle (kandi, DI) ja opintosuunnille on laadittu osaamistavoitteet.</li> <li>Ensimmäisen vuoden alussa tavoitteena on ammatti-identiteetin kirkastaminen. Tämä aloitetaan heti aloituspäivänä, jolloin opiskelijat parityönä ja pienryhmäohjaajien ohjaamana pohtivat mm. sitä, miksi he ovat valinneet tämän koulutusohjelman.</li> <li>Henkilökunta on laatinut mindmap-kartan, joka havainnollistaa tuotantotalouden tieteenalan kokonaisuutta (mm. tutkimuskohteita). Kyseistä kuvaa näytetään opintojaksojen alussa opiskelijoille, jotta heille konkretisoituu, mihin laajempaan viitekehukseen ko. opintojakso sijoittuu.</li> <li>Ensimmäisen vuoden opinnoista merkittävä osa tulee koulutusohjelman ulkopuolelta, mm. tiedekunnan matematiikan jaoksesta ja luonnontieteellisen tiedekunnan fysiikan laitokselta. Tästä ei kuitenkaan aiheudu erityisiä ongelmia ensimmäisen vuoden opetussuunnitelmaan.</li> <li>Osana opetussuunnitelmatyötä käydään läpi, mitä ensimmäisen vuoden opiskelijoiden kanssa tehdään. Opiskelun tavoitteita aletaan kirkastaa opiskelijoille heti ensimmäisestä päivästä lähtien.</li> <li>Joka toinen vuosi tehdään ns. kompetenssitutkimus, jolla selvitetään työmarkkinoiden tarpeita. Tuloksia hyödynnetään DI-tutkinnon työelämärelevanssin kehittämisessä.</li> <li>Opettaja ymmärtää kuvaukset omaa osaamistaustaa vasten ja opiskelija omaansa. Nämähän poikkeavat ratkaisevasti toisistaan. Vertaistuki, eli opettajien yhteistyö määrittelyvaiheessa parantaa ensimmäisen version laatua. Opiskelijoiden käyttäminen koenaaurattamisessa auttaa saamaan kuvaukset myös opiskelijalle ymmärrettävään muotoon.</li> </ul> <p><b>Esille nousseet kehittämiskohteet</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Jonkin verran opetussuunnitelman laatimista ja osaamistavoitteiden asettamista hankaloittaa se, että opetussuunnitelma pitää rakentaa opiskelijoille valmiiksi viideksi vuodeksi. Viisi vuotta on kuitenkin pitkä aika ja työmarkkinoiden vaatimukset saattavat sinä aikana muuttua. Kuitenkin opinto-oppaassa opiskelijoille luvataan, mitä he tulevat viiden vuoden päästä opiskelemaan.</li> <li>Tarvitsisimme vielä joitain keinoja vahvistaa opiskelijoiden kuvaa tulevasta ammatti-identiteetistä.</li> </ul>
--	---

<p><b>Koulutusohjelman vastuuhenkilöiden rooli ja vastuut</b></p>	<p><b>Esille nousseet vahvuudet ja hyvät käytännöt</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Koulutusohjelmavastaava johtaa ja suunnittelija koordinoi opetussuunnitelmatyötä. Kokonaisuuden suunnittelussa on mukana koko henkilökunta.</li> <li>• Osaston johtoryhmä, joka kokoontuu kerran kuukaudessa, johtaa opetussuunnitelmatyötä. Johtoryhmässä käsitellyt tai päätetyt asiat informoidaan koko henkilökunnalle osastoinfoissa. Laitoksen OKTR osallistuu myös opetussuunnitelmatyöhön.</li> <li>• Koulutusohjelman vastuuhenkilö on samalla koko tuotantotalouden osaston osastonjohtaja ja vastaa näin ollen viime kädessä kaikesta toiminnasta: toteutuksesta, tuloksista, resurssoinnista. Vastuu on johtajalla, mutta tehtäviä voi delegoida muillekin. Johtaja raportoi dekaanille kvartaaleittain valmistuneiden opiskelijoiden määrään.</li> <li>• Johtajan yhteystiedot ja johtoryhmän vastuut on kuvattu esimerkillisesti osaston verkkosivuilla: <a href="http://tuta oulu.fi/hallinto">http://tuta oulu.fi/hallinto</a>.</li> <li>• Opetuksen kehittämisyöryhmä kokoontuu noin kerran kuukaudessa. OKTR huolehtii siitä, että laitoksen opintosuunnittelu tapahtuu TTK:n aikataulujen sekä rakenteellisten että sisällöllisten linjausten kanssa samassa tahdissa. Suunnittelija (opintoneuvoja) vastaa opetussuunnitelman käytännön koordinaatiosta.</li> </ul> <p><b>Esille nousseet kehittämiskohteet</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• yliopistolta puuttuu toimiva johtamisjärjestelmä, tai sitä ei ole kuvattu. Johtamiseen liittyy monia käytännön ongelmia, koska esimies-alaisuudet ovat osin ristikkäisiä. Esimerkiksi yksi osaston professoreista (haastateltavan alaisista) toimii tiedekunnan tutkimusdekaanina ja johtaa siten tutkimuksen osalta omaa esimiestään.</li> <li>• Opetussuunnitelmaan liittyvä ongelma: TuTa:n opiskelijat suorittavat (riippuen siitä mihin suuntautuvat opinnoissaan) myös muiden teknillisen tiedekunnan koulutusohjelmien opintoja. Tästä aiheutuu jonkin verran ajoitusongelmia.</li> </ul>
<p><b>Opiskelijoiden lähtötason kartoittaminen</b></p>	<p><b>Esille nousseet vahvuudet ja hyvät käytännöt</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Substanssiin ja opiskelutaitoihin liittyen lähtötaso on havaittu hyväksi.</li> <li>• Esitietovaatimukset opintojaksoilla.</li> <li>• Nykyiset opiskelijat kiertävät lukioissa kertomassa tuotantotalouden opiskelusta.</li> <li>• Joillekin kursseille on asetettu lähtötaso- tai esitietovaatimuksia.</li> <li>• Tulevilla opiskelijoilla on usein vääristynyt käsitys tuotantotalouden opinnoista. Ennakkokäsityksiä kartoitetaan ja niitä pyritään oikaisemaan heti ensimmäisestä opiskelupäivästä lähtien, jolloin opiskelijat pienryhmäohjaajien johdolla pohtivat mm. sitä, miksi he ovat valinneet tämän koulutusohjelman.</li> <li>• Opiskelijoilta myös kerätään tietoja, miksi he ovat valinneet Oulun yliopiston ja tuotantotalouden koulutusohjelman, mistä he ovat saaneet tiedon koulutusohjelmasta jne.</li> <li>• Lähtötason huomioon ottamista tapahtuu tavallaan jo ennen opintojen aloittamista: Vanhemmat opiskelijat käyvät jo lukioissa jakamassa tietoa tuotantotalouden opiskelusta. Kirjallista materiaalia jaetaan. Vanhemmat opiskelijat lähettävät myös kirjeen koulutusohjelmaan hyväksytyille opiskelijoille. Kirjeessä kerrotaan paitsi tuotantotaloudesta myös pienryhmätoiminnasta ja killan toiminnasta.</li> </ul> <p><b>Esille nousseet kehittämiskohteet</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Opiskelijoiden oppimaan oppimisen taitojen (akateemisen opiskelun taitojen) kehittämiseen on kiinnitetty jonkin verran huomiota, mutta tässä olisi vielä</li> </ul>

	kehittämisenkin varaa.
<b>Opintojen ohjaus ja tukitoimet</b>	<p><b>Esille nousseet vahvuudet ja hyvät käytännöt</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Tuotantotalouden koulutusohjelman uusille opiskelijoille on olemassa selkeä ohjauksen prosessikaavio.</li> <li>• Ensimmäisen vuoden opinto-ohjaus on integroitu pienryhmäohjaukseen.</li> <li>• Opintojaksoilla on käytössä erilaisia monimuotoisia, räätälöityjä tai korvaavia suoritustapoja (esim. osa opiskelijoista suorittaa työssä käynnin vuoksi kursseja normaalista poikkeavalla tavalla).</li> <li>• Alkuvaiheen ohjausprosessi koostuu seuraavista: Infokirje opiskelijaksi valituille, aloituspäivä, pienryhmäohjaus, omaopettajat, professorien haastattelut, osastoinfoesittäytymiset ja lättöilta johtajan kotona.</li> <li>• Uusille opiskelijoille tehdään lukujärjestys, jonka mukaisesti opiskelijat suorittavat opintoja. Vanhemmat opiskelijat lähettävät kirjeen koulutusohjelmaan hyväksytyille opiskelijoille. Kirjeessä kerrotaan paitsi tuotantotaloudesta myös pienryhmätoiminnasta ja killan toiminnasta. Lisäksi jaetaan kirjallista materiaalia.</li> <li>• Vuosikurssia kohden on neljä omaopettajaa, joilla kullakin on noin 10 opiskelijaa ohjattavanaan. Professorit (osaston johtajaa lukuun ottamatta) ovat vapautettu omaopettajatoiminnasta, muutoin vuoroja pyritään kierrättämään. Osaston suunnittelija toimii joka vuosi yhtenä omaopettajana. Hän tuntee käytännöt ja perehdyttää muut omaopettajat.</li> <li>• Suunnittelija tuntee osaston käytännöt ja perehdyttää omaopettajat tehtäväänsä</li> <li>• Noin kahden kuukauden kuluttua opintojen alkamisesta ensimmäisen vuoden opiskelijoille ja pienryhmäohjaajille järjestetään "lättöilta" koulutusohjelman johtajan kotona. Lättyillassa käydään läpi alkuvaiheen hankaluuksia ja onnistumisia sekä arvioidaan ohjauksen toimivuutta. Käytäntö on vakiintunut.</li> <li>• Esimerkki: Kurssipalautteen perusteella kurssin sisältöjä muutettiin ja kun kurssi seuraavan kerran luennottiin, kerrottiin heti alussa, miksi ja miten tämänkertainen kurssi on erilainen aikaisempiin verrattuna. (Puskaradio on kuitenkin saattanut tulevien opiskelijoiden tietoon kurssiin liittyviä asioita)</li> <li>• Opintojen ohjausprosessi on toimiva ja kattava. Omaopettajatoimintaa on ollut jo 10 vuoden ajan. Ohjausvastuut ovat selkeät. Ohjausprosessi on dokumentoitu. Ohjausta kehitetään aktiivisesti opiskelijapalautteen tai ohjaajien havaintojen pohjalta.</li> <li>• Killan ja henkilökunnan välinen yhteistyö toimii hyvin (esim. killan ja osaston henkilökunnan yhteiset saunaillat).</li> <li>• Hyvin koulutetut pienryhmäohjaajat (vertaistuki todettu parhaaksi tueksi), jotka ovat motivoituneita integroimaan uudet opiskelijat tiedeyhteisöömme.</li> <li>• Ennen opintojen alkua: omaan pienryhmään tutustumisen ja yliopistolla suunnistamisen: kun opiskelu alkaa, tunnet jo muutaman sinulle tärkeän ihmisen ja tärkeimmät paikat yliopistolla</li> </ul> <p><b>Esille nousseet kehittämiskohteet</b></p> <p>-</p>
<b>Opintojen sujumuuden seuraaminen</b>	<p><b>Esille nousseet vahvuudet ja hyvät käytännöt</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Koulutusohjelmassa on käytössä esteetön lukujärjestys. Esillä opinto-oppaassa.</li> <li>• Koulutusohjelmassa on varmistettu, että opiskelija pystyy suorittamaan 60 opintopistettä ensimmäisen vuoden aikana.</li> <li>• Kuormittavuuslaskelmia tehdään aika-ajoin.</li> <li>• Opiskelijoiden HOPSit tarkistetaan ja tarvittaessa HOPSiin puututaan. Opintojen</li> </ul>

	<p>sujuvuuden ja opiskelijoiden opintopistekertymän seuraaminen on systemaattista ja vakiintunutta toimintaa.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Omaopettaja seuraa opintopistekertymää ja kurssien läpäisyä.</li> <li>• Omaopettajat antavat tuloksiin perustuen ohjauspalautetta ohjattavilleen opiskelijoille.</li> <li>• Opintojen etenemistä seurataan seuraavasti: suunnittelija toimittaa opintopistetiedot omaopettajille 31.1 ja 1.9 ja omaopettaja tallentaa omaa ryhmää koskevat tiedot ja seuraa etenemistä. Omaopettaja raportoi tilanteen suunnittelijalle/OKTR:än ja keskustelee tarvittaessa opintopistekertymästä opiskelijan kanssa.</li> <li>• Opetushenkilökunta on vastuuntuntoista eikä koulutusohjelman vastuuhenkilön ei ole tarvinnut puuttua yksittäisten opintojaksojen ongelmiin. Pikemminkin asiat etenevät niin, että opettajat nostavat itse esille omilla kurseillaan havaitsemiaan ongelmia ja pyytävät muulta henkilökunnalta konsultaatiota ongelman ratkaisemiseen.</li> <li>• Mittareissa seurataan ainakin 1.vuoden opintoja, pääsykoepisteitä ja läpäisyaikoja ja saantoa. Laadun peruskursilla on useana vuonna tehty harjoitustöitä liittyen esim. opintojen esteettömyyteen ja kurssimenestykseen vaikuttaviin tekijöihin liittyen.</li> </ul> <p><b>Esille nousseet kehittämiskohteet</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Opintopistetietoja joudutaan aina erikseen kysymään.</li> </ul>
<p><b>Opintojen kehittäminen</b></p>	<p><b>Esille nousseet vahvuudet ja hyvät käytännöt</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Opiskelijaedustus OKTR:ssä.</li> <li>• Killan opintovastaava on OKTR:n jäsen.</li> <li>• Palutepäivät.</li> <li>• Kurssipalautetta kerätään joko paperi- tai www-lomakkeilla lähes kaikilta opintojaksoilta. Opettaja voi päättää omien kurssiensa osalta, miten hän haluaa palautteen kerätä. Yksikössä käytössä oma vakiolomake, joita voi hakea suunnittelijalta.</li> <li>• Osassa opintojaksoista palaute on sisällytetty kiinteästi opintojakson suoritukseen (esim. opiskelijaa pyydetään arvioimaan omaa oppimistaan osana opintojakson kirjallista työtä).</li> <li>• Kaikki opettajat toimittavat keräämästään palautteesta koosteen OKTR:lle. Yksiköiden esimiesten tehtävänä on muistutella opettajia palautekoosteiden toimittamisesta. Palautteita hyödynnetään opetussuunnitelman kehittämisessä.</li> <li>• Opetuksessa hyödynnämme aktiivisesti Plan, Do, Check, Act -periaatteita (OKTR seuraa että opettaja toteuttaa PDCA syklin).</li> <li>• Teknologiateollisuudelta saatu rahoitusta keväällä 2011 alkavan laatujohtamisen menetelmäkurssin toteutukseen. Kurssi vastaa sekä opiskelijoiden että teollisuuden toivetta menetelmäpuolen laajemmasta opetuksesta osastolla.</li> </ul> <p><b>Esille nousseet kehittämiskohteet</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Yliopistolla ei ole käytössä yhtenäistä palautejärjestelmää.</li> </ul>

Taulukko 37. Koulutusohjelmaa koskevat tilastot lukuvuodelta 2009–2010 ja syyslukukaudelta 2010 sekä vertailutiedot lukuvuodelta 2008–2009.

	Vähintään 45 op %-osuus <sup>1</sup>	Vähintään 45 op muutos %-yksikköä <sup>2</sup>	Vähintään 22,5 op %-osuus <sup>3</sup>	Suorittajien alakvartiilin yläraja <sup>4</sup>	Suorittajien mediaani <sup>5</sup>	Suorittajien yläkvartiilin alaraja <sup>6</sup>
Tuotantotalouden koulutusohjelma	73,1 %	-1,0 %	85,2 %	41,5	60,5	67,5
OY:n keskiarvo	59,5 %	-4,0 %	47,0 %	32,5	48	59

<sup>1</sup>Vähintään 45 op %-osuus: Vähintään 45 opintopistettä suorittaneiden opiskelijoiden prosenttiosuus kaikista koulutusohjelmassa aloittaneista opiskelijoista aikavälillä 1.8.2009–31.7.2010. Tilastossa ei ole mukana opiskelijoita, joilla ei ole tarkasteluvälillä yhtään opintosuoritusta.

<sup>2</sup>Vähintään 45 op muutos %-yksikköä: Vähintään 45 op suorittaneiden opiskelijoiden osuuden muutos prosenttiyksikköinä lukuvuodesta 2008-2009 (1.8.2008–31.7.2009) lukuvuoteen 2009-2010 (1.8.2009–31.7.2010). Tilastossa ei ole mukana opiskelijoita, joilla ei ole tarkasteluvälillä yhtään opintosuoritusta.

<sup>3</sup>Vähintään 22,5 op %-osuus: Vähintään 22,5 op suorittaneiden opiskelijoiden prosenttiosuus kaikista koulutusohjelmassa aloittaneista opiskelijoista aikavälillä 1.8.2010–31.1.2011.

<sup>4</sup>Suorittajien alakvartiilin yläraja: Aikavälillä 1.8.2009–31.7.2010 opintoja suorittaneiden opiskelijoiden heikoimman neljänneksen maksimiopintopistemäärää.

<sup>5</sup>Suorittajien mediaani: Aikavälillä 1.8.2009–31.7.2010 opintoja suorittaneiden opiskelijoiden opintopistemäärien mediaani.

<sup>6</sup>Suorittajien yläkvartiilin alaraja: Aikavälillä 1.8.2009–31.7.2010 opintoja suorittaneiden opiskelijoiden parhaimman neljänneksen minimiopintopistemäärää.

# Varhaiskasvatuksen koulutuksen raportti

## Koulutusohjelman arviointi teemoittain

Koulutusohjelman tavoitteiden laatiminen <i>Edistynyt</i>	Koulutusohjelman vastuuhenkilöiden rooli ja vastuut <i>Kehittyvä</i>	Opiskelijoiden lähtötason kartoittaminen <i>Kehittyvä</i>	Opintojen ohjaus ja tukitoimet <i>Edistynyt</i>	Opintojen sujuvuuden seuraaminen <i>Edistynyt</i>	Opintojen kehittäminen <i>Kehittyvä</i>
--	---	--	--	--	--

## Koulutusohjelman hyvät käytännöt ja kehittämiskohteet teemoittain

<b>Koulutusohjelman tavoitteiden laatiminen</b>	<p><b>Esille nousseet vahvuudet ja hyvät käytännöt</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Osaamistavoitteet alkuvaiheen opinnoille on asetettu. Tavoitteena opiskelijan I.vuosi saada käyntiin niin, että varhaiskasvatuskoulutus johtaa tietynlaiseen ammattitutkintoon. Tämä näkyy järjestettävissä kurseissa. Kirjattuna Hopsisiin.</li> <li>Työryhmissä mietitään kurssien oppisisältöjä - henkilökunnan näkemys opiskelijoiden sisäänsaattamiseksi toimintaan, jaoksessa keskustellen, opettajien yhteenlausuttu tavoite tehdä ihmisistä alan ammattilaisia, opetussuunnitelman ja HOPSin kautta, opiskelijoiden kanssa.</li> <li>Opiskelijan itse itselleen asettamat oppimistavoitteet palvelevat paremmin oppimista.</li> <li>Opintojen alkuvaiheeseen, heti syksyn alkuun on sijoitettu oppikurssit, jotka suuntaavat opiskelua varhaislapsuuden problematiikkaan.</li> </ul> <p><b>Esille nousseet kehittämiskohteet</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Oppiaineopinnot, käytännön harjoittelut ja akateemiset opinnot hankala suhteuttaa ja sisällyttää tutkintoon, konflikti määräysten ja tutkintotavoitteiden välillä (opinnoista tietyt osat määritelty ammattipätevyyden näkökulmasta, tukevatko välttämättä tutkintotavoitteita), valinnanvaikeus.</li> <li>Yleisten ja spesifien opintojen suhde, kasvatustieteen opinnot integroitu yhteen, ongelma sisällöllinen, resurssien jako yleiseen ja spesifeihin opintoihin.</li> </ul>
<b>Koulutusohjelman vastuuhenkilöiden rooli ja vastuut</b>	<p><b>Esille nousseet vahvuudet ja hyvät käytännöt</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Jaos toimii yhteistoiminnallisesti, paljon keskustelua aiheista (keskimääräistä enemmän), hyvin verkostomainen, kollegiaalinen päätöksenteko, erikseen nimetyt työryhmät, esim. OKTR.</li> <li>Teacher as researcher-konsepti.</li> </ul> <p><b>Esille nousseet kehittämiskohteet</b></p> <p>-</p>
<b>Opiskelijoiden lähtötason kartoittaminen</b>	<p><b>Esille nousseet vahvuudet ja hyvät käytännöt</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Avoimen puolelta tulevilla tarkempia opintoja varhaiskasvatuksesta.</li> <li>Joillakin opintojaksoilla lähtötasotestejä: esim. pianonsoitossa, tietotekniikassa.</li> <li>Lähtötaso huomioidaan HOPS-prosessissa, ja eriytetään valinnan kautta. Opintojen luonteen vuoksi lähtötasomittaukset liittyvät hopsiin</li> <li>HOPS-keskustelut ovat ensimmäinen askel lähtötason kartoittamisessa.</li> <li>Avoin ilmapiiri ja keskustelu opiskelijoiden kanssa. Kun opiskelijat ovat motivoituneita, heidän kanssaan on helppo päästä avoimeen vuorovaikutukseen.</li> </ul>

	<p><b>Esille nousseet kehittämiskohteet</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Aikaisemmin saimme tiedot opiskelijoiden aikaisemmista opinnoista. Nyt niitä tietoja ei saada. Mikäli nämä tiedot, esimerkiksi aikaisemmin suoritetuista pääaineen opinnoista olisivat heti valintojen jälkeen tiedossa, olisi mahdollista ottaa tämä huomioon ryhmien jakamisessa sekä lukujärjestyksen laatimisessa. Tällä voitaisiin nopeuttaa opiskelua niiden opiskelijoiden kohdalla, joilla on aikaisempia opintoja.</li> </ul>
<b>Opintojen ohjaus ja tukitoimet</b>	<p><b>Esille nousseet vahvuudet ja hyvät käytännöt</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>HOPS-keskustelut ja omaopettajatoiminta ovat avaintekijöitä.</li> <li>WWW-sivuilta löytyy kaikki informaatio.</li> <li>Ryhmytymistä opintojen alkuvaiheessa.</li> <li>Orientoitumisjakso.</li> <li>Opiskelija-opiskelija-suhdetta pidetään tärkeänä osana orientoitumista.</li> <li>Kaikki omaopettajat tuntevat tutkintorakenteen.</li> <li>Pienen yksikön ja tiiviin yhteistyön takia kaikki ovat tietoisia asioista.</li> <li>Useampia opettajia samoilla I.vuoden kursseilla.</li> <li>Selkeä tiedottaminen, joka tapahtuu aina ajoissa.</li> <li>Henkilökohtaiset keskustelut omaopettajan kanssa opintojen alkuvaiheessa.</li> <li>Ensimmäisen vuoden opiskelijat ilmoitetaan etukäteen useimmille alkuvaiheen kursseille.</li> <li>Opetusharjoittelun ohjaus on hoidettu hyvin - tietty ohjaava opettaja ohjaa opiskelijaa sekä käytännön jaksolla että työnohjauksen luonteisesti pienryhmässä harjoittelun aikana.</li> </ul> <p><b>Esille nousseet kehittämiskohteet</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Tuutoreilta olisin ehkä halunnut enemmän neuvoa itse opiskeluun, tuutoriohjaus oli lähinnä ryhmytymistä, mikä on tietenkin myös tärkeää.</li> <li>Ongelmia aiheuttaa liian isot ryhmät, 20 opiskelijaa / omaopettaja.</li> </ul>
<b>Opintojen sujuvuuden seuraaminen</b>	<p><b>Esille nousseet vahvuudet ja hyvät käytännöt</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Esteetön lukujärjestys käytössä. Ei päällekkäisyyksiä.</li> <li>Amanuenssit seuraavat opintojen etenemistä.</li> <li>Huolehditaan, että ihmiset suorittavat kurssit. Veloitetaan opettajia, tarkistuskäyntejä toisinaan HOPSin perusteella.</li> <li>Opiskelijat tukevat toisiaan opintojen sujuvuuden takaamiseksi. Pienryhmäohjaus on tässä tärkeässä roolissa.</li> <li>Tärkeää on mielestäni mm. tuntee opiskelijat, - tunnen opiskelijat nimeltä ja huomaan jonkun mahdolliset poisjäännit. Yhteydenpito opiskelijoihin on avointa ja opiskeluilmapiiiri on mutkatonta.</li> <li>Valmista lukujärjestystä seuraamalla opiskelija pystyy suorittamaan opinnot ennalta laaditussa aikataulussa.</li> </ul> <p><b>Esille nousseet kehittämiskohteet</b></p> <p>-</p>
<b>Opintojen kehittäminen</b>	<p><b>Esille nousseet vahvuudet ja hyvät käytännöt</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Opiskelijaedustus OKTR:ssä.</li> <li>Teacher as researcher konsepti.</li> <li>Opiskelijat mukana opetussuunnitelmatyössä, systemaattista palautekeräämistä myös koulutuksen rakenteesta.</li> <li>Asiantuntijat yo:n ulkopuolelta mukana opetussuunnitelmatyössä.</li> </ul>



	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ainejärjestön (Vakka) järjestämät palautepäivät.</li> <li>• Opetuksen suunnittelu tapahtuu kokouksissa, joihin osallistuvat kaikki koulutusohjelman vakituiset opettajat.</li> </ul> <p><b>Esille nousseet kehittämiskohteet</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Paljon parempaa olisi jos soittajaisten/laulajaisten tilalla olisi esimerkiksi kuviteltu varhaiskasvatustilanne, jossa jokainen opiskelija ohjaisi pienen hetken tai tuokion hyödyntäen valitsemaansa soitinta. Tästä saisi todellisia eväitä tulevaan ammatilliseen osaamiseen eikä tilanne olisi opiskelijoille ahdistava tai turhaksi koettu.</li> <li>• Ongelmana ovat lähinnä osa-aikaiset opettajat, jotka käyvät vain toteuttamassa opetusta.</li> <li>• Varhaiskasvatuksen sisältöjä ei tuoda esille koko tiedekunnan luennoilla.</li> <li>• Töiden kuormittavuuden vaihtelut niin ajallisesti kuin suhteessa opintopisteisiin.</li> </ul>
--	---

Taulukko 38. Koulutusohjelmaa koskevat tilastot lukuvuodelta 2009–2010 ja syyslukukaudelta 2010 sekä vertailutiedot lukuvuodelta 2008–2009.

	Vähintään 45 op %-osuus <sup>1</sup>	Vähintään 45 op muutos %-yksikköä <sup>2</sup>	Vähintään 22,5 op %-osuus <sup>3</sup>	Suorittajien alakvartiilin yläraja <sup>4</sup>	Suorittajien mediaani <sup>5</sup>	Suorittajien yläkvartiilin alaraja <sup>6</sup>
Varhaiskasvatuksen koulutus	76,9 %	-2,0 %	73,7 %	46,8	52,8	59,5
OY:n keskiarvo	59,5 %	-4,0 %	47,0 %	32,5	48	59

<sup>1</sup>Vähintään 45 op %-osuus: Vähintään 45 opintopistettä suorittaneiden opiskelijoiden prosenttiosuus kaikista koulutusohjelmassa aloittaneista opiskelijoista aikavälillä 1.8.2009–31.7.2010. Tilastossa ei ole mukana opiskelijoita, joilla ei ole tarkasteluvälillä yhtään opintosuoritusta.

<sup>2</sup>Vähintään 45 op muutos %-yksikköä: Vähintään 45 op suorittaneiden opiskelijoiden osuuden muutos prosenttiyksikköinä lukuvuodesta 2008-2009 (1.8.2008–31.7.2009) lukuvuoteen 2009-2010 (1.8.2009–31.7.2010). Tilastossa ei ole mukana opiskelijoita, joilla ei ole tarkasteluvälillä yhtään opintosuoritusta.

<sup>3</sup>Vähintään 22,5 op %-osuus: Vähintään 22,5 op suorittaneiden opiskelijoiden prosenttiosuus kaikista koulutusohjelmassa aloittaneista opiskelijoista aikavälillä 1.8.2010–31.1.2011.

<sup>4</sup>Suorittajien alakvartiilin yläraja: Aikavälillä 1.8.2009–31.7.2010 opintoja suorittaneiden opiskelijoiden heikoimman neljänneksen maksimiopintopistemäärä.

<sup>5</sup>Suorittajien mediaani: Aikavälillä 1.8.2009–31.7.2010 opintoja suorittaneiden opiskelijoiden opintopistemäärien mediaani.

<sup>6</sup>Suorittajien yläkvartiilin alaraja: Aikavälillä 1.8.2009–31.7.2010 opintoja suorittaneiden opiskelijoiden parhaimman neljänneksen minimiopintopistemäärä.

# Yleisen taloustieteen koulutusohjelman raportti

## Koulutusohjelman arviointi teemoittain

Koulutusohjelman tavoitteiden laatiminen <i>Kehittyvä</i>	Koulutusohjelman vastuuhenkilöiden rooli ja vastuut <i>Alkava</i>	Opiskelijoiden lähtötason kartoittaminen <i>Kehittyvä</i>	Opintojen ohjaus ja tukitoimet <i>Alkava</i>	Opintojen sujuvuuden seuraaminen <i>Alkava</i>	Opintojen kehittäminen <i>Alkava</i>
--	--	--	---	---	---

## Koulutusohjelman hyvät käytännöt ja kehittämiskohteet teemoittain

<b>Koulutusohjelman tavoitteiden laatiminen</b>	<p><b>Esille nousseet vahvuudet ja hyvät käytännöt</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Ensimmäisen vuoden opinnot pohjaavat alan perusteorioihin, joita opiskelijan edellytetään hallitsevan. Ei kuitenkaan koordinoitua tai läpinäkyvää.</li> </ul> <p><b>Esille nousseet kehittämiskohteet</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Opiskelijat eivät ole tietoisia oppiaineen sisällöstä. Oppiaine on kohtalaisen matemaattinen, siitä ei olla perillä. Ongelmat tulevat eteen myöhäisempinä vuosina.</li> <li>Kaikki eivät näe tärkeänä osaamistavoitteiden määrittelyä, eivätkä näin ollen sitä myöskään tee.</li> <li>Opintojaksojen vastuupettajat laativat osaamistavoitteet omalle opintojaksolleen. Ei koordinoitua. Koulutusohjelmataso osaamistavoitteet?</li> <li>Ongelmana on se että opiskelijoiden taidot ja motivaatio ovat hyvin vaihtelevia. Siten kaikille sopivia osaamistavoitteita on mahdotonta asettaa.</li> </ul>
<b>Koulutusohjelman vastuuhenkilöiden rooli ja vastuut</b>	<p><b>Esille nousseet vahvuudet ja hyvät käytännöt</b></p> <p>-</p> <p><b>Esille nousseet kehittämiskohteet</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Opetussuunnitelmatyöstä puuttuu koordinointi. Päällekkäisyyksiin ei puututa. Jokainen huolehtii omat kurssinsa. Koulutusohjelman vastuuhenkilö on muokannut oppiaineesta mieleisensä, mutta kurssien sisältöihin hän on antanut luennoitsijoille vapaat kädet, sisältöihin hän ei ole puuttunut.</li> </ul>
<b>Opiskelijoiden lähtötason kartoittaminen</b>	<p><b>Esille nousseet vahvuudet ja hyvät käytännöt</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Perustettu uusi peruskurssi käsittelemään alan alkeita, Johdatus rahoituksen taloustieteeseen.</li> </ul> <p><b>Esille nousseet kehittämiskohteet</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Tiedostettu, että lähtötaso ei ole riittävä opinnoissa menestymiseen. Valtakunnallinen pääsykoe ongelmana, koska kirja ei keskity rahoituksen substanssiin. Tähän perustettu uusi peruskurssi käsittelemään alan alkeita.</li> <li>Monilla peruskursseilla on ajateltu, että pääsykokeiden jälkeen tietää jo aika paljon kyseisestä aineesta. Kuitenkin mielestäni peruskurssien tavoite on antaa perusteelliset perustiedot niillekin, joilla ei ennestään olisi mitään tai hyvin vähän lähtötietoja aineesta.</li> <li>Lähtötasovaatimus peruskursseilla, joissa luullaan, että opiskelija, joka on vasta aloittanut tietää jo perusasiat.</li> <li>Opiskelijoiden lähtötason arviointi opetusta suunniteltaessa (esim. kurssin sisältö ja valittu lähestymistapa) tuottaa ehkä eniten ongelmia</li> </ul>

<p><b>Opintojen ohjaus ja tukitoimet</b></p>	<p><b>Esille nousseet vahvuudet ja hyvät käytännöt</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Infotilaisuus uusille opiskelijoille ensimmäisenä syksynä.</li> <li>• Opiskelijajärjestö Finanssin toiminta.</li> <li>• Omaopettaja käy HOPS-keskusteluja opiskelijoiden kanssa.</li> <li>• Ensimmäisen vuoden pakolliset jokaisen opiskelijan kanssa erikseen käytävät HOPS-tapaamiset.</li> <li>• Laskuharjoitusten järjestäminen matematiikan opiskelijoiden ohjauksella.</li> </ul> <p><b>Esille nousseet kehittämiskohteet</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Omaopettaja on kyllä olemassa, mutta hänen toimintaansa ei tueta koulutusohjelman puolelta. Koulutusohjelmalla ei ole omia selkeitä käytänteitä esim. palautteen keruuseen ja hyödyntämiseen. Ei varmuutta siitä, tietävätkö kaikki opiskelijat omaopettajansa. Opiskelijoiden tukitoiminta perustuu pitkälti opiskelijajärjestö Finanssin toimintaan, oppiaineen vastuu jää puutteelliseksi.</li> </ul>
<p><b>Opintojen sujuvuuden seuraaminen</b></p>	<p><b>Esille nousseet vahvuudet ja hyvät käytännöt</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Tiedekunnassa hoidetaan hyvin lukujärjestys, päällekkäisyyksiä ei pääse syntymään.</li> <li>• Omaopettaja käy HOPS-keskusteluja opiskelijoiden kanssa.</li> <li>• Etenemispolku opinnoissa, johon sisältyy ehdotukset opintojaksojen suorittamisjärjestyksestä.</li> <li>• Kumulatiivinen oppimisprosessi, jossa uudet asiat pyritään esittelemään aiemmin opitun valossa. Niin halutessaan opintojen suorittaminen myös nopeampaan tahtiin onnistuu jouhevasti.</li> </ul> <p><b>Esille nousseet kehittämiskohteet</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Koulutusohjelmassa puuttuu kaikki seuranta. Opintojen eteneminen nähdään pelkästään opiskelijasta riippuvaksi, koulutusohjelmassa ei oteta minkäänlaista vastuuta.</li> <li>• Kurssien luentojen päällekkäisyys on aiheuttanut jonkin verran ongelmia.</li> <li>• Tenttipäivät sattuvat usein päällekkäin. Olisi toivottavaa, että uusintatenttejä olisi useammin, jotta ne eivät jäisi roikkumaan.</li> </ul>
<p><b>Opintojen kehittäminen</b></p>	<p><b>Esille nousseet vahvuudet ja hyvät käytännöt</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Opiskelijajärjestö Finanssin toiminta</li> <li>• Opetuksen suunnittelu on joustavaa (kohtuullisen pieni opetuksesta vastaava henkilökunta), joten opiskelijoita saatuun palautteeseen ja uusiin ideoihin voidaan reagoida nopeastikin.</li> </ul> <p><b>Esille nousseet kehittämiskohteet</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Koulutusohjelmassa ei ole koulutusohjelman OKTRää.</li> <li>• Tiedekunnan koulutustoimikunnassa ei ole koulutusohjelman opiskelijajäsen-edustusta.</li> <li>• Palautteen keruu täysin opiskelijajärjestölle ulkoistettu. Palautteen hyödyntäminen satunnaista.</li> <li>• Toivoisin, että palaute toimisi molempiin suuntiin, nyt vain yksisuuntaisesti opiskelijoiden palaute opettajalle.</li> <li>• Kurssien aikatauluja on usein vaikea hahmottaa kun eri pääaineiden kurssit on eri sivuilla, eikä niitä ole järjestelty mitenkään esim. lukujärjestyksen muotoon.</li> <li>• Liikaa kirjatenttejä ja liian vähän lähiopetuskertoja myös luennoitavilla kursseilla.</li> <li>• Omaan pääaineeseen integroituminen (koska opinnoissa matematiikan ym.</li> </ul>

	<p>menetelmäkurssit on järkevää suorittaa ensiksi, ennen suurta osaa oman pääaineen kurseista).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Pakollisia yhteisiä opintoja on huomattavan paljon verrattuna oman pääaineen kurseihin ja nämä yhteiset opinnot painottuvat juuri opintojen alkuvaiheeseen.</li> <li>• Oman vertaisryhmän puuttuminen, tai sen kadottaminen matkan varrella.</li> </ul>
--	--

Taulukko 39. Koulutusohjelmaa koskevat tilastot lukuvuodelta 2009–2010 ja syyslukukaudelta 2010 sekä vertailutiedot lukuvuodelta 2008–2009.

	Vähintään 45 op %-osuus <sup>1</sup>	Vähintään 45 op muutos %-yksikköä <sup>2</sup>	Vähintään 22,5 op %-osuus <sup>3</sup>	Suorittajien alakvartiilin yläraja <sup>4</sup>	Suorittajien mediaani <sup>5</sup>	Suorittajien yläkvartiilin alaraja <sup>6</sup>
Yleisen taloustieteen koulutusohjelma	63,9 %	13,9 %	60,0 %	38,5	47	72,5
OY:n keskiarvo	59,5 %	-4,0 %	47,0 %	32,5	48	59

<sup>1</sup>Vähintään 45 op %-osuus: Vähintään 45 opintopistettä suorittaneiden opiskelijoiden prosenttiosuus kaikista koulutusohjelmassa aloittaneista opiskelijoista aikavälillä 1.8.2009–31.7.2010. Tilastossa ei ole mukana opiskelijoita, joilla ei ole tarkasteluvälillä yhtään opintosuoritusta.

<sup>2</sup>Vähintään 45 op muutos %-yksikköä: Vähintään 45 op suorittaneiden opiskelijoiden osuuden muutos prosenttiyksikköinä lukuvuodesta 2008-2009 (1.8.2008–31.7.2009) lukuvuoteen 2009-2010 (1.8.2009–31.7.2010). Tilastossa ei ole mukana opiskelijoita, joilla ei ole tarkasteluvälillä yhtään opintosuoritusta.

<sup>3</sup>Vähintään 22,5 op %-osuus: Vähintään 22,5 op suorittaneiden opiskelijoiden prosenttiosuus kaikista koulutusohjelmassa aloittaneista opiskelijoista aikavälillä 1.8.2010–31.1.2011.

<sup>4</sup>Suorittajien alakvartiilin yläraja: Aikavälillä 1.8.2009–31.7.2010 opintoja suorittaneiden opiskelijoiden heikoimman neljänneksen maksimiopintopistemäärä.

<sup>5</sup>Suorittajien mediaani: Aikavälillä 1.8.2009–31.7.2010 opintoja suorittaneiden opiskelijoiden opintopistemäärien mediaani.

<sup>6</sup>Suorittajien yläkvartiilin alaraja: Aikavälillä 1.8.2009–31.7.2010 opintoja suorittaneiden opiskelijoiden parhaimman neljänneksen minimiopintopistemäärä.

## Liitteet

### Liite I. Esitietolomake koulutusohjelman vastuuhenkilölle

1. Koulutusohjelma, jonka vastuuhenkilönä toimitte

--

2. Nimetkää kolme koulutusohjelmassa työskentelevää henkilökunnan edustajaa, joille yliopisto voi toimittaa sisäisen auditoinnin webropol-kyselyyn vastattavaksi. Valitsemienne henkilöiden nimet ja sähköpostiosoitteet:

Nimi	Sähköpostiosoite
1.	
2.	
3.	

3. Nimetkää viisi koulutusohjelmassa opiskelevaa ensimmäisen vuoden (syksyllä 2010 opintonsa aloittanutta) opiskelijaa, joille yliopisto voi toimittaa sisäisen auditoinnin webropol-kyselyyn vastattavaksi. Valitsemienne opiskelijoiden nimet ja sähköpostiosoitteet:

Nimi	Sähköpostiosoite
1.	
2.	
2.	
4.	
5.	

4. Ilmoittakaa kaksi koulutusohjelman ensimmäisen opiskeluvuoden kaikille pakollista opintojaksoa, joissa käsitellään koulutusohjelman tieteenalan perusteita. Mainitkaa opintojaksojen nimet, koodit ja laajuus opintopisteinä.

Opintojakson nimi	Koodi	Laajuus (op)
1.		
2.		

## Liite 2. Sisäisen auditoinnin haastattelijat

<i>Nimi</i>	<i>Nimike</i>	<i>Organisaatio / yksikkö</i>
Aaltonen Mailis	kehityspäällikkö	Oulun yliopisto, hallintopalvelujen yhteiset
Alha Katariina	kehityspäällikkö	Oulun yliopisto, hallintopalvelujen johto
Heikkinen Eetu-Pekka	yliopisto-opettaja	Oulun yliopisto, prosessi- ja ympäristötekniikan osasto
Holtinkoski Katja	amanuessi	Oulun yliopisto, kasvatustieteiden tiedekunta
Jussi-Pekka Sakari	opiskelijapalveluiden päällikkö	Oulun yliopisto, opiskelijapalvelut
Kela Panu	rehtori	Oulun kaupunki, Oulun aikuislukio
Kemppainen Tiina	amanuessi	Oulun yliopisto, kasvatustieteiden tiedekunta
Kuortti Kimmo	kansainvälisten asiain päällikkö	Oulun yliopisto, kansainväliset palvelut
Kähkönen Tanja	suunnittelija	Oulun yliopisto, opetus- ja opiskelijapalvelut
Naalisvaara Hanna	äidinkielen ja kirjallisuuden lehtori	Oulun kaupunki, Laanilan lukio
Nurkkala Riitta	suunnittelija	Oulun yliopisto, hallintopalvelujen yhteiset
Paso Risto	apulaisrehtori	Oulun kaupunki, Oulun lyseon lukio
Pohjonen Juha	kehityspäällikkö	Oulun yliopisto, avoin yliopisto
Pura Katja	vs. kehityspäällikkö,	Oulun yliopisto, tietojärjestelmäpalvelu
Sarenius Vesa-Matti	yliopisto-opettaja	Oulun yliopisto, kasvatustieteiden tiedekunta
Savilampi Jukka	suunnittelija, opintojen alkuvaihe - strategiahankkeen sihteeri	Oulun yliopisto, opetus- ja opiskelijapalvelut
Seppänen Samu	opiskelija	Oulun yliopiston ylioppilaskunta
Talvio Anne	suunnittelija	Oulun yliopisto, opetus- ja opiskelijapalvelut
Tenhula Tytti	suunnittelija	Oulun yliopisto, opetus- ja opiskelijapalvelut
Tikkinen Annakaisa	opiskelija	Oulun yliopiston ylioppilaskunta

### Liite 3. Haastatteluiden aikataulut sekä haastateltavat ja haastattelijat koulutusohjelmittain

Päivä ja aika	Koulutusohjelma ja vastuhenkilö	Haastattelijat
Ma 4.4.2011 klo 9-11	Englantilaisen filologian oppiaine Lisa-Lena Opas-Hänninen	Tiina Kempainen Tytti Tenhula
Ma 4.4.2011 klo 15-17	Matemaattisten tieteiden koulutusohjelma Peter Hästö	Katja Pura Mailis Aaltonen
Ti 5.4.2011 klo 13-15	Kemian koulutusohjelma Marja Lajunen	Mailis Aaltonen Jukka Savilampi
Ke 6.4.2011 klo 9-11	Maantieteen koulutusohjelma Jarmo Rusanen	Katariina Alha Kimmo Kuortti
Ke 6.4.2011 klo 11-13	Prosessitekniiikan koulutusohjelma Ympäristötekniikan koulutusohjelma Jukka Hiltunen	Katja Pura Tanja Kähkönen
To 7.4.2011 klo 9-11	Historian oppiaine Olavi Fält	Vesa-Matti Sarenius Riitta Nurkkala Hanna Naalisvaara
Pe 8.4.2011 klo 9-11	Laskentatoimen koulutusohjelma Petri Sahlström	Katariina Alha Annakaisa Tikkinen
Pe 8.4.2011 klo 13-15	Suomen kielen oppiaine Helena Sulkala	Jukka Savilampi Riitta Nurkkala Hanna Naalisvaara
Ma 11.4.2011 klo 9-11	Sähkötekniikan koulutusohjelma Tietotekniikan koulutusohjelma Timo Rahkonen	Kimmo Kuortti Riitta Nurkkala Panu Kela
Ma 11.4.2011 klo 15-17	Lääketieteen koulutusohjelma Olli Vainio	Jukka Savilampi Eetu-Pekka Heikkinen
Ti 12.4.2011 klo 9-11	Tietojenkäsittelytieteiden koulutusohjelma Samuli Saukkonen	Katja Pura Samu Seppänen Panu Kela
Ti 12.4.2011 klo 11-13	Konetekniikan koulutusohjelma Reijo Saari	Sakari Jussi-Pekka Riitta Nurkkala Risto Paso
Ke 13.4.2011 klo 13-15	Logopedian koulutusohjelma Matti Lehtihalmes	Mailis Aaltonen Tiina Kempainen
To 14.4.2011 klo 9-11	Luokanopettajan koulutus Leena Syrjälä	Jukka Savilampi Hanna Naalisvaara
To 14.4.2011 klo 11-13	Saamelaisen kulttuurin oppiaine Veli-Pekka Lehtola	Sakari Jussi-Pekka Annakaisa Tikkinen
To 14.4.2011 klo 13-15	Terveyshallintotieteen tieteenalaohjelma Leena Paasivaara	Tytti Tenhula Eetu-Pekka Heikkinen
To 14.4.2011 klo 15-17	Yleisen taloustieteen koulutusohjelma Hannu Kahra	Annakaisa Tikkinen Riitta Nurkkala
Ma 18.4.2011 klo 9-11	Hoitotieteen tieteenalaohjelma Terveystieteiden opettajan koulutusohjelma Arja Isola ja Hannele Lukkarinen	Tytti Tenhula Riitta Nurkkala Hanna Naalisvaara
Ma 18.4.2011 klo 11-13	Arkkitehtuurin koulutusohjelma Rainer Mahlamäki	Tanja Kähkönen Katariina Alha
Ma 18.4.2011 klo 13-15	Geotieteiden koulutusohjelma Vesa Peuraniemi	Mailis Aaltonen Samu Seppänen
Ti 19.4.2011 klo 9-11	Tuotantotalouden koulutusohjelma Pekka Kess	Tiina Kempainen Tytti Tenhula Risto Paso
Ti 19.4.2011 klo 13-15	Varhaiskasvatuksen koulutus Riitta-Liisa Korkeamäki	Juha Pohjonen Samu Seppänen

Ke 20.4.2011 klo 9-11	Hyvinvointitekniikan koulutusohjelma Timo Jämsä	Tanja Kähkönen Vesa-Matti Sarenius
Ke 20.4.2011 klo 13-15	Fysiikan koulutusohjelma Juhani Lounila	Jukka Savilampi Tiina Kemppainen Risto Paso
Ti 26.4.2011 klo 9-11	Kansainvälisen liiketoiminnan ja johtamisen koulutusohjelma Tuija Mainela	Tytti Tenhula Annakaisa Tikkinen Panu Kela
Ke 27.4.2011 klo 13-15	Kasvatustieteiden koulutus Pauli Siljander	Mailis Aaltonen Samu Seppänen Panu Kela
To 28.4.2011 klo 9-11	Pohjoismaisen filologian oppiaine Paula Rossi	Juha Pohjonen Annakaisa Tikkinen
Pe 29.4.2011 klo 11-13	Saamen kielen oppiaine Ante Aikio	Katariina Alha Eetu-Pekka Heikkinen
Ma 2.5.2011 klo 9.30-11.30	Informaatiotutkimuksen oppiaine Maija-Leena Huotari	Katariina Alha Eetu-Pekka Heikkinen Hanna Naalisvaara
Ma 2.5.2011 klo 13-15	Germaanisen filologian oppiaine Gerhard Schmitt	Tytti Tenhula Riitta Nurkkala
Ti 3.5.2011 klo 11-13	Hammaslääketieteen koulutusohjelma Pertti Pirttiniemi	Katja Holtinkoski Sakari Jussi-Pekka
Ti 3.5.2011 klo 12-14	Markkinoinnin koulutusohjelma Jari Salo	Jukka Savilampi Tytti Tenhula
Ke 4.5.2011 klo 9-11	Biokemian koulutusohjelma Tuomo Glumoff	Katja Holtinkoski Tanja Kähkönen
Ke 4.5.2011 klo 15-17	Biologian koulutusohjelma Annamari Markkola	Katja Pura Eetu-Pekka Heikkinen
To 5.5.2011 klo 13-15	Kirjallisuuden oppiaine Kuisma Korhonen	Katariina Alha Hanna Naalisvaara



## Liite 4. Koulutusohjelmien vastuuhenkilöiden haastatteluiden kysymykset ja teemat (haastattelijoiden raportointilomake)

Koulutusohjelman nimi:

Haastateltava:

Haastattelijat:

### ALOITUS-/LÄMMITTELYKYSYMYKSET

Millä mielellä tulit tähän haastatteluun. Mitä ajattelit, kun sait koulutusrehtorin lähettämän kirjeen sisäisestä auditoinnista ja kutsun haastatteluun?

Kuinka kauan olet toiminut koulutusohjelman johtajana/vastuuhenkilönä?

Minkälainen vastuu sinulla koulutusohjelman johtajana/vastaavana on?

Keiden henkilöiden kanssa koulutusohjelmajohtaja toimii yhteistyössä yksikössänne?

Lyhyt kuvaus haastateltavan vastauksesta

Hyvät käytännöt

## TEEMA I: Koulutusohjelman tavoitteiden laatiminen

1. Onko koulutusohjelman ensimmäisen vuoden opinnoille on asetettu tavoitteita? Millaisia tavoitteita?
2. Miten ja missä tavoitteiden asettaminen (sopiminen) käytännössä tapahtuu?

Lyhyt kuvaus haastateltavan vastauksesta

Hyvät käytännöt

Haastattelijoiden arvio teemasta I  
"Koulutusohjelman tavoitteiden laatiminen"

Puuttuva

Alkava

Kehittyvä

Edistynyt

Perustelut ja huomioita

## TEEMA 2: Koulutusohjelman vastuuhenkilöiden rooli ja vastuut

3. Millainen rooli koulutusohjelman vastuuhenkilöllä on opetussuunnitelmatyössä?

4. Minkälaisia opetussuunnitelmatyöhön liittyviä ongelmia olet havainnut?

Lyhyt kuvaus haastateltavan vastauksesta

Hyvät käytännöt

Haastattelijoiden arvio teemasta 2

"Koulutusohjelman vastuuhenkilöiden rooli ja vastuut"

Puuttuva

Alkava

Kehittyvä

Edistynyt

Perustelut ja huomioita

## TEEMA 3: Opiskelijoiden lähtötason kartoittaminen

5. Miten koulutusohjelmassa otetaan huomioon aloittavien opiskelijoiden lähtötaso?

Lyhyt kuvaus haastateltavan vastauksesta

Hyvät käytännöt

Haastattelijoiden arvio teemasta 3

"Opiskelijoiden lähtötason kartoittaminen"

Puuttuva

Alkava

Kehittyvä

Edistynyt

Perustelut ja huomioita

## TEEMA 4: Opintojen ohjaus ja tukitoimet

6. Millaista opintojen ohjausta, tai muita opintojen tukitoimia koulutusohjelmassa/yksikössä on käytössä? Miten ne on toteutettu?
7. Millaista materiaalia tai tukitoimia koulutusohjelmassa on yliopistoon siirtymisen (opintojen aloittamisen) helpottamiseksi?
8. Miten koulutusohjelman omaopettajat valitaan ja perehdytetään tehtäväänsä?
9. Kuinka omaopettajatoiminta on resursoitu?
10. Miten varmistetaan, että koulutusohjelman opettajat ja omaopettajat tuntevat ohjaustoiminnan näkökulmasta tärkeät asiat, kuten koulutusohjelman tutkintorakenteen ja suuntautumisvaihtoehdot, koulutusohjelman opintojen ohjauksen ja muut tukitoimet?
11. Kerätäänkö koulutusohjelmassa kattavasti ja systemaattisesti opiskelijapalautetta alkuvaiheen ohjauksesta ja muista tukitoimista?
12. Miten palautetta käsitellään ja miten havaitut ongelmat otetaan huomioon tukitoimien kehittämisessä? Kerro jokin esimerkki.

Lyhyt kuvaus haastateltavan vastauksesta

Hyvät käytännöt

Haastattelijoiden arvio teemasta 4  
"Opintojen ohjaus ja tukitoimet"

Puuttuva

Alkava

Kehittyvä

Edistynyt

Perustelut ja huomioita

## TEEMA 5: Opintojen sujuvuuden seuraaminen ja varmistaminen

13. Miten varmistetaan, että normaalitahdissa etenevä 1. vuoden opiskelija pystyy ilman päällekkäisyyksiä opiskelemaan vuodessa 60 opintopistettä? Miten (millaisilla välineillä) opintojen edistymistä seurataan?

14. Miten ja minkä tiedon pohjalta koulutusohjelman opintojen alkuvaiheen sujuvuutta seurataan ja miten saatua tietoa hyödynnetään koulutusohjelman kehittämisessä?

15. Mainitse konkreettisia esimerkkejä, mitä korjaavia toimenpiteitä edellisten tietojen pohjalta on tehty?

Lyhyt kuvaus haastateltavan vastauksesta

Hyvät käytännöt

Haastattelijoiden arvio teemasta 5 "Opintojen sujuvuuden seuraaminen ja varmistaminen"

Puuttuva

Alkava

Kehittyvä

Edistynyt

Perustelut ja huomioita

## TEEMA 6: Opintojen kehittäminen

16. Millä tavalla opiskelijat osallistuvat alkuvaiheen opintojen kehittämiseen?

17. Kerätäänkö koulutusohjelmassa kattavasti ja systemaattisesti opiskelijapalautetta alkuvaiheen opinnoista?

18. Miten palautetta käsitellään ja miten havaitut ongelmat otetaan huomioon alkuvaiheen opintojen kehittämisessä?  
Kerro jokin esimerkki.

Lyhyt kuvaus haastateltavan vastauksesta

Hyvät käytännöt

Haastattelijoiden arvio teemasta 6 "Opintojen kehittäminen"

Puuttuva

Alkava

Kehittyvä

Edistynyt

Perustelut ja huomioita

## LOPETUSKYSYMYKSET

19. Mitkä ovat koulutusohjelman alkuvaiheen kolme parhaiten toimivaa asiaa?

Lyhyt kuvaus haastateltavan vastauksesta

20. Mitkä ovat koulutusohjelman alkuvaiheen kolme eniten parannusta kaipaavaa asiaa?

Lyhyt kuvaus haastateltavan vastauksesta



## Liite 5. Webropol-kysely opetushenkilökunnalle

Kyselyssä esitetään ensimmäisen vuoden opintojen organisointiin, sujuvuuteen ja ohjaukseen liittyviä väittämiä. Arvioi kunkin väittämän paikkansapitävyyttä oman kokemuksesi pohjalta ja valitse väittämään parhaiten soveltuva vastausvaihtoehto.

Valitse alavetovalikosta koulutusohjelma, jossa toimit opettajana

*Koulutusohjelman tavoitteiden laatiminen*

Koulutusohjelmassamme on laadittu osaamistavoitteet ensimmäisen vuoden opinnoille.

- 1 = täysin eri mieltä
- 2 = jonkin verran eri mieltä
- 3 = lähes samaa mieltä
- 4 = täysin samaa mieltä
- EOS = en osaa sanoa

Koulutuksen tavoitteita arvioidaan säännöllisesti osana opetussuunnitelmatyötä.

- 1 = täysin eri mieltä
- 2 = jonkin verran eri mieltä
- 3 = lähes samaa mieltä
- 4 = täysin samaa mieltä
- EOS = en osaa sanoa

Olen laatinut osaamistavoitteet opintojaksoille, joissa itse toimin opettajana

- 1 = täysin eri mieltä
- 2 = jonkin verran eri mieltä
- 3 = lähes samaa mieltä
- 4 = täysin samaa mieltä
- EOS = en osaa sanoa

Kerro esimerkkejä osaamistavoitteiden määrittelyyn tai kuvaamiseen liittyvistä ongelmista ja hyvistä käytännöistä koulutusohjelmassanne.

---

---

---

---

*Koulutusohjelman vastuuhenkilöiden rooli ja vastuut*

Opetuksen suunnittelun vastuut ovat selkeästi määritelty koulutusohjelmassamme.

- 1 = täysin eri mieltä
- 2 = jonkin verran eri mieltä
- 3 = lähes samaa mieltä
- 4 = täysin samaa mieltä
- EOS = en osaa sanoa

Koulutusohjelmamme vastuhenkilö konkreettisesti johtaa koulutusohjelman opetussuunnitelmatyötä.

1 = täysin eri mieltä

2 = jonkin verran eri mieltä

3 = lähes samaa mieltä

4 = täysin samaa mieltä

EOS = en osaa sanoa

Kerro esimerkkejä opetuksen suunnitteluun ja toteutukseen liittyvistä ongelmista tai hyvistä käytännöistä koulutusohjelmassanne.

---

---

---

---

#### *Opiskelijoiden lähtötason kartoittaminen*

Koulutusohjelmassamme opiskelijoiden lähtötaso on tiedossa ja se otetaan huomioon koulutuksen suunnittelussa.

1 = täysin eri mieltä

2 = jonkin verran eri mieltä

3 = lähes samaa mieltä

4 = täysin samaa mieltä

EOS = en osaa sanoa

Minkälaisia opiskelijoiden lähtötason kartoittamiseen liittyviä ongelmia tai hyviä käytäntöjä olet havainnut?

---

---

---

---

#### *Opintojen ohjaus ja tukitoimet*

Koulutusohjelmassamme eri ohjaustahojen vastuut on määritelty ja ne ovat kaikkien tiedossa.

1 = täysin eri mieltä

2 = jonkin verran eri mieltä

3 = lähes samaa mieltä

4 = täysin samaa mieltä

EOS = en osaa sanoa

Uusien opiskelijoiden pienryhmäohjaus toimii koulutusohjelmassamme hyvin.

1 = täysin eri mieltä

2 = jonkin verran eri mieltä

3 = lähes samaa mieltä

4 = täysin samaa mieltä

EOS = en osaa sanoa

Omaopettajat on perehdytetty tehtäväänsä ja he hallitsevat koulutusohjelman tutkintorakenteen, suuntautumisvaihtoehdot ja muut opiskelijan opintojen suunnittelun näkökulmasta tärkeät perustiedot.

1 = täysin eri mieltä

2 = jonkin verran eri mieltä

3 = lähes samaa mieltä

4 = täysin samaa mieltä

EOS = en osaa sanoa

Koulutusohjelmassamme kaikkien opiskelijoiden kuuluu tehdä henkilökohtainen opintosuunnitelma (HOPS).

1 = täysin eri mieltä

2 = jonkin verran eri mieltä

3 = lähes samaa mieltä

4 = täysin samaa mieltä

EOS = en osaa sanoa

Koulutusohjelmassamme kerätään palautetta opintojen ohjauksesta.

1 = täysin eri mieltä

2 = jonkin verran eri mieltä

3 = lähes samaa mieltä

4 = täysin samaa mieltä

EOS = en osaa sanoa

Kerro esimerkkejä opintojen ohjaukseen liittyvistä ongelmista tai erityisen hyvin toimivista ohjaukäytännöistä.

---

---

---

#### *Opintojen sujuvuuden seuraaminen*

Koulutusohjelmamme on varmistettu, että ensimmäisen vuoden aikana on mahdollista suorittaa vähintään 50 opintopistettä.

1 = täysin eri mieltä

2 = jonkin verran eri mieltä

3 = lähes samaa mieltä

4 = täysin samaa mieltä

EOS = en osaa sanoa

Koulutusohjelmassamme kaikille uusille opiskelijoille tehdään esteetön lukujärjestys.

1 = täysin eri mieltä

2 = jonkin verran eri mieltä

3 = lähes samaa mieltä

4 = täysin samaa mieltä

EOS = en osaa sanoa

Koulutusohjelmamme HOPS-ohjaajat (tai omaopettajat) seuraavat opiskelijoiden HOPS:ien toteutumista säännöllisin väliajoin.

1 = täysin eri mieltä

2 = jonkin verran eri mieltä

3 = lähes samaa mieltä

4 = täysin samaa mieltä

EOS = en osaa sanoa

Minkälaisia opintojen sujuvuuden seuraamiseen liittyviä ongelmia tai hyviä käytäntöjä koulutusohjelmanne on?

---

---

---

---

*Opintojen kehittäminen*

Koulutusohjelmassamme kerätään systemaattisesti opiskelijapalautetta alkuvaiheen opintojaksoista (kurseista).

1 = täysin eri mieltä

2 = jonkin verran eri mieltä

3 = lähes samaa mieltä

4 = täysin samaa mieltä

EOS = en osaa sanoa

Opiskelijat perehdytetään opintojen alussa koulutusohjelmamme palautteen antamisen ja opetuksen kehittämisen käytäntöihin.

1 = täysin eri mieltä

2 = jonkin verran eri mieltä

3 = lähes samaa mieltä

4 = täysin samaa mieltä

EOS = en osaa sanoa

Millaisia mahdollisuuksia opiskelijoilla on vaikuttaa opetuksen kehittämiseen koulutusohjelmassanne?

---

---

---

---

Mitkä ovat koulutusohjelmanne alkuvaiheen kolme parhaiten toimivaa asiaa?

---

---

---

---

Mitkä ovat koulutusohjelmanne alkuvaiheen kolme eniten parannusta kaipaavaa asiaa?

---

---

---

---

## Liite 6. Webropol-kysely opiskelijoille

Kyselyssä esitetään ensimmäisen vuoden opintojen organisointiin, sujuvuuteen ja ohjaukseen liittyviä väittämiä. Arvioi kunkin väittämän paikkansapitävyyttä oman kokemuksesi pohjalta ja valitse väittämään parhaiten soveltuva vastausvaihtoehto.

Valitse alavetovalikosta koulutusohjelma, jossa opiskelet

*Koulutusohjelman tavoitteiden laatiminen*

Koulutusohjelman osaamistavoitteet on kuvattu ensimmäisen vuoden opiskelijan näkökulmasta selkeästi

- 1 = täysin eri mieltä
- 2 = jonkin verran eri mieltä
- 3 = lähes samaa mieltä
- 4 = täysin samaa mieltä
- EOS = en osaa sanoa

Koulutus on tähän mennessä vastannut koulutusohjelmaan liittyviä ennakko-odotuksiani

- 1 = täysin eri mieltä
- 2 = jonkin verran eri mieltä
- 3 = lähes samaa mieltä
- 4 = täysin samaa mieltä
- EOS = en osaa sanoa

Koulutus on tähän mennessä vastannut esimerkiksi opinto-oppaassa tai www-sivuilla kerrottuja tavoitteita

- 1 = täysin eri mieltä
- 2 = jonkin verran eri mieltä
- 3 = lähes samaa mieltä
- 4 = täysin samaa mieltä
- EOS = en osaa sanoa

*Koulutusohjelman vastuuhenkilöiden rooli ja vastuut*

Opetuksen suunnittelun ja toteutuksen vastuut vaikuttavat selkeästi määritellyiltä koulutusohjelmassani.

- 1 = täysin eri mieltä
- 2 = jonkin verran eri mieltä
- 3 = lähes samaa mieltä
- 4 = täysin samaa mieltä
- EOS = en osaa sanoa

Tiedän, kuka vastaa koulutusohjelman opintojen kokonaisuudesta ja sen kehittämisestä.

- 1 = täysin eri mieltä
- 2 = jonkin verran eri mieltä
- 3 = lähes samaa mieltä
- 4 = täysin samaa mieltä
- EOS = en osaa sanoa

Kerro esimerkkejä opetuksen suunnitteluun ja toteutukseen liittyvistä ongelmista tai hyvistä käytännöistä.

---

---

---

---

*Opiskelijoiden lähtötason kartoittaminen*

Ensimmäisen vuoden opintojaksojen (kurssien) lähtötaso on ollut kohdallaan (ei liian helppoja eikä liian vaikeita kursseja)

- 1 = täysin eri mieltä
- 2 = jonkin verran eri mieltä
- 3 = lähes samaa mieltä
- 4 = täysin samaa mieltä
- EOS = en osaa sanoa

Minkälaisia opintojen lähtötason kartoittamiseen liittyviä ongelmia tai hyviä käytäntöjä olet havainnut?

---

---

---

---

*Opintojen ohjaus ja tukitoimet*

Olen saanut riittävästi opintojen ohjausta koulutusohjelmassani?

- 1 = täysin eri mieltä
- 2 = jonkin verran eri mieltä
- 3 = lähes samaa mieltä
- 4 = täysin samaa mieltä
- EOS = en osaa sanoa

Tiedän kenen puoleen voin kääntyä, kun tarvitsen apua tai ohjausta opinnoissani.

- 1 = täysin eri mieltä
- 2 = jonkin verran eri mieltä
- 3 = lähes samaa mieltä
- 4 = täysin samaa mieltä
- EOS = en osaa sanoa

Olen kokenut pienryhmäohjauksen hyödylliseksi yliopisto-opiskelua aloittaessani.

- 1 = täysin eri mieltä
- 2 = jonkin verran eri mieltä
- 3 = lähes samaa mieltä
- 4 = täysin samaa mieltä
- EOS = en osaa sanoa

Omaopettajani hallitsee koulutusohjelman tutkintorakenteen, suuntautumisvaihtoehdot ja muut opiskelijan opintojen suunnittelun näkökulmasta tärkeät perustiedot.

- 1 = täysin eri mieltä
- 2 = jonkin verran eri mieltä
- 3 = lähes samaa mieltä

4 = täysin samaa mieltä  
EOS = en osaa sanoa

Koulutusohjelmassani kaikkien opiskelijoiden kuuluu tehdä henkilökohtainen opintosuunnitelma (HOPS).

1 = täysin eri mieltä  
2 = jonkin verran eri mieltä  
3 = lähes samaa mieltä  
4 = täysin samaa mieltä  
EOS = en osaa sanoa

Koulutusohjelmassa kerätään palautetta opintojen ohjauksesta.

1 = täysin eri mieltä  
2 = jonkin verran eri mieltä  
3 = lähes samaa mieltä  
4 = täysin samaa mieltä  
EOS = en osaa sanoa

Kerro esimerkkejä opintojen ohjaukseen liittyvistä ongelmista tai hyvistä käytännöistä.

---

---

---

---

#### *Opintojen sujuvuuden seuraaminen*

Koulutusohjelmani ensimmäisen vuoden opinnot on suunniteltu siten, että ensimmäisen vuoden aikana on mahdollista suorittaa vähintään 50 opintopistettä.

1 = täysin eri mieltä  
2 = jonkin verran eri mieltä  
3 = lähes samaa mieltä  
4 = täysin samaa mieltä  
EOS = en osaa sanoa

Koulutusohjelmassani uusille opiskelijoille tehdään suositeltu opintojen suoritusjärjestys (lukujärjestys).

1 = täysin eri mieltä  
2 = jonkin verran eri mieltä  
3 = lähes samaa mieltä  
4 = täysin samaa mieltä  
EOS = en osaa sanoa

Koulutusohjelman HOPS-ohjaajat (tai omaopettajat) seuraavat opiskelijoiden HOPS:ien toteutumista säännöllisin väliajoin.

1 = täysin eri mieltä  
2 = jonkin verran eri mieltä  
3 = lähes samaa mieltä  
4 = täysin samaa mieltä  
EOS = en osaa sanoa

Minkälaisia opintojen sujuvuuteen liittyviä ongelmia tai hyviä käytäntöjä olet havainnut koulutusohjelmassasi?

---

---

### Opintojen kehittäminen

Koulutusohjelmassani kerätään systemaattisesti opiskelijapalautetta alkuvaiheen opintojaksoista (kurseista).

- 1 = täysin eri mieltä
- 2 = jonkin verran eri mieltä
- 3 = lähes samaa mieltä
- 4 = täysin samaa mieltä
- EOS = en osaa sanoa

Koulutusohjelman opiskelijat perehdytetään opintojen alussa palautteen antamisen ja opetuksen kehittämisen käytäntöihin.

- 1 = täysin eri mieltä
- 2 = jonkin verran eri mieltä
- 3 = lähes samaa mieltä
- 4 = täysin samaa mieltä
- EOS = en osaa sanoa

Opiskelijoilla on nimetyt edustajat, jotka osallistuvat koulutusohjelman kehittämiseen ja yksikön päätöksentekoon.

- 1 = täysin eri mieltä
- 2 = jonkin verran eri mieltä
- 3 = lähes samaa mieltä
- 4 = täysin samaa mieltä
- EOS = en osaa sanoa

Millaisia mahdollisuuksia opiskelijoilla on vaikuttaa opetuksen kehittämiseen koulutusohjelmassanne?

---

---

---

---

Mitkä ovat koulutusohjelmanne alkuvaiheen kolme parhaiten toimivaa asiaa?

---

---

---

---

Mitkä ovat koulutusohjelmanne alkuvaiheen kolme eniten parannusta kaipaavaa asiaa?

---

---

---

---



## Liite 7. Sisäisen auditoinnin arviointikriteerit

Teemat ja kysymykset	Puuttuva	Alkava	Kehittyvä	Edistynyt
<i>Koulutusohjelman tavoitteiden laatiminen</i>				
1. Onko koulutusohjelman ensimmäisen vuoden opinnoille on asetettu joitakin tavoitteita? Millaisia tavoitteita? 2. Miten ja missä tavoitteiden asettaminen (sopiminen) käytännössä tapahtuu?	Tavoitteita ei ole laadittu. Tavoitteita ei ole kirjattu, tavoitteet eivät ole läpinäkyviä	Tavoitteet (joitakin tavoitteita) on määritelty, mutta ne eivät ole opiskelijoiden tiedossa.	Koulutusohjelman tavoitteet on määritelty ja ne löytyvät esim. opinto-oppaasta tai www-sivuilta.	Koulutusohjelmalle on laadittu osaamistavoitteet. Koulutusohjelmassa on selkeät tavoitteiden määrittelyn vastuut. Tavoitteita arvioidaan säännöllisesti osana opetussuunnitelmatyötä. Menettelytavat ovat systemaattiset ja vakiintuneet.
<i>Koulutusohjelman vastuuhenkilöiden rooli ja vastuut</i>				
3. Millainen rooli koulutusohjelman vastuuhenkilöllä on opetussuunnitelmatyössä? 4. Minkälaisia opetussuunnitelmatyöhön liittyviä ongelmia olet havainnut?	Koulutusohjelmalla ei ole nimettyä vastuuhenkilöä tai vastuuhenkilö on vain nimellinen. Tehtävää ei ole resursoitu henkilön työsuunnitelmassa.	Koulutusohjelman vastuuhenkilöt on nimetty. Tehtävä mainitaan henkilön työsuunnitelmassa.	Koulutusohjelmien vastuuhenkilöt on nimetty ja heidän nimet on julkaistu esim. opinto-oppaassa tai www-sivuilla. Koulutusohjelman vastuuhenkilöiden vastuut (tehtävät) on määritelty.	Koulutusohjelmien vastuuhenkilöiden vastuut ovat selkeästi määritelty ja ne tukevat koulutusohjelmien kehittämistä. Opetussuunnitelmatyön vastuunjakoa on selkeä ja läpinäkyvä (kuvattu). Koulutusohjelmavastaava johtaa (koordinoi) opetussuunnitelmatyötä.
<i>Opiskelijoiden lähtötason kartoittaminen</i>				
5. Miten koulutusohjelmassa otetaan huomioon aloittavien opiskelijoiden lähtötaso?	Lähtötasoa ei oteta huomioon.	Koulutusohjelmassa seurataan ja ollaan tietoisia lukion (ammattiopiston) opintovaatimuksista.	Lähtötasoa selvitetään satunnaisesti, esimerkiksi yksittäisillä opintojaksoilla. Opiskelijoiden lähtötaso on tiedossa ja se otetaan huomioon koulutuksen suunnittelussa.	Opiskelijoiden lähtötaso selvitetään esimerkiksi lähtötasokokeilla. Opiskelijoiden lähtötason kartoittaminen on systemaattista ja vakiintunutta toimintaa.
<i>Opintojen ohjaus ja tukitoimet</i>				
6. Millaista opintojen ohjausta, tai muita opintojen tukitoimia	Koulutusohjelmassa ei ole nimettyjä omaopettajia tai he	Omaopettajat on nimetty. Kaikki ensimmäisen vuoden	Omaopettajat on valittu huolella, perehdytetty	Ohjaus- ja tukitoimia kehitetään aktiivisesti esim. opiskelijoiden

<p>koulutusohjelmassa/yksikössä on käytössä? Miten ne on toteutettu?</p> <p>7. Millaista materiaalia tai tukitoimia koulutusohjelmassa on yliopistoon siirtymisen (opintojen aloittamisen) helpottamiseksi?</p> <p>8. Miten koulutusohjelman omaopettajat valitaan ja perehdytetään tehtäväänsä?</p> <p>9. Kuinka omaopettajatoiminta on resurssoitu?</p> <p>10. Miten varmistetaan, että koulutusohjelman opettajat ja omaopettajat tuntevat ohjaustoiminnan näkökulmasta tärkeät asiat, kuten koulutusohjelman tutkintorakenteen ja suuntautumisvaihtoehdot, koulutusohjelman opintojen ohjauksen ja muut tukitoimet?</p> <p>11. Kerätäänkö koulutusohjelmassa kattavasti ja systemaattisesti opiskelijapalautetta alkuvaiheen ohjauksesta ja muista tukitoimista?</p> <p>12. Miten palautetta käsitellään ja miten havaitut ongelmat otetaan huomioon tukitoimien kehittämisessä? Kerro jokin esimerkki.</p>	<p>ovat vain nimellisiä.</p> <p>Koulutusohjelmassa ei ole omaa opintoneuvojaa (amanuenssia).</p>	<p>opiskelijat tietävät omaopettajansa.</p> <p>Koulutusohjelman opintoneuvonnasta kerrotaan opiskelijoille esim. opinto-oppaassa tai www-sivuilla.</p>	<p>tehtävään ja he tuntevat ohjaustoiminnan näkökulmasta tärkeät asiat, kuten koulutusohjelman tutkintorakenteen ja suuntautumisvaihtoehdot.</p> <p>Koulutusohjelman ohjausvastuut ovat selkeät, esim. ohjaustahoista on laadittu ohjauskartta.</p> <p>Koulutusohjelmassa seurataan satunnaisesti ohjauksen toimivuutta.</p>	<p>palautteen tai ohjaajien havaintojen pohjalta. Koulutusohjelmassa on näyttöä, että opiskelijoiden antama ohjauspalautte on johtanut konkreettisiin kehittämistoimenpiteisiin. Omaopettajatoimintaa on toteutettu jo ennen syksyä 2010 (vakiintunut käytäntö). Omaopettajien vastuut ja tehtävät on määritelty ja ne ovat kaikille omaopettajille selvät. Koulutusohjelmassa on erilaisia oppisisällöllisen tuutoroinnin käytäntöjä.</p>
<p><i>Opintojen sujuvuuden seuraaminen</i></p>				
<p>13. Miten varmistetaan, että normaalitahdissa etenevä 1. vuoden opiskelija pystyy ilman päällekkäisyyksiä opiskelemaan vuodessa 60 opintopistettä? Miten (millaisilla välineillä)</p>	<p>Opintojen alkuvaiheen sujuvuutta (esim. ensimmäisen vuoden opintopistekertymää, peruskurssien läpäisyä, keskeyttäneiden määrää)</p>	<p>Lukujärjestyksen päällekkäisyydet on tiedostettu. Opintojen alkuvaiheen sujuvuuteen ja opintojen esteettömään etenemiseen</p>	<p>Koulutus on suunniteltu siten, että 60 op:n suorittaminen vuodessa on mahdollista. Opintojen alkuvaiheen sujuvuutta ja opiskelijoiden opintopistekertymiä seurataan</p>	<p>Kaikille uusille opiskelijoille tehdään esteetön lukujärjestys. Opiskelijoiden HOPSit tarkistetaan ja tarvittaessa HOPSiin puututaan. Opintojen sujuvuuden ja opiskelijoiden opintopistekertymän</p>

<p>opintojen edistymistä seurataan?</p> <p>14. Miten ja minkä tiedon pohjalta koulutusohjelman opintojen alkuvaiheen sujuvuutta seurataan ja miten saatua tietoa hyödynnetään koulutusohjelman kehittämisessä?</p> <p>15. Mainitse konkreettisia esimerkkejä, mitä korjaavia toimenpiteitä edellisten tietojen pohjalta on tehty?</p>	<p>ensimmäisen opintovuoden jälkeen tai opintojen kuormittavuutta) ei seurata Opiskelijoille ei ole tehty lukujärjestystä. Koulutusohjelmassa ei ole tietoa, onko opiskelijoiden lukujärjestyksessä päällekkäisyyksistä. Kukaan ei seuraa opintojen sujuvuutta.</p>	<p>kiinnitetään huomiota. Havaituista ongelmista on keskusteltu yhteisesti esim. opetuksen kehittämistyöryhmässä.</p>	<p>systemaattisesti (säännöllisin väliajoin). Seurantavastuut on määritelty.</p>	<p>seuraaminen on systemaattista ja vakiintunutta toimintaa. Opintojen sujuvuudesta kertovien trendien pohjalta tehdään koulutusohjelman kehittämistä koskevia päätöksiä. Koulutusohjelmassa on näyttöä, että opintopolun ongelmista kertovien mittaritietojen pohjalta on tehty korjaavia toimenpiteitä.</p>
<p><i>Opintojen kehittäminen</i></p>				
<p>16. Millä tavalla opiskelijat osallistuvat alkuvaiheen opintojen kehittämiseen?</p> <p>17. Kerätäänkö koulutusohjelmassa kattavasti ja systemaattisesti opiskelijapalautetta alkuvaiheen opinnoista?</p> <p>18. Miten palautetta käsitellään ja miten havaitut ongelmat otetaan huomioon alkuvaiheen opintojen kehittämisessä? Kerro jokin esimerkki.</p>	<p>Opiskelijoiden näkemyksiä ei kuulla, opiskelijoilta ei kerätä palautetta, opiskelijat eivät ole mukana opintojen kehittämisessä.</p>	<p>Opiskelijoilta kerätään kurssipalautetta. Palautteen keruu ei ole kattavaa eikä systemaattista.</p>	<p>Valtaosasta kursseista kerätään opiskelijapalautetta kattavasti ja systemaattisesti. Palautteen keräämisen ja käsittelyn vastuut on määritelty. Palautteesta saatua tietoa hyödynnetään koulutuksen (alkuvaiheen opintojen) kehittämisessä.</p>	<p>Palautetta käsittelyn vastuut ovat selvät ja menettelytavat vakiintuneet. Havaitut ongelmat otetaan huomioon (alkuvaiheen) opintojen kehittämisessä. Koulutusohjelmassa on näyttöä, että opiskelijoiden antama palaute on johtanut konkreettisiin kehittämistoimenpiteisiin. Opiskelijat perehdytetään opintojen alussa koulutusohjelman palautteen antamisen ja koulutuksen kehittämisen käytäntöihin.</p>
<p>19. Mitkä ovat koulutusohjelman alkuvaiheen kolme parhaiten toimivaa asiaa?</p>				
<p>20. Mitkä ovat koulutusohjelman alkuvaiheen kolme eniten parannusta kaipaavaa asiaa?</p>				