

	5 = erinomainen	4 = kiitettävä	3 = hyvä	2 = tyydyttävä	1 = välttävä	0 = hylätty
Aihe ja kysymyksenasettelu	Aihepiiriä ei ole aiemmin tutkittu tai tutkimuksessa on osattu löytää tuore näkökulma paljonkin tutkittuun aiheeseen. Kysymyksenasettelu on metodisesti ja teoreettisesti haastava ja syvälinen. Aiheen valinta ja tutkimustehtävän asettaminen osoittavat kunnianhimoa ja innovatiivisuutta.	Aihepiiriä ei ole aiemmin juurikaan tutkittu tai tutkimuksessa on osattu löytää tuore näkökulma paljonkin tutkittuun aiheeseen. Kysymyksenasettelu on metodisesti ja teoreettisesti vaativa. Aiheen valinta ja tutkimustehtävän asettaminen osoittavat kunnianhimoa.	Tutkimustehtävä on selkeästi asetettu, mutta ei ole erityisen vaativa. Aiheen valinta ei osoita erityistä kunnianhimoa.	Tutkimustehtävä on muotoiltu ymmärrettävästi, mutta se on suppeahko ja tavanomainen. Aiheen valinta ei osoita kunnianhimoa.	Tutkimustehtävän muotoilussa on puutteita, ja se on suppea ja tavanomainen. Aiheen valinta ei osoita kunnianhimoa.	Tutkimustehtävä ei ole mielekkäästi asetettu, jotta tutkimus olisi mahdollista toteuttaa.
Aiheen tuntemus	Tutkimustehtävän kannalta olennainen ja ajankohtainen kansainvälinen ja kotimainen tutkimuskirjallisuus on syvälinen omaksuttu ja sitä sovelletaan oivaltavasti. Tutkimusaiheen viitekehys on ymmärretty monipuolisesti ja syvälinen.	Tutkimustehtävän kannalta olennainen ja ajankohtainen kansainvälinen ja kotimainen tutkimuskirjallisuus on hyvin omaksuttu ja sitä sovelletaan taitavasti. Tutkimusaiheen viitekehys on ymmärretty monipuolisesti.	Tutkimustehtävän kannalta olennaista kirjallisuutta on hyödynnetty hyvin, mutta sitä on käsitelty toteavasti. Tutkimusaiheen kannalta olennainen viitekehys hahmotetaan selkeästi.	Tutkimustehtävän kannalta olennaista kirjallisuutta on hyödynnetty mutta niukasti, tai sitä hyödynnetään puutteellisesti. Tutkimusaiheen kannalta olennainen viitekehys hahmotetaan tyydyttävästi.	Tutkimustehtävän kannalta olennaista kirjallisuutta on vähän, tai sitä hyödynnetään puutteellisesti. Tutkimusaiheen kannalta olennainen viitekehys hahmotetaan välttävästi.	Työssä ei ole hyödynnetty aiheen tuntemuksen kannalta olennaista tutkimuskirjallisuutta.

	5 = erinomainen	4 = kiitettävä	3 = hyvä	2 = tyydyttävä	1 = välttävä	0 = hylätty
Tutkimusaineisto (lähdeaineisto)	Valittu aineisto osoittaa tutkimusongelman syvälistä ymmärrystä, ja sen laatu ja määrä mahdollistavat erinomaisen analyysin. Tutkimusaineisto on kerätty huolellisesti ja se on tarkasti ja virheettömästi dokumentoitu.	Valittu aineisto on perusteltu asiantuntevasti, ja sen laatu ja määrä mahdollistavat kiitettävän analyysin. Tutkimusaineisto on kerätty huolellisesti ja se on tarkasti dokumentoitu.	Valittu aineisto mahdollistaa laadultaan ja määrältään hyvän analyysin. Tutkimusaineisto on kerätty huolellisesti ja se on hyvin dokumentoitu.	Valittu aineisto mahdollistaa laadultaan ja määrältään tyydyttävän analyysin. Tutkimusaineiston keruussa on puutteita, eikä dokumentointi ole kaikilta osin riittävää.	Valittu aineisto mahdollistaa laadultaan ja määrältään välttävän analyysin. Tutkimusaineiston keruussa on puutteita, eikä dokumentointi ole riittävää.	Aineisto on epäoleellinen tutkimusongelman näkökulmasta, tai se on kuvattu virheellisesti.
Analyysi	Analyysi on systemaattista, perusteellista ja oivaltavaa. Analyysin teossa sovelletaan valittua metodologia/valittuja metodeja vaikkavasti tai siinä testataan rohkeasti jotakin uutta menetelmää. Analyysin ja teorian välinen yhteys on erinomainen.	Analyysi on systemaattista ja perusteellista. Analyysin teossa sovelletaan taitavasti valittua metodologia/valittuja metodeja. Analyysin ja teorian välinen yhteys on kiitettävä.	Analyysi on riittävä. Analyysissä on hyödynnetty hyvin valittua metodologia/valittuja metodeja. Analyysin ja teorian välinen yhteys on hyvä.	Analyysin toteutus on tyydyttävällä tasolla. Valitun metodin/valittujen metodien soveltaminen on vaillinaista tai mekaanista. Analyysin ja teorian välinen yhteys on tyydyttävä.	Analyysin toteutus on vaatimattomalla tasolla. Valitun metodin/valittujen metodien soveltaminen on puutteellista. Analyysin ja teorian välinen yhteys on välttävä.	Aineiston analyysi on virheellistä tai se puuttuu, minkä vuoksi tulokset eivät ole relevantteja. Analyysin ja teorian välistä yhteyttä ei ole, tai teoria on ymmärretty väärin.

	5 = erinomainen	4 = kiitettävä	3 = hyvä	2 = tyydyttävä	1 = välttävä	0 = hylätty
Tulokset ja johtopäätökset	Tulokset vastaavat esitettyihin tutkimuskysymyksiin erinomaisesti. Tulokset esitetään selkeästi ja suhteutetaan vakuuttavasti teoriataustaan. Johtopäätökset ovat ansiokkaita. Tutkimuksen luotettavuutta on arvioitu monipuolisesti ja kriittisesti. Esitetyt jatkotutkimusaiheet ovat innovatiivisia. Tutkimus tuo kiinnostavaa uutta tietoa, jolla voi olla myös sovellusarvoa, ja se saattaa lisäksi kehittää tutkimuksen metodologiaa.	Tulokset vastaavat esitettyihin tutkimuskysymyksiin kiitettävästi. Tulokset esitetään selkeästi ja suhteutetaan kiitettävästi teoriataustaan. Johtopäätökset ovat kiitettäviä. Tutkimuksen luotettavuutta on arvioitu monipuolisesti. Esitetyt jatkotutkimusaiheet ovat ansiokkaita. Tutkimus tuo kiinnostavaa uutta tietoa, jolla saattaa olla myös sovellusarvoa.	Tulokset vastaavat esitettyihin tutkimuskysymyksiin hyvin. Tulokset esitetään selkeästi ja suhteutetaan hyvin teoriataustaan. Johtopäätöksiä on esitetty. Tutkimuksen luotettavuutta on arvioitu. Jatkotutkimusaiheita on pohdittu. Tutkimus tuo uutta tietoa.	Tulokset vastaavat esitettyihin tutkimuskysymyksiin tyydyttävästi. Tulosten esittämisessä on puutteita, ja tulosten suhde teoriataustaan on vaillinainen. Johtopäätöksien esittäminen on tyydyttävää. Tutkimuksen luotettavuutta ei ole arvioitu tai sitä on arvioitu vähän. Ei ole esitetty relevantteja jatkotutkimusaiheita. Tutkimus ei tuo juurikaan uutta tietoa.	Tulokset vastaavat esitettyihin tutkimuskysymyksiin välttävästi. Tulokset on esitetty puutteellisesti ja hajanaisesti, ja tulosten tulkinta on heikosti yhteydessä teoriataustaan, tai yhteyttä ei ole. Johtopäätöksien esittäminen on välttävää. Tutkimuksen luotettavuutta ei ole arvioitu tai sitä on arvioitu hyvin niukasti. Jatkotutkimusaiheita ei ole pohdittu. Tutkimus ei tuo juurikaan uutta tietoa.	Tulokset vastaavat esitettyihin tutkimuskysymyksiin heikosti tai eivät vastaa niihin lainkaan. Johtopäätöksien esittäminen on heikkooa.
Yleinen esitystapa ja kieliasu	Teksti etenee selkeästi ja johdonmukaisesti. Tutkimus on tyyliiltään, kieliasultaan ja muotoseikoiltaan erinomainen.	Tutkimus etenee selkeästi ja johdonmukaisesti. Tutkimus on tyyliiltään, kieliasultaan ja muotoseikoiltaan kiitettävä.	Tutkimus etenee pääosin selkeästi ja johdonmukaisesti. Tutkimus on tyyliiltään, kieliasultaan ja muotoseikoiltaan hyvä.	Tutkimuksessa on rakenteellisia puutteita tai epäjohdonmukaisuutta. Tutkimus on tyyliiltään, kieliasultaan ja muotoseikoiltaan tyydyttävä.	Tutkimuksessa on selviä rakenteellisia puutteita tai epäjohdonmukaisuutta. Tutkimus on tyyliiltään, kieliasultaan ja muotoseikoiltaan välttävä.	Tutkimus ei noudata rakenteeltaan, tyyliiltään, kieliasultaan tai muotoseikoiltaan annettuja ohjeita.

	5 = erinomainen	4 = kiitettävä	3 = hyvä	2 = tyydyttävä	1 = välttävä	0 = hylätty
Tutkimus- etiikka	Opiskelija noudattaa erinomaisesti hyvää tieteellistä käytäntöä ja eettisiä ohjeita niin aineiston keruussa, menetelmien valinnassa kuin tulosten esittämisessäkin.	Opiskelija noudattaa kiitettävästi hyvää tieteellistä käytäntöä ja eettisiä ohjeita niin aineiston keruussa, menetelmien valinnassa kuin tulosten esittämisessäkin.	Opiskelija noudattaa hyvää tieteellistä käytäntöä ja eettisiä ohjeita niin aineiston keruussa, menetelmien valinnassa kuin tulosten esittämisessäkin.	Opiskelija noudattaa tyydyttävästi hyvää tieteellistä käytäntöä ja eettisiä ohjeita niin aineiston keruussa, menetelmien valinnassa kuin tulosten esittämisessäkin.	Opiskelija noudattaa välttävästi hyvää tieteellistä käytäntöä ja eettisiä ohjeita niin aineiston keruussa, menetelmien valinnassa kuin tulosten esittämisessäkin.	Opiskelija ei noudata työssään hyviä tieteellisiä käytäntöjä eikä eettisiä ohjeita. Tutkimus saattaa sisältää plagiointia toisesta tutkimuksesta, tai siinä on esimerkiksi vääristely aineistoa.
Itsenäinen työskentely ja ohjauksen hyödyntäminen	Opiskelijan omatoimisuus, itsenäinen työpanos sekä kyky hyödyntää ohjausta ja palautetta on ollut erinomaista.	Opiskelijan omatoimisuus, itsenäinen työpanos sekä kyky hyödyntää ohjausta ja palautetta on ollut kiitettävää.	Opiskelijan omatoimisuus, itsenäinen työpanos sekä kyky hyödyntää ohjausta ja palautetta on ollut hyvää.	Opiskelijan omatoimisuus, itsenäinen työpanos sekä kyky hyödyntää ohjausta ja palautetta on ollut tyydyttävää.	Opiskelijan omatoimisuus, itsenäinen työpanos sekä kyky hyödyntää ohjausta ja palautetta on ollut välttävä.	Opiskelija ei kykene itsenäiseen työskentelyyn, tai hän ei ole hakenut lainkaan ohjausta.

Huom. Arvosana ei muodostu keskiarvona yllä olevasta. Kandidaatin- ja pro gradu -tutkielmissa arvioitavien osa-alueiden keskinäinen painoarvo voi vaihdella.