

Eetu-Pekka Heikkinen

From: Jyrki Heino [jyrki.heino@oulu.fi]
Sent: 29. tammikuuta 2001 14:45
To: jouko.harkki@oulu.fi
Cc: mikko.angerman@oulu.fi; olli.mattila@oulu.fi; eetu.heikkinen@oulu.fi; jamaenpa@mail.student.oulu.fi; jyrki.heino@oulu.fi; Esa.Virtanen@oulu.fi; Timo.Paananen@oulu.fi; eolenius@studet.oulu.fi
Subject: POMET-laboratorion opetusryhmän kevään 2001 eka kokouksen muistio!

Heippa!

Tästä eteenpäin nämä muistiot tulevat näin sähköpostina, sillä opiskelijajäsenillä on aina vaikuksia päästä sellaisille koneille, joista pystyy liitedokumentteja aukomaan. Laitan tämän jo myös ryhmän uudelle jäsenelle eli III vuosikurssin edustajalle Elina Oleniukselle; tervetuloa ryhmään Elina.

Paikka: Saunakabinetti PR135
Aika: Ke 17.1.2001 10.00 -
Läsnä: Jouko Härkki, Timo Paananen, Mikko Angerman, Jani Mäenpää

1. Kokouksen avaus.

- puheenjohtaja Härkki avasi kokouksen klo 10.00

2. Edellisen kokouksen pöytäkirja.

- hyväksyttiin edellisen kokouksen pöytäkirja

3. Järjestäytyminen jatkoa ajatellen

- Jouko toimii puheenjohtajana
- Jyrki vastaa paikalla ollessaan sihteerin tehtävistä
- opetusryhmän projektiluentoisuus loppuu ja Jouko vastaa toiminnasta POMET-laboratorion vastuunalaisena johtajana

3. Palautteet syksyn kurseista.

- Metallurgisen termodynamiikan kurssi vielä kesken
- Valu- ja jähmettyminen - ja Korkealämpötilakemia -kurseista palautetta ei vielä oltu kerätty; Jouko lupasi hoitaa homman
- Metallurgiset prosessit -kurssin palauteyhteenveto jaettiin kokouksen osanottajille sekä poissaolleille
- Palaute Metallurgiset prosessit-kurssista oli melko kattava ja siitä selvisi, mitä kannattaa säilyttää ja mitä pitää yrittää parantaa
- Parhaita puolia oli Joukon luennointi, vierailijaluennot yleensä, tehdasvierailu RR:lle sekä Leenan laskuharjoitusten vetäminen
- Parannustoimenpiteinä ehdotettiin luentokokonaisuuden vieläkin parempaa ja ytimekkäämpää esittämistä sekä laskuharjoitusten ja luentojen parempaa synkronointia sekä laskuharjoitusten painopisteen siirtämistä yhä enemmän oppilaan omaan toimintaan. Luentopäivän täyteläisyys muusta opetuksesta johtuen vaikuttaa siihen, että joskus 3 h luentoja saattaa tuntua liian pitkältä

4. Opetuksen Benchmarking

- Edellisessä kokouksessa Benchmarkingista juteltiin tarkemmin. Nyt Jouko kertoi yhteydenotosta KTH:hon ja siitä, että siellä oltiin asiasta innostuneita
- Myös Oulun yliopiston Opetuksen kehittämissyksikön kanssa on asiasta ollut palaveri
- Benchmarking-hommaan kaikki läsnäolleet luennoivat opettajat ovat halukkaita osallistumaan kykyjensä ja käytettävissä olevan ajan puitteissa
- Eetun ja Ollin kanssa Jouko keskustelelee erikseen
- Kenelläkään luennoivista opettajista ei kuitenkaan ollut aikaa ja sitä kautta halukkuutta koordinaattoriksi (tätä kirjoitettaessa tiedetään, että siihen hommaan on lupautunut Timo Paananen)
- Benchmarking-toiminnassa tarvitaan kaksi kontaktiryhmää

- opettajat 3 - 5 henkeä
- opiskelijat 3 - 5 henkeä

5. Kolmannen vuosikurssin opiskelijaedustaja

- tätä kirjoitettaessa tiedetään, että III:n vuosikurssin opiskelijaedustajaksi on lupautunut Elina Olenius

6. Muut esille otettavat asiat

- opetukseen tarvittavan työvoimatarpeen arviointi; Jyrki arvioi Metallurgiset prosessit -kurssin laskuharjoitusten vetäjän työmäärän Timon (uusi tuntiopettaja) ja Eetun kanssa
- Keskusteltiin mahdollisuudesta opiskella Hydrometallurgia Kokkolan KETEK:in järjestämällä kurssilla. Opiskelu maksaa ja Jyrki tekee anomuksen Opetuksen kehittämistoimeen; ko. rahoitusta voidaan kysyä myös osastolta
- keskusteltiin myös mahdollisuudesta sisällyttää metallurgisen tiedon hankkiminen yhdeksi osaksi Pyrometallurgisten prosessien teoria -kussia
- Mikko kertoi, että ko. toiminta kuuluu olennaisen osana Terästeollisuuden tulevaisuuden haasteet -kurssiin.

7. Puheenjohtaja päätti kokouksen n. klo 11.30

Yst. terv.

Jyrki