

POMET-opetusryhmän kokous 8/2002

Aika: 2.12.2 klo 09.30 – 11.00
Paikka: PR135 eli prosessi- ja ympäristötekniikan osaston saunakabinetti
Läsnä: Eetu Heikkinen (pj, siht)
Jouko Härkki
Topi Ikäheimonen
Virpi Leinonen
Timo Paananen

1. Kokouksen avaus

- Puheenjohtaja avasi kokouksen klo 09.33

2. Esityslistan hyväksyminen kokouksen työjärjestykseksi

- Poistettiin kohdasta 6 'Prosessimetallurgian harjoitustyöt'-kurssin palautteen läpikäynti ja siirrettiin se seuraavaan kokoukseen.

3. Edellisen kokouksen pöytäkirjan hyväksyminen

- Hyväksyttiin edellisen kokouksen pöytäkirja.

4. Lyhyt tilannekatsaus

- E-P. Heikkinen kertoi tilannekatsauksen opintosuunnan sisällön tarkistuksesta. E-P. Heikkinen ja J. Härkki laativat alustavan suunnitelman keskustelun pohjaksi. Asiaan palataan tarkemmin kevään aikana, jolloin suunnittelussa pyritään huomioimaan oman laboratorion henkilökunnan ja opiskelijoiden mielipiteiden lisäksi myös osaston ja teollisuuden näkökulmat mahdollisuuksien mukaan.
- Sovittiin, että 'Terästeollisuuden tulevaisuuden haasteet' -kurssi pidetään keväällä 2003 samaan tyyliin kuin aiempinakin vuosina. Edellisessä kokouksessa oli jo sovittu siitä, että J. Härkki hoitaa kurssin järjestämisen.

5. Osaston POK-työryhmän aikaansaannosten lyhyt tietoisuus

- Jouko Härkki kertoi POK-toiminnasta
 - o Osaston opetuksen huippuyksikköhakemus oli käsitelty ja arvioitu Tekniikan sarjassa valtakunnallisesti sijalle 2.
 - o Abi-päivän järjestelyt olivat saaneet sekä kehuja (ulkoa) että kritiikkiä (sisäisesti).
 - o Diplomityön ohjauksen kehittämistyöryhmä pohtii diplomityön aloittamiseen liittyvän informaatiotilaisuuden järjestämistä. Asiasta keskusteltiin, ja todettiin, ettei kannattaisi kiirehtiä uusien kurssien yms. perustamisen kanssa ennen kuin on selvitetty onko jo olemassa sellaisia kursseja, joihin osallistumalla

opiskelijoiden olisi mahdollista hankkia itselleen vastaavat tiedot kuin mihin uudella kurssilla/informaatiotilaisuudella pyrittäisiin.

6. Kurssipalautteen läpikäynti

- J. Härkki esitteli 'Pyrometallurgisten prosessien teoria' -kurssista saatua palautetta, minkä jälkeen aiheesta keskusteltiin. Yhteenvedona esille nousseista asioista voidaan todeta, että metallurgisten prosessien ilmiöpohjainen tarkastelu tulee käsittelytapana tutuksi kurssin aikana, mutta ilmiöpohjaiseen tarkasteluun tarvittavien työkalujen (termodynamiikka, kinetiikka, siirtoilmiöt, ...) konkreettinen käyttö ei. Tilannetta voisi parantaa esimerkiksi laskuharjoituksin.

7. Benchmarking-tilaisuus

- Keskusteltiin 20.11.2 järjestetyn benchmarking-tilaisuuden annista sekä KTH-yhteistyön tulevaisuuden näkymistä.
- Sovittiin, että J. Härkki laatii S. Niinikoskelle koosteen tulevaisuuden suunnitelmista, jotka sisältävät mm. opettaja-, tutkija- ja opiskelijavaihdon kehittämistä sekä väitös-kirjatöiden ohjausta puolin ja toisin.

8. Kirjallisuusviitteet

- E. Virtanen ja T. Paananen laativat yhdessä opiskelijoiden edustajien kanssa alustuksen aiheesta seuraavaan kokoukseen, jolloin aiheesta keskustellaan laajemmin.
- Tavoitteena on luoda yleiset ohjeet ja pelisäännöt kirjallisuusviitteiden teosta laboratorion kursseihin liittyvissä harjoitus-, kirjallisuus- ja seminaaritöissä sekä opinnäytteissä.

9. Muut esille otettavat asiat.

- E. Heikkinen ilmoitti tiedonantona, että TTK:sta oli kysely laboratorion järjestämien kurssien suoritustavoista, ja että hän oli hoitanut asian keskusteltuaan asiasta T. Paanasen kanssa.

10. Seuraavan kokouksen ajankohta

- Seuraava kokous pidetään tammi-helmikuun vaihteessa 2003. Tarkempi aika sovi-taan myöhemmin, kun kevään lukujärjestys, Pokin kokousten ajat ym. kevään oh-jelma on tarkemmin selvillä.

11. Kokouksen päättäminen.

- Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 10.54.

Jakelu

Mikko Angerman
Eetu-Pekka Heikkinen
Jyrki Heino
Jouko Härkki
Topi Ikäheimonen
Virpi Leinonen
Hannu Makkonen
Timo Paananen
Janne Palosaari
Esa Virtanen