



Työn tekijä:	Työn ohjaaja ¹ :
D-työn nimi:	
Työn luonne ² :	Työnantaja:

OMINAISUUS		ARVIOINTI					
1. Työn laajuus	suppea	1	2	3			laaja ³
2. Työn vaikeusaste (teoreettisuus, käsitteellisyys)	helppo	1	2	3			vaikea
3. Aiheen jäsentäminen (työn looginen rakenne)	heikko	1	2	3	4	5	hyvä
4. Ongelmakentän ja aiemman tutkimuksen esittely	heikko	1	2	3	4	5	hyvä
5. Tavoitteen saavuttaminen	heikko	1	2	3	4	5	hyvä
6. Työntekijän suorittama tulosten arviointi	heikko	1	2	3	4	5	hyvä
7. Tulosten merkitys	vähäinen	1	2	3	4	5	suuri
8. Työn vaatima ohjauksen määrä	enemmän		1	2	3	vähemmän	
9. Kieliasu (tekstin rakenne, oikeinkirjoitus)	heikko	1	2	3	4	5	hyvä
10. Ulkoasu (kirjoitusohjeiden noudattaminen)	heikko		1	2	3	hyvä	
Yhteispistemäärä ⁴							

Yleisarviointi:

Päivämäärä:	Arvosanaehdotus:
Tarkastajat:	
Nimien selvennykset:	
Ohjaaja (yliopistolla)	Toinen tarkastaja

¹ Ohjaaja yliopistolla

² Arviointiasteikko: tutkimus, tuotekehitys, muu

³ Asteikkoa 1 – 3 sovelletaan vaikeasti arvioitaviin ominaisuuksiin

⁴ Liitä arviointilomakkeeseen tiivistelmä. Ohjeellinen arvosteluskala: 10 – 15 p. välttävä (1); 16 – 21 p. tyydyttävä (2); 22 – 28 p. hyvä (3); 29 – 35 p. kiitettävä (4); 36 – 42 p. erinomainen (5)