

Sähköinsinööriilta ja Oulun Tietoteekkarit järjestivät Oulun yliopiston Sähkö- ja Tietotekniikan osastojen Opetuksenkehittämisseminaarin Teekkaritalolla 2.4.2014.

Tapahtumaan osallistui noin viisikymmentä henkilöä. Osaston edustajia oli 9, Tekniikan Akateemisilta kaksi edustajaa ja loput olivat opiskelijoita. Tiedekuntaudistuksen myötä

tapahtumassa oli mukana Blankon edustusta niin panelissa kuin opiskelijajoukossa.

Toteutunut ohjelma:

16.45 Aloituspuheenvuorot kiltujen puheenjohtajilta

17.00 Osastonjohtajien/edustajien puheenvuorot

17.15 TEKin puheenvuoro

17.25 Kahvia ja pullaa

17.45 Paneelikeskustelu alkaa

20.00 Seminaari päättyy, sitsit alkavat

Vapaamuotoista keskustelua. Saunomismahdollisuus.

Paneelikeskustelun aiheet:

Opiskelumotivaation kehittäminen ja ylläpito

Opiskelijapalautteen kerääminen ja käsittely

Tiedekuntaudistuksen vaikutukset opiskelijoihin

Tapahtuman suunnittelu polkaistiin käyntiin jo hyvissä ajoin helmikuun alussa. Tapahtuman suunnittelussa olivat mukana Oulun Tietoteekkareiden opetusministeri Oula Kuuva, allekirjoittanut Sähköinsinööriilta Ry:n

opintovastaava Toni Söyrinki sekä opintovastaavan apulaiset Antti Ryttilä ja Juha-Matti Ojakoski. Myöhemmässä vaiheessa Blankolle päin tiedottaminen kulki Blankon opintovastaavan Riku Suomelan kautta.

Osallistujien ilmoittautumisia otettiin vastaan netti-ilmoittautumisen kautta aiempien vuosien tapaan. Ilmoittautumissivulla oli samalla tarkempaa tietoa tapahtumasta ja sen kulusta.

Kutsuimme tapahtumaan kiltojen yhteistyökumppaneita, mutta niistä ei paikalle ketään ilmaantunut.

Tiedotus tapahtumasta kulki käytännössä sähköpostin välityksellä. Henkilökuntaa käytiin kutsumassa paikalle kasvotusten hyvissä ajoin ennen tapahtumaa, myös koulutusohjelmatoimikuntien kokouksissa mainittiin tapahtumasta. Myöhemmin henkilökuntaa muistutettiin vielä netti-ilmoittautumisesta, jotta mahdollisimman moni tulisi paikalle. Tavoite oli saada jokaisesta labrasta kaksi

edustajaa ja tämä toive täyttyi Tietoliikennetekniikan osastoa lukuunottamatta. Mukana uutena oli Tietojenkäsittelytieteiden laitos, josta paikalle pääsi kaksi edustajaa. Tulevaisuudessa

tiedotusta tulisi yrittää parantaa, sillä tiedottamisesta kulki korviini moitteita.

Alun puheenvuorojen jälkeen tarjottiin pulla kahvit, jotka TEK oli sponsoroinut.

Paneelikeskustelu alkoi noin 17.45. Paneelin juonsi Oulun Tietoteekkareiden opetusministeri Oulu Kuuva. Ensimmäisenä esiteltiin kaikki panelissa olevat jäsenet, Jukka Riekkä, Jari Hannu ja

Henrik Hedberg sekä Janne Heikkilä. Opiskelijaedustajana panelissa oli mukana Vilma Koistinen. Keskustelu lähti käyntiin Vilman kertoessa prosessi- ja ympäristötekniikan osaston pakki-järjestelmästä eli palautteen anto- ja käsittelytyöryhmästä.

Panelisteilta kysytään mielipidettä palautteenannosta.

- Huomattu että weboodin palautteenanto ei toimi.

- Esitetty tenttien yhteyteen palautteenantolomaketta.

- Panelisti esitti kysymyksen: voiko palautetta kerätä liikaa. Toivotaan että palautetta annetaan, vaikka kurssit olisivat hyviä.

- Jos kurssi on mennyt tuloksellisesti hyvin, on se myös eräänlainen palaute.

Millä tavalla palautetta pitäisi kerätä?

- Jatkokysymys: Mikä olisi oikea tapa kerätä palautetta, että kaikilta kurssilla olleilta saataisiin kerättyä palautetta?

- jatkoa- Yleisöstä esitetty, että palautteen anto olisi pakollista.

- Panelisti: Laatu voi olla aiemmassa tapauksessa huonoa. Pääasia saada motivoituneet palautteenantajat aktiiviseksi.

- Panelisti: Killat valitsisivat yhteishenkilön joka veisi isomman ryhmän palautetta eteenpäin.
- Panelisti: Pyritään siihen, että kokeiltaisiin uutta tentin yhteydessä kerättävää palaute järjestelmää, tai muutoin kurssin aikana lomakkeilla kerättävää järjestelmää. Tämä olisi vapaaehtoista.
- Panelisti: Palautteen anto kannattaa kerätä jo kurssin aikana. Voi kokeilla pakollisena.
- Yleisö: Kaikilla kursseilla ei ole tenttejä ja olisi myös hyvä saada palautetta niiltä, jotka eivät selvinneet tenttiin asti.
- Yleisö: Palautteen annosta pisteitä tenttiin.
- Osasto: Palautteen annosta pisteitä, ei mahdoton idea.
- Yleisö: Pistettä vastaan jaksaa kirjoittaa hyvän palautteen. Killassa jokin aktiivi palautteen keräämiseen.
- Yleisö: Ei pakko keinoja vaan tehdään palautteen annosta helpompaa (mobiili sovellus).
- Yleisö: Opintovastaava on henkilö jolle voi niillittää kursseista ja hän välittää asian eteenpäin
- Yleisö: Opiskelijalle pitäisi tulla viesti, että palaute otettaisiin vastaan ja sitä käsitellään.
- Yleisö: Palautteen annon vaikutus ei ole näkyvässä. Opiskelijalle henkilökohtainen vastaus palautteen annosta.
- Yleisö: Toivotaan että palaute kerätään kurssin aikana- laskareissa/ luennolla pistettä vastaan.
- Osasto: Yksinkertainen palautteenantokanava, suoraan kasvatusten. Yksinkertainen ja tehokas. Keskustelun avulla palaute kulkisi molempiin suuntiin, eikä pelkästään yhteen suuntaan opiskelijalta kurssin pitäjälle.

Yhteenveto.

Toivotaan interaktiota, palautteen annon helppoutta, vastaus palautteeseen henkilökunnalta.

Opiskelumotivaatio:

- Panelisti: Jos kurssi ei liity keskeisesti opintosuuntaan kiinnostus on vähäistä.
- Panelisti: Kehitetään opetusta siten että on mukava osallistua luennoille ja laskareihin. Ei niinkään etsiä syitä.
- Panelisti: Miksi yliopistoon päässeistä vain 65% saa yli yhden nopan vuodessa?
- Yleisö: Sähköllä työmäärä suuri verrattuna tuotantotalouteen. Epäreilua.

- Yleisö: Aloituluennolla käydään info kurssista läpi ja sen jälkeen luennot eivät kiinnosta. Tiedon saanti muualta liian helppoa. Kurssin lopussa huomataan että itsenäinen opiskelu on jäänyt liian vähälle.
- Panelisti: Ajan käyttö opiskelijoilla erittäin vähäistä kursseihin.
- Yleisö: Motivaation tappaa se että ei osaa eikä saa apua.
- Yleisö: Motivaation tappaa ennakkotieto siitä, että ollaan menossa kohti suota. Eli kurssin aiemmin käyneiden opiskelijoiden mielestä kurssi on erittäin hankala.
- Yleisö: Ei kannata lytätä opiskelijaa, jos hän tulee kysymään apua tai kysyy miksi kurssi ei sujunut.
- Yleisö: Opiskelijoiden pitäisi löytää porukka, jossa on pienempi kynnyks pyytää apua. (tiivis pienryhmä)
- Panelisti: Pitäisikö kursseilla pyrkiä siihen puoli pakolla, että luodaan pieniä työryhmiä.
- Yleisö: Henkilökunta pitäisi ryhmyttää opiskelijoihin heti vuoden alussa, etenkin ensimmäisen vuoden opiskelijat.
- Panelisti: Opetusnimekkeellä ei toimi juuri henkilökuntaa, vaan kurssin pitäjät opettavat kursseilla ja tekevät samalla väitöskirjaa. Tästä aiheutuu ongelma, että kurssin vetäjä ei ole kiinnostunut käyttämään yhtään ylimääräistä aikaa opetukseen.
- Panelisti: Ajatus siitä, että opiskelijat opettaisivat toisiaan.
- Yleisö: Asiaa on kokeiltu sähköllä. -Molemmat osapuolet oppivat, eli hyötyä molemmin puolin.
- Yleisö: Olisiko diplomi-vaiheessa mahdollista ryhtyä opettamaan nuorempia opintopisteitä vastaan.
- Panelisti: Ei ole mahdoton idea että opiskelijat voisivat opettaa/avustaa helpoilla kursseilla. Esimerkiksi ohjelmoinnin alkeet.
- Yleisö: Kursseilla mahdollistetaan se, että kurssin läpäisee ilman että ymmärtää asian.
- Yleisö: Kursseille ilmoittautumisessa mahdollisuus ruksia jokin opiskelupiiri, jossa opiskelijat tekisivät yhdessä tehtäviä.
- Yleisö: Kurssien alussa arvotaan ryhmät, joissa tehdään ryhmätöitä. - On toiminut hyvin.

Tiedekuntaudistus:

- Yleisö: Kiltahuoneilla huomattu, että ei ole tietoa miten se vaikuttaa opiskelijoihin.
- Panelisti: Kursseja käydään parhaillaan läpi, kuka opettaa mitään. Tarkoitus luoda parempi tiedekunta ja lisätä vuorovaikutusta.

- Panelisti: Koulutusohjelmat enemmän tekemisissä toistensa kanssa. Mahdollisuus rakentaa parempia kursseja.
- Panelisti: Sähköllä vähäinen vaikutus, kohdistuu enimmäkseen kahden ensimmäisen vuoden opiskelijoille.
- Panelisti: Tollilla ei ainakaan mitään negatiivista. Kurssien yhdistäminen? -Uusia näkökulmia kursseille.
- Panelisti: Tietotekniikalle ei ole tulossa isompia muutoksia. Ohjelmoinnin kursseille mietitään jonkin sortin yhdistämistä Tollin kanssa. Mietinnässä periodien yhdistämistä samaksi.
- Panelisti: Miten haluaisitte opiskella kursseja? -Pitkissä kursseissa ongelmia.
- Yleisö: Mielummin vähän kursseja päällekkäin ja kurssit lyhyempiä. Voisi keskittyä paremmin niihin muutamiin kursseihin.
- Keskustellaan siitä pitäisikö kurssilla olla välikoe-malli vai tehdäkö suoritus laajemmalla lopputentillä.
- Panelisti: Kaikilla kursseilla ei teknisistä syistä voida välikokeita pitää.
- Opiskelijoilta välikokeet saa suosiota.
- Yleisö: Ehdotus, että tentit pois ja harjoitustöillä arvosteltaisiin kurssi. Jossakin on kokeiltu ja havaittu hyväksi.

Myöhempiä vuosia ajatellen kannattaa pohtia, millä tavoin opetuksenkehittämisseminaari viedään läpi. Paneelikeskustelu toi paljon mielipiteitä ja kehitys ideoita esille, mutta niiden toteuttamisesta ei juurikaan puhuttu. Jollakin eri rakenteella toteutettu seminaari voisi tuottaa paremman lopputuloksen. Lisäksi seminaarissa jäi kokonaan jakamatta hyvä opettaja palkinto. Palkinnon saajaa alettiin miettiä liian myöhään, eikä palkinnon saajasta keretty päästä yhteisymmärrykseen. Tulevina vuosina itse palkinto ja palkinnon saaja pitää saada sovittua tarpeeksi ajoissa, jotta vastaavaa ei tapahtuisi. Myös palaute opetuksesta ja opetuksenkehittämisseminaarista jäi keräämättä.

Paneelikeskustelun jälkeen ilta jatkui sitsien merkeissä. Seremoniamestarina toimi Pasi Keski-Korsu. Laululäystäkkeitä unohdettiin tulostaa, mutta siitä huolimatta sitsit etenivät varsin mukavasti. Ruoka tilattiin pihvituvalta reilulle viidelle kymmenelle henkilölle, joka oli myös osallistujamäärä sitseille. Hyvin suoriutuneiden sitsien jälkeen alkoi hieman räväkämpi vapaamuotoinen illanvietto saunan ja tanssin merkeissä.

Toni Söyrinki

Sähköinsinööri ry:n opintovastaava.