

## **Opetuksenkehittämisseminaari 2015**

Oulun Tietoteekkarit ry, Sähköinsinööri ry ja Blanco ry järjestivät yhdessä Oulun Yliopiston tieto- ja sähkötekniikan tiedekunnan kanssa jo perinteeksi muodostuneen Opetuksenkehittämisseminaarin tiistaina 10.3.2015 Teekkaritalolla. Tapahtuman tarkoituksena oli totuttuun tapaan koota osastojen henkilökunta ja opiskelijat yhteen pohtimaan ajankohtaisia osastojen opetukseen liittyviä aiheita. Tapahtuma järjestettiin viime vuosien tapaan paneelikeskustelun muodossa edellisvuosilta saatujen hyvien kokemusten vuoksi.

### **Seminaarin suunniteltu ohjelma**

- 16:30 Aloituspuheenvuorot kiltojen puheenjohtajilta
  - 16:40 Osastonjohtajien/edustajien puheenvuorot
  - 17:00 TEK:n puheenvuoro
  - 17:10 Kahvia ja pullaa
  - 17:20 Nuori Opettaja -palkinto
  - 17:30 Paneelikeskustelu alkaa
  - 19:45 Palautteen kerääminen opiskelijoilta ja henkilökunnalta
  - 20:00 Seminaari päättyy, sitsit alkavat
- Vapaamuotoista keskustelua. Saunomismahdollisuus.

### **Toteutunut ohjelma**

- 16:39 Aloituspuheenvuorot kiltojen puheenjohtajilta
- 16:41 Osastonjohtajien/edustajien puheenvuorot
- 17:01 TEK:n puheenvuoro
- 17:05 Kahvia ja pullaa
- 17:26 Nuori Opettaja -palkinto
- 17:30 Paneelikeskustelu alkaa
  - 17:35 Tiedekunnan hallinnon uudelleenjärjestely
  - 18:24 Ohjelmoinnin opetus ja kurssien esitietovaatimukset
  - 19:01 Opetuksen työelämävastaavuus
- 19:42 Palautteen kerääminen opiskelijoilta ja henkilökunnalta
- 19:45 Seminaari päättyy

## Seminaarin kulku

Seminaari pääsi alkamaan hieman aikataulusta jäljessä noin kello 16:39. Järjestävien tahojen edustaja opintovastaava Oula Kuuva (Oulun Tietoteekkarit ry) avasi seminaarin toivottamalla vieraat tervetulleeksi tapahtumaan.

Tämän jälkeen tervehdysvuoronsa saivat kaikkien ainejärjestöjen puheenjohtajat, jotka aloituspuheissaan kiittelivät sitä kuinka paljon tapahtuma oli kerännyt yleisöä sekä opiskelijoiden että osastojen työntekijöiden riveistä, etenkin tänä vuonna toista kertaa mukana olleelta tietojenkäsittelytieteiden laitokselta.

Osastojen edustajien puheenvuorot aloitti tietotekniikan osaston koulutusohjelmavastaava professori Janne Heikkilä. Hänen jälkeensä vuorossa oli sähkötekniikan osaston edustaja Jari Hannu jota seurasi tietoliikennetekniikan osaston Timo Kokkonen. Viimeisenä osaston edustajana puheenvuoron sai tietojenkäsittelytieteiden laitoksen Juha Lisakka.

Aloituspuheenvuorot olivat ohi noin kello 17:05 ja tässä vaiheessa siirryttiin tauolle. Tarjolla oli kahvia, teetä ja pullaa Tekniikan Akateemisten Liiton tarjoamana.

Ennen paneelin alkua jaettiin vuoden nuori opettaja -palkinnot. Tänä vuonna palkintoja jaettiin poikkeuksellisesti kaksi, sillä viime vuonna palkinto jäi jakamatta. Palkinnon saivat sähkötekniikan osaston Janne Aikio ja tietotekniikan osaston Marko Jurmu.

Panelisteina tänä vuonna toimivat Jari Hannu (sähkötekniikka), Riku Hietaniemi (tietotekniikka), Juha Häkkinen (sähkötekniikka), Juha Lisakka (tietojenkäsittelytieteet) sekä Jouni Lappalainen (tietojenkäsittelytieteet). Paneelissa ei tänä vuonna ollut yhtään opiskelijaedustajaa, sillä tapahtumaan oli ilmoittautunut talon täydeltä opiskelijoita ja koimme että heillä on tilaisuudessa yleisönäkin hyvä mahdollisuus saada äänensä kuuluviin.

Paneelin aiheina olivat:

- Tiedekunnan hallinnon uudelleenjärjestely
- Ohjelmoinnin opetus ja kurssien esitietovaatimukset
- Opetuksen työelämävastaavuus

## **Tiedekunnan hallinnon uudelleenjärjestely**

Ensimmäisenä aiheena käsiteltiin tulevaa tiedekunnan organisaatiomuutosta. Koulutusdekaani Petri Pulli pohjusti aihetta.

Yliopiston hallitus on velvoittanut rehtorin käynnistämään organisaatiouudistuksen, jossa vanhat laitos- ja osastorakenteet on tarkoitus korvata samankaltaisella tutkimusryhmävetoisella organisaatiolla kuten luonnontieteellisessä ja teknisessä tiedekunnissa. Pullin mukaan tieto- ja sähkötekniikan tiedekunta on ollut hyvin vastahakoinen muutoksen suhteen mutta yliopiston hallitus on tästä huolimatta pitäytynyt kannassaan ja organisaatiomuutos on toteutettava 1.1.2016 mennessä.

Keskustelussa kävi ilmi opiskelijoiden huoli opetuksen laadun heikkenemisestä organisaatiomuutoksen myötä. Pelkoina oli mm. tutkimusryhmien omaa tutkimusta sivuavien kurssien suosiminen peruskurssien kustannuksella, opetusryhmien haluttomuus järjestää opetusta ja opetukseen tarkoitettua rahan kanavoiminen tutkimukseen järjestämällä kurssit mahdollisimman halvalla laadusta välittämättä.

Panelistit tiedostivat mahdolliset ongelmat ja jakoivat yleisön huolen. Juha Häkkinen huomautti että osa uhkakuvista ei ole uusia vaan ovat olleet olemassa jo nykyisen organisaation aikana. Lisäksi tieto- ja sähkötekniikan tiedekunnalla on koulutusdekaani Pullin mukaan vielä kesään asti aikaa suunnitella muutosta ja pidemmällä valmisteluajalla voidaan toivottavasti välttää luonnontieteellisessä ja teknillisessä tiedekunnissa ilmenneet ongelmat.

Vanhoja ainejärjestöaktiiveja kiinnosti myös se mistä killat jatkossa saisivat rahoitusta erilaisiin tapahtumiin joihin aiemmin rahaa on hellinnyt osastoilta. Panelistit kehuivat kilta-toiminnan tärkeyttä ja korostivat sen rahallisen tukemisen olevan koulutusohjelmille halpaa siitä saatuihin hyötyihin nähden. Etenkin Riku Hietaniemi ja Jari Hannu vakuuttivat että ainejärjestöjä tuetaan jatkossakin myös rahallisesti. Juha Häkkinen väläytti myös mahdollisuutta siirtää ainejärjestöjen aiemmin erikseen pyytämät avustukset tiedekunnan, opetusohjelmien tai tutkimusryhmien budjettiin. Tiedekunnan dekaani Jukka Rieki keräsi raikuvat aplodit Oula Kuvuan huomauttaessa myös tiedekunnan halusta tukea ainejärjestöjä kustantamalla tapahtumapaikkana toimineen Teekkaritalon vuokran ja illan Proffasitsien tarjoilun.

## **Ohjelmoinnin opetus ja kurssien esitietovaatimukset**

Seuraavina aiheina olivat ohjelmoinnin opetus ja kurssien esitietovaatimukset. Oula pohjusti aihetta esittämällä panelisteille kysymyksen siitä miksi esimerkiksi tietotekniikalla on hyvin vähän pakollisia ohjelmoinnin kursseja vaikka valtaosa valmistuneista kuitenkin työllistyy ohjelmistoalalle.

Jari vastasi sähkötekniikan osalta ohjelmoinnin painottuvan ensimmäiselle vuodelle lähinnä alkeiden opiskeluun ja myöhemmillä vuosikursseilla ohjelmoinnin opetusta olevan tarjolla aiheesta kiinnostuneille. Myös muut panelistit korostivat alalla vaadittavaa harrastuneisuutta ja oma-aloitteisuutta. Juha lisäkan mukaan tietojenkäsittelytieteen opiskelijoilla tulee jatkossa olemaan aiempaa enemmän pakollisia ohjelmointikursseja.

Yleisön ja panelistien välillä käytiin vilkasta keskustelua siitä mitä ohjelmointikieliä tulisi opettaa. Panelistien näkemyksen mukaan yliopiston tehtävä ei ole opettaa ohjelmointikieliä vaan ohjelmointia ja ohjelmoinnin konsepteja jotka käydään kohtuullisen hyvin läpi jo nykyisellä kurssitarjonnalla. Myös yleisöstä tuli samansuuntaisia puheenvuoroja.

Jouni Lappalaisen mukaan tietojenkäsittelytieteiden laitoksella olisi kyllä halua järjestää enemmänkin alkeiskursseja eri ohjelmointikielistä mutta esteenä on resurssipula. Keskustelussa nousi esiin sekä panelistien että yleisön keskuudesta huomio että uusien ohjelmointikielten opettelu on varsin vaivatonta kun itse peruskäsitteet on hallussa.

## Opetuksen työelämävastaavuus

Viimeisenä käsiteltävänä aiheena oli opetuksen työelämävastaavuus. Oula pohjusti aihetta kertomalla kuinka oman alan töiden työpaikkailmoituksissa haetaan yleensä vähintään kolmannen vuoden opiskelijaa jolta edellytetään paljon osaamista mitä ei yliopistosta saa.

Jarin mukaan yliopisto opettaa työelämässä paljon tarvittavia ongelmanratkaisutaitoja ja -tekniikoita. Vaikkei yliopisto opettaisi suoraan työpaikkailmoituksessa vaadittavia taitoja, se opettaa oppimaan vaadittuja taitoja tarvittaessa. Juha lisäksi täydensi vastaamalla että tämä ala muuttuu niin paljon ja niin nopeasti että aina täytyy olla opettelemassa jotain uutta.

Yleisössä herätti närää eräiden kurssien valtaisa ulkoa opettelu määrää vaativat tentit. Panelistit olivat sitä mieltä ettei ulkoa opettelu kuulu yliopistoon sen enempiä kuin työelämään ja korostivat jälleen palautteen antamisen merkitystä. Juha lisäksi mukaan yksittäisten opiskelijoiden lisäksi myös ainejärjestöt voivat vaikuttaa opetuksen laatuun tekemällä kannanottoja. Hän kehotti kaikkia opiskelijoita vaatimaan parempaa opetusta.

Tämän jälkeen keskustelu ajautui sivuraiteille, keskustelua käytiin mm. verkko-opetuksen lisäämisestä ja kurssien aiheiden päällekkäisyyksistä.

Paneelin jälkeen kerättiin palaute seminaariin osallistuneilta, niin opiskelijoilta kuin henkilökunnaltakin. Tämän jälkeen tapahtuma päättyi aikataulussaan.

Oula Kuuva

Oulun Tietoteekkarit ry

Heikki Metsävainio

Sähköinsinööriilta ry

Jussi Vaara

Blanko ry