

# Opetuksenkehittämisseminaari 2012

Sähköinsinööriilta ja Oulun Tietoteekkarit järjestivät Oulun yliopiston Sähkö-, Tietoliikenne- ja Tietotekniikan osastojen Opetuksenkehittämisseminaarin 3.4.2012 Teekkaritalolla. Tapahtumaan osallistui noin neljäkymmentäseitsemän henkilöä, joista 10 oli osastoilta, 3 muuta ja loput opiskelijoita. Lisäksi viime hetkellä mukaan tuli muutama henkilö joka ei ollut ilmoittautunut webbi-ilmoon. OKS alkoi hieman myöhässä koska kaikki osallistujat eivät tulleet puoli viiteen mennessä paikalle, mutta ohjelmaan se ei juuri vaikuttanut keskellä olleen tauon vuoksi.

Toteutunut ohjelma:

- 16.40 Seminaari alkaa, järjestävät esittäytyvät.
- 16.42 Kiltojen puheenjohtajien puhe
- 16.48 Osastojen puheenvuorot
- 17.10 TEK:n puheenvuoro
- 17.15 CIE:n edustajan puheenvuoro
- 17.45 Tauko
- 18.10 Paneelikeskustelu alkaa
- 19.40 Tauko ja palautteet kerääminen
- 20.10 Nuori Opettaja -palkinto
- 20.30 Seminaari päättyy, sitsit alkavat.

Seminaarin alku meni nopeasti, kiltojen puheenjohtajat Lauri Kärenlampi ja Aapo Lehtosaari puhuivat Tampereen reissustaan. Sähkötekniikan edustajana puhui Heli Jantunen, Tietoliikennetekniikan edustajana Jari Iinatti ja viimeisenä tietotekniikan osaston edustaja Jari Hannuksela. Sitten TEK:n edustaja Jukka Orava kertoi diplomi-insinöörien laajasta työllistymisestä ja erilaisista uramahdollisuuksista Oulun alueella ja Pohjois-Suomessa.

Tämän jälkeen CIE:n edustaja Pasi Mattila piti puolen tunnin mittaisen powerpoint-esityksen tulevaisuuden oppimisympäristöistä ja yleensäkin oppimisympäristöjen kehittämisestä. Hänen näkemyksensä mukaan tulevaisuudessa tullaan erkaantumaan entistä kauemmas perinteisestä luento-opetuksesta kohti virtuaalista opetusta ja erilaisia 3d-oppimisympäristöjä. Salit ja harjoitustilat tulnaisiin korvaamaan kotoisemmalla ja rauhallisemmalla ympäristöllä jossa opiskelijat voisivat rauhassa vaeltaa ja jossa olisi keskitytty sekä ryhmätyöskentelyyn että yksin opiskelun tukemiseen.

Aloituspuheiden ja esityksen jälkeen siirryttiin tauolle. Tarjolla oli kahvia tai teetä ja palanpainikkeeksi donitsi ja korvapuusti. TEK tarjosi kahvituksen. Kahvitaukoa jatkettiin niin pitkään että kaikki panelistit olivat saapuneet paikalle ja olivat valmiita keskusteluun.

Paneeli alkoi ajallaan panelistien ollessa Juha Kostamovaara Sähkötekniikan edustajana, Jari Iinatti Tietoliikennetekniikan edustajana ja Olli Silvén Tietotekniikan edustajana. Lisäksi mukana olivat Juha-Matti Ojakoski ja Eemeli Niemelä opiskelijajäsenenä ja Jukka Orava TEK:n edustajana. Myös yleisö osallistui aktiivisesti paneeliin.

Aiheita olivat:

- Teollisuuden näkymät ja sen vaikutus opiskeluun
- Opiskelun vastaavuus työelämää varten
- Palautteen antaminen ja sen merkitys
- Ryhmässä opiskelu ja sen tehokkuus
- Pohdintaa, onko nykyinen lukujärjestys- ja kurssikäytäntö hyvä vai pitääkö sitä muuttaa
- Oppimisympäristöt (optima, weboodi, wiki, noppa)
- Intensiivikurssit sekä kurssien suorittaminen kesällä
- Verkostoituminen

Aluksi keskusteltiin teollisuuden näkymistä, joista panelistit nopeasti totesivat että vaikka uutiset alalta ovat olleet synkkiä, diplomi-insinöörille riittää aina töitä. Esim. NSN:ltä irtisanotut työntekijät ovat nopeasti muodostaneet uusia yrityksiä tai saaneet uuden työpaikan. Pienyrityttäjäys oli myös nousussa. Opiskelun vastaavuus työelämää varten todettiin myös olevan hyvä. Painettavan elektroniikan tulo Ouluun koettiin erityisesti olevan hyvä asia.

Palautteen antamisesta keskusteltiin pitempään. Kuten aikaisemmin keväällä todettiinkin, opiskelijoilta ei tule tarpeeksi palautetta opettajille. Tämän korjaamiseksi ideointiin muunmuassa vapaampaa ilmapiiriä luennoille, jossa joka luennon lopussa olisi varattu aikaa keskustelulle opettajan ja opiskelijoiden välillä. Toisesta ääripäästä oli idea palautteen antamisen liittämistä osaksi kurssisuoritusta tai mahdollisten lisäpisteiden antamista siitä. Esille nousi myös se että palautteen antaminen sähköisten järjestelmien kautta on tehotonta, ja sitä on parempi kerätä paperilla. Osastojen edustajat tähdensivät että kaikki palaute on tervetullutta, ei pelkästään kurssikohtainen. Henkilökunnalle voi myös tulla antamaan henkilökohtaisesti palautetta.

Ryhmissä opiskelun todettiin olevan hyvä asia joka auttaa opiskelijoita valmistumaan ajallaan. "Ryhmäpaine" pitää opiskelijat koossa ja vertaisten tuki auttaa jaksamaan opiskelun kiireen keskellä. Kurseille toivottiin lisää ryhmätöitä ja mahdollisesti myös oikeasti ryhmässä tehtäviä tenttejä.

Lukujärjestyksestä nousi esille erityisen paljon joululoman aiheuttama katkos opiskeluissa. Toivottiin, että joululoman yli ei jatkuisi kurssveja, vaan kurssit loppuisivat ennen lomaa ja uudet alkaisivat vuodenvaihteen jälkeen. Toinen opiskelijoiden kannalta tärkeä asia tuntui olevan kurssien limittäytyminen. Selkeästi toivottiin että vanhat kurssit loppuvat aina ennen kuin uudet alkavat, ja uusien kurssien tulo jo käynnissä olevien rinnalle koettiin voimakkaasti negatiiviseksi asiaksi.

Oppimisympäristöistä Olli Silven esitteli uuden Noppa-portaalin tuloa ja sitä kuinka se linkittää eri ympäristöissä olevat kurssit yhden sivun alle. Opiskelijat olivat pessimistisempiä, ja arvioivat että Nopasta tulee vain yksi ympäristö lisää joka lähinnä vaikeuttaa tiedon hankkimista kurseista. Toivottiin, että kurssitarjonnan esittämisessä otettaisiin mallia matematiikan laitoksen sivuista, jotka ovat todella yksinkertaiset, toimivat ja pelkistetyt.

Intensiivikursseista ja opintojen suorittamisesta kesällä oli eriäviä mielipiteitä. Jotkut opiskelijat pitivät intensiivikursseja hyvänä asiana, jotkut vastustivat niitä. Kesäopiskelut tuntuivat olevan kaikille mieleisiä ainakin kesätenttien muodossa. Toivottiin etäopetuksena tai verkkokursseina järjestettäviä etäopetuksia muilla paikkakunnilla töissä oleville opiskelijoille, jotka kuitenkin halusivat opiskella kesän.

Viimeisenä aiheena oli verkostoituminen josta panelistit olivat kaikki sitä mieltä että verkostoituminen opiskelun aikana auttaa tulevaisuudessa eteenpäin työuralla. Paneeli kesti hieman yliaikaa joten moderaattori päätti paneelin tämän aiheen jälkeen. Aluksi keskustelu oli varautunutta ja aiheita käytiin nopeasti mutta paneelin puolivälin jälkeen vanhemmat panelistit innostuivat muistelemaan omia opiskeluaikojaan esimerkkien muodossa ja yleisöstäkin alkoi tulemaan kysymyksiä.

Paneelin jälkeen kerättiin palautteet, joista on tehty yhteenveto osaksi tätä raporttia. Palautteiden kirjoittamisen ohessa ihmisille tarjottiin kahvit/teet. Tänä vuonna palaute kerättiin sekä opiskelijoilta että osastolta. Yleistä palautetta seminaarista ei kerätty koska yksinkertaisesti unohdimme sen.

Viimeisenä jaettiin Nuori Opettaja-palkinto, jonka sai Jani Ylioja. SIK ja OTiT kokivat hänen suoriutuneen esimerkillisesti tehtävistään assistenttina Laiteläheinen Ohjelmointi-kurssilla ja halusivat antaa palautetta tässä muodossa. Palkinnon (diplomi ja seminaarimatka) ojensi Olli Silvén. Palkitsemisen jälkeen seminaari päättyi.

Kaiken kaikkiaan seminaari oli hyvin onnistunut ja virkistävä muutos edellisvuosiin verrattuna.

Simo Vuokila  
Sähköinsinööriilta

Tuulikki Lassila  
Oulun Tietoteekkarit